

DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETŐ RENDSZER

# 2011-es pályakövetési vizsgálat a Pécsi Tudományegyetemen



**SZÉCHENYI TERV**





**Diplomás Pályakövető Rendszer  
2011-es pályakövetési vizsgálat  
a Pécsi Tudományegyetemen**

**2011. szeptember**

**Diplomás Pályakövető Rendszer  
2011-es pályakövetési vizsgálat  
a Pécsi Tudományegyetemen**

**Összeállították:**

Dr. Kuráth Gabriella marketingvezető, DPR kutatásvezető

Dr. Kovács Árpád főiskolai docens, Minőségfejlesztési Bizottság elnök, DPR szakértő

Dr. Kiss Tibor egyetemi docens, Minőségfejlesztési Bizottság tag, DPR szakértő

Héráné Tóth Andrea kutatásszervező

Sipos Norbert kutatásszervező asszisztens

Készült a Pécsi Tudományegyetem RH Marketing Osztály gondozásában.

A tanulmány letölthető a <http://www.alumni.pte.hu/palyakovetes-dpr> oldalról.

Pécs, 2011. szeptember 15.

Kiadó: Pécsi Tudományegyetem

A kiadvány ISSN száma: 2062-5626

Nyomdai munka: PAUKER-HOLDING Nyomdaipari Kft.

*A projekt az Egyetem által elnyert Hallgatói és intézményi szolgáltatásfejlesztés a felsőoktatásban (Kódszám: TÁMOP -4.1.1-08/1/KMR) pályázat támogatásával valósul meg, a központi Diplomás Pályakövető Rendszer (TÁMOP – 4.1.3) előírásainak megfelelően.*

## TARTALOM

1.	A KUTATÁS MÓDSZERTANA	1
1.1	A kérdőív összeállítása	1
1.2	A mintavétel módszertana	1
1.3	A feldolgozás, elemzés	2
2.	A KUTATÁS EREDMÉNYEI	3
2.1	Alapadatok, a minta összetétele	3
	A válaszolók karok szerinti megoszlása (kar, nem, tagozat, képzési forma szerint)	4
	Lakóhely típusa 14 éves korban	6
	Lakóhely a végzettek jelenlegi életvitele szerint	8
	Családi háttér	10
2.2	A képzésekre vonatkozó információk	11
	Korábbi végzettségek	11
	Tanulmányok idejéhez kapcsolódó képzések	13
	Nyelvtudás	16
	A PTE-n végzett képzés értékelése	18
	Jelenlegi képzésekre és tervezett tanulmányokra vonatkozó kérdések	21
2.3	A végzettek munkaerő-piaci státuszára vonatkozó információk	24
	Álláskeresés – munka az abszolutórium megszerzésekor	24
	Álláskeresés – munka az abszolutórium megszerzése után	26
	Munkahellyel kapcsolatos adatok	32
	Külföldi munkavégzés	34
	Jelenlegi munkaerő-piaci helyzet	36
	Mellékfoglalkozás	50
	A munka értékelése és a munkavégzéshez szükséges kompetenciák	52
2.4	Az intézménnyel kapcsolatos adatok	55
	Az intézmény megítélése	55
	Hírnév, ajánlás	56
	Alumni rendszer ismertsége	58
3.	A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI	60
	MELLÉKLET	

## **BEVEZETÉS**

A felsőoktatási intézmények pályakövetési tevékenysége erősíti az intézmények és végzett hallgatóik, valamint az intézmények és a munkaerőpiac kapcsolatát. Magyarországon 2005-ben törvényben (2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról) rögzítették a kötelező pályakövetés bevezetését.

A végzett hallgatók tapasztalatai, visszajelzései elengedhetetlen információt jelentenek az intézmények számára. A pályakövetés segítségével megismerhetjük az egyetemünkön végzettek munkaerő-piaci pozícióit és véleményüket képzéseink eredményességéről. Ezek alapján bővebb információt tudunk nyújtani jelenlegi és leendő hallgatóink (középiskolások, leendő másoddiplomások), oktatóink és a közvélemény számára. Célunk, hogy a kutatások eredményeit, tapasztalatait beépítsük képzéseinkbe, szolgáltatásainkba.

A Pécsi Tudományegyetem a TÁMOP-4.1.1-08-1/2009-0009 számú pályázati projekt (Szolgáltatásfejlesztés a Pécsi Tudományegyetemen) támogatásával 2010-ben csatlakozott először az országos kutatáshoz. A 2011-es kutatást az előző évi tapasztalatok alapján folytattuk, melyek elősegítették a projekt eredményességét, a kitűzött célok teljesítését.

Dr. Bódis József  
rektor  
Pécsi Tudományegyetem

## 1. A KUTATÁS MÓDSZERTANA

2011 áprilisában online kérdőíves vizsgálatot végeztünk a Pécsi Tudományegyetemen 2008-ban, illetve 2010-ben abszolutóriumot szerzett hallgatók körében, a felsőoktatási jogszabályok előírásának megfelelően. A vizsgálat módja: online standard kérdőíves adatfelvétel.

Ahhoz, hogy láthatóvá váljon a végzett hallgatók szakmai életútja, előmenetele, munkaerő-piaci megfelelése, valamint a szakmai továbbképzések iránti igénye, ismételt megkérdezéssel tervezzük az adatok összehasonlíthatóságát elérni.

### 1.1 A kérdőív összeállítása

Az online kérdőívek két egymástól elkülönülő kérdőív blokkból állnak: közös országos blokkból, továbbá a PTE szakértői által összeállított és a Minőségfejlesztési Bizottság tagjaival egyeztetett intézményi blokkból. *(Melléklet)*

Az előző évi kutatás központi kérdőívével kapcsolatos problémák nagy részét az Educatio Kht. megoldotta. A kormányzati kérdések megfogalmazása, sorrendje, struktúrája kötött, az alapkérdőív igen hosszú, ezért az intézményi kérdések számát minimálisra csökkentve illesztettük azt a központi kérdések mögé.

A kutatásban a kérdések nagy része zárt, Likert-skálás kérdés, csupán néhány esetben alkalmaztunk nyitott kérdéseket, melyeket a feldolgozás során alaposan tisztítottunk.

Az online kérdőív kitöltésének ösztönzésére az idei évben is nyereményjátékot hirdettünk.

### 1.2 A mintavétel módszertana

A kutatás során 3 732 2008-ban, illetve 5 070 2010-ben végzett hallgatót kerestünk meg e-mailen a kérdőívünkkel. A 2008-as végzettek közül 883 fő, a 2010-es végzettek közül 1 024 fő válaszolt a kérdésekre, mely 23,2%-os, illetve 20,0%-os válaszadási arányt jelent.

Egyetemünk a 2011-es online megkérdezés során a hallgatói és a végzett lekérdezések esetén is biztosította a megfelelő szintű reprezentativitást és mintaelemszámot a következő mintavételi szempontok szerint: végzés éve, kar, szak, nem, tagozat.

Az alapsokaság meghatározásához a PTE végzett hallgatói statisztikáját vettük alapul, és ezt vetettük össze az Egységes Tanulmányi Rendszer (ETR) adatbázis adataival, mivel problémát jelenthetnek azok a hallgatók, akikhez nem tartozik email címes elérhetőség a rendszerben. A hiányzó adatok – a különböző csoportok esetében eltérően ugyan, de – csak minimális szűkítést jelentenek, így az információ összegyűjtése szempontjából nem tekinthetők torzító tényezőnek.

Az online lekérdezési formában az ETR adatbázisából kinyert elérhetőségekre minden érintettnek kiküldtük a kérdőívet, továbbá felhasználtuk a Facebook, iWiW kapcsolati rendszert annak érdekében, hogy minél több hallgatót elérhessünk. Ahol az adatfelvétel eredményeként a megvalósult minta nem reprezentatív, ott statisztikai súlyozással állítottunk elő reprezentatív mintát.

A kiküldött kérdőíveket egyedi azonosítóval láttuk el (a tényleges kitöltés érdekében, az anonimitás teljes körű figyelembe vételével), ezzel kívántuk biztosítani, hogy a karokon a képzési szint és a nemek alapján reprezentatív legyen a kutatásunk. A tanulmányban kizárólag a

súlyozott adatokkal számolunk, így mindig feltüntetjük, hogy mennyi az elemzésnél felhasznált elemszám.

A viszonylag magas mintavételi arányok és a szintén magas elemszámok jó minőségű becslésekre adnak lehetőséget, a felvétel adataiból megbízható eredmények kalkulálhatóak.

### 1.3 A feldolgozás, elemzés

- A feldolgozást és az elemzést matematikai-statisztikai módszerekkel, SPSS szoftver segítségével készítettük el.
- A minta megoszlása miatt az idei évben a 2008-as és 2010-es végzetek adatait külön kezeljük, viszont az ábrázolásnál legtöbbször az összevont adatokat jelenítjük meg, a különbségeket a leírásokban emeljük ki.
- A tavalyi kutatás eredményeivel való összehasonlíthatóság nem minden esetben lehetséges, mivel a kérdések jelentős része vagy új, vagy olyan módosításon esett át, hogy az idősoros elemzés szakmailag nem megalapozott.
- Az adatokat a szemléletesebb ábrázolás érdekében százalékosan mutatjuk be.
- A vizsgált kategóriák szerint keresztábrákat készítettünk, és azokat a válaszokat mutattuk be, amelyek megfeleltek a szignifikancia-elvárás három kritériumának: 0,05-nél kisebb khi-négyzet érték, minden cella várható értéke egy, vagy annál nagyobb legyen és az üres cellák részaránya maximum 20% lehet. A kari keresztábrákat minden esetben, a tagozat, a finanszírozási forma és a nemek szerinti bontást csak szignifikáns eltérés esetén mutatjuk be.
- A tanulmány terjedelme miatt a legjellemzőbb ábrákat, táblázatokat a különböző fejezetekben mutatjuk be, míg a részletes táblákat külön adatbázisban helyeztük el, melyet minden érdekelt vezető, szakértő számára eljuttatunk.
- A PTE tíz karának (a kutatás folyamán hatályban lévő) megnevezése során az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:
  - Állam- és Jogtudományi Kar – ÁJK
  - Általános Orvostudományi Kar – ÁOK
  - Bölcsészettudományi Kar – BTK
  - Egészségtudományi Kar – ETK
  - Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar – FEEK
  - Illyés Gyula Főiskolai Kar<sup>1</sup> – IGYFK
  - Közgazdaságtudományi Kar – KTK
  - Művészeti Kar – MK
  - Pollack Mihály Műszaki Kar<sup>2</sup> – PMMK
  - Természettudományi Kar – TTK
- A kutatás összefoglaló tanulmányát az interneten is közzétesszük.

---

<sup>1</sup> A 2011/2012-es tanévtől kezdve a névváltozás miatt Illyés Gyula Kar

<sup>2</sup> A 2011/2012-es tanévtől kezdve a névváltozás miatt Pollák Mihály Műszaki és Informatikai Kar



## 2. A KUTATÁS EREDMÉNYEI

A kutatás eredményeit olyan témakörökre bontva mutatjuk be, amelyek mentén az országos és intézményi kérdések logikusan csoportosíthatóak. A könnyebb eligazodás érdekében a jobb oldal tetején mindig az aktuális alfejezet megnevezése található meg.

Az alábbi témaköröket különítettük el:

- alapadatok, a minta összetétele,
- a képzésekre vonatkozó információk,
- a végzetek munkaerő-piaci státuszára vonatkozó információk,
- az intézménnyel kapcsolatos adatok.

### 2.1 Alapadatok, a minta összetétele

A következőkben a kutatás során beérkezett válaszok megoszlását mutatjuk be az alapidimenziók, lakóhely és családi háttér mentén.

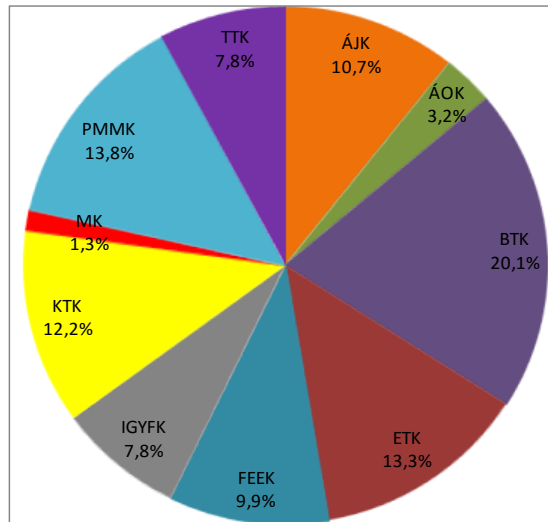
1. táblázat: A vizsgálat reprezentativitása

Kar	2008			2010			Összesen		
	Végzetek (fő)	Kérdőívet kitöltők (fő)	Arány (%)	Végzetek (fő)	Kérdőívet kitöltők (fő)	Arány (%)	Végzetek (fő)	Kérdőívet kitöltők (fő)	Arány (%)
ÁJK	660	120	18,18%	463	84	18,14%	1 123	204	18,17%
ÁOK	144	32	22,22%	237	29	12,24%	381	61	16,01%
BTK	680	141	20,74%	1 289	243	18,85%	1 969	384	19,50%
ETK	426	139	32,63%	602	115	19,10%	1 028	254	24,71%
FEEK	479	101	21,09%	469	87	18,55%	948	188	19,83%
IGYFK	244	69	28,28%	331	79	23,87%	575	148	25,74%
KTK	323	77	23,84%	718	155	21,59%	1 041	232	22,29%
MK	67	13	19,40%	111	12	10,81%	178	25	14,04%
PMMK	564	143	25,35%	442	120	27,15%	1 006	263	26,14%
TTK	209	48	22,97%	467	100	21,41%	676	148	21,89%
<b>Összesen</b>	<b>3 796</b>	<b>883</b>	<b>23,26%</b>	<b>5 129</b>	<b>1 024</b>	<b>19,96%</b>	<b>8 925</b>	<b>1 907</b>	<b>21,37%</b>

Az online kérdőív kitöltéséhez célul kitűzött 15%-os visszaérkezési arányt összegyűjtési szinten mindkét évfolyam szép eredménnyel teljesítette. A legmagasabb arányban a PMMK, az IGYFK, valamint az ETK végzettjei válaszoltak, a tavalyi kutatáshoz hasonlóan idén is öt kar esetében haladta meg a válaszadás a 20%-os arányt. Az MK és az ÁOK 2010-es végzettjei maradtak el az elvárt teljesítési szinttől. (1. táblázat)

**A válaszolók karok szerinti megoszlása (kar, nem, tagozat, képzési forma szerint)**

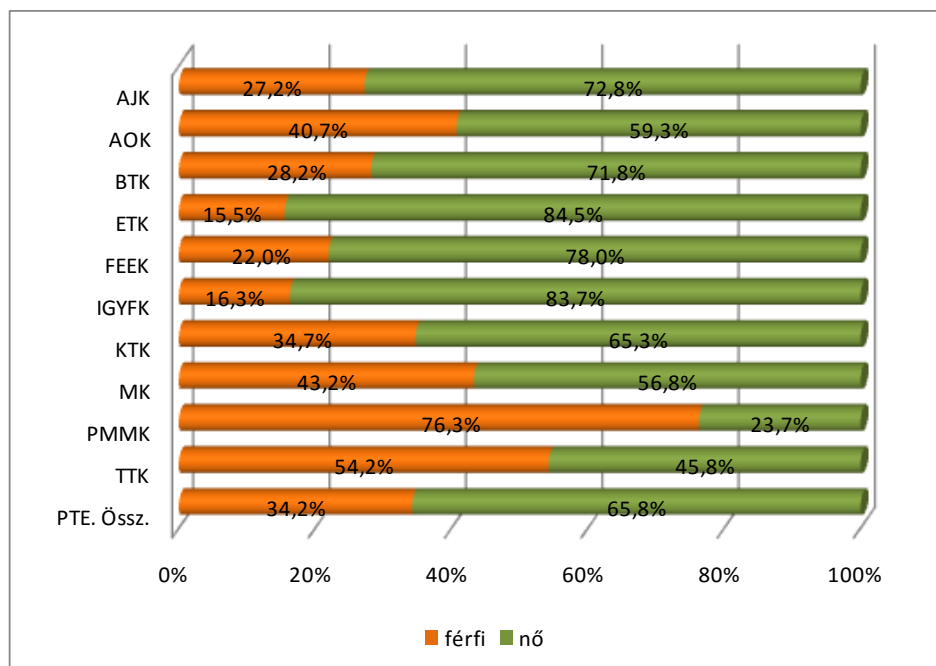
1. ábra: A válaszolók karok szerinti megoszlása (n=1 907)



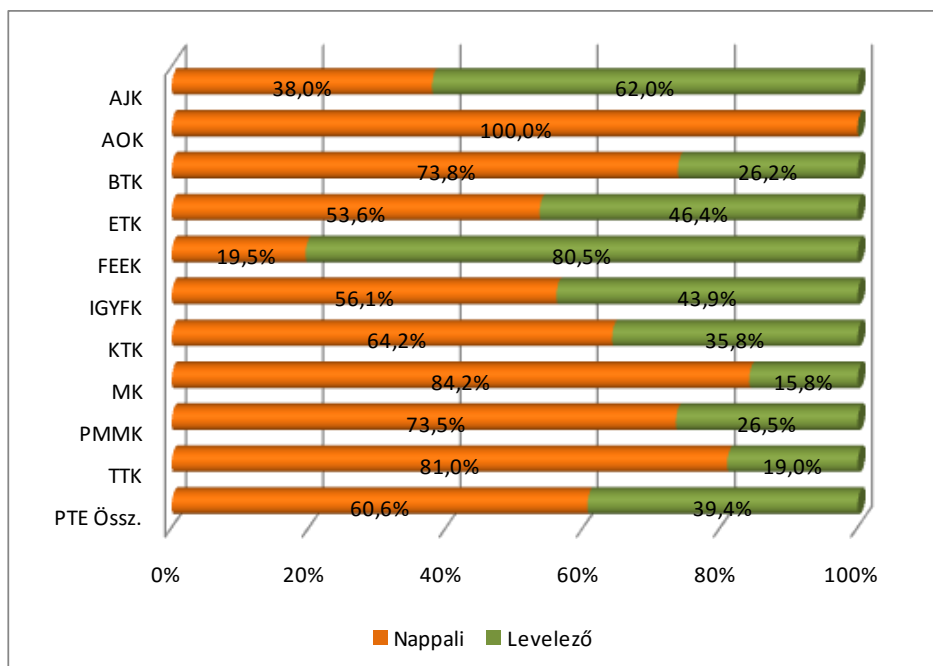
A végzetek közül legnagyobb arányban idén is a BTK végzett hallgatói szerepelnek, 20% feletti részaránnyal. 10% felett a PMMK, az ETK, a KTK és az ÁJK végzettjeit, míg a legalacsonyabb részvételi arányt a tavalyi kutatáshoz hasonlóan az ÁOK és az MK esetében találjuk. (1. ábra)

Az idei évben is a hölgyek vannak túlsúlyban, egyetemi szinten a végzett válaszolók kétharmada nő, mely kari bontásban jelentős eltéréseket mutat. A PMMK-n (76,3%) és a TTK-n (54,2%) végzetek között vannak a férfiak többségben, a többi karon az arányuk 50% alatt marad. (2. ábra)

2. ábra: A végzetek nemek szerinti megoszlása (Kari bontás) (n=1 906)



3. ábra: A végzettek tagozat szerinti megoszlása (Kari bontás) (n=1 907)

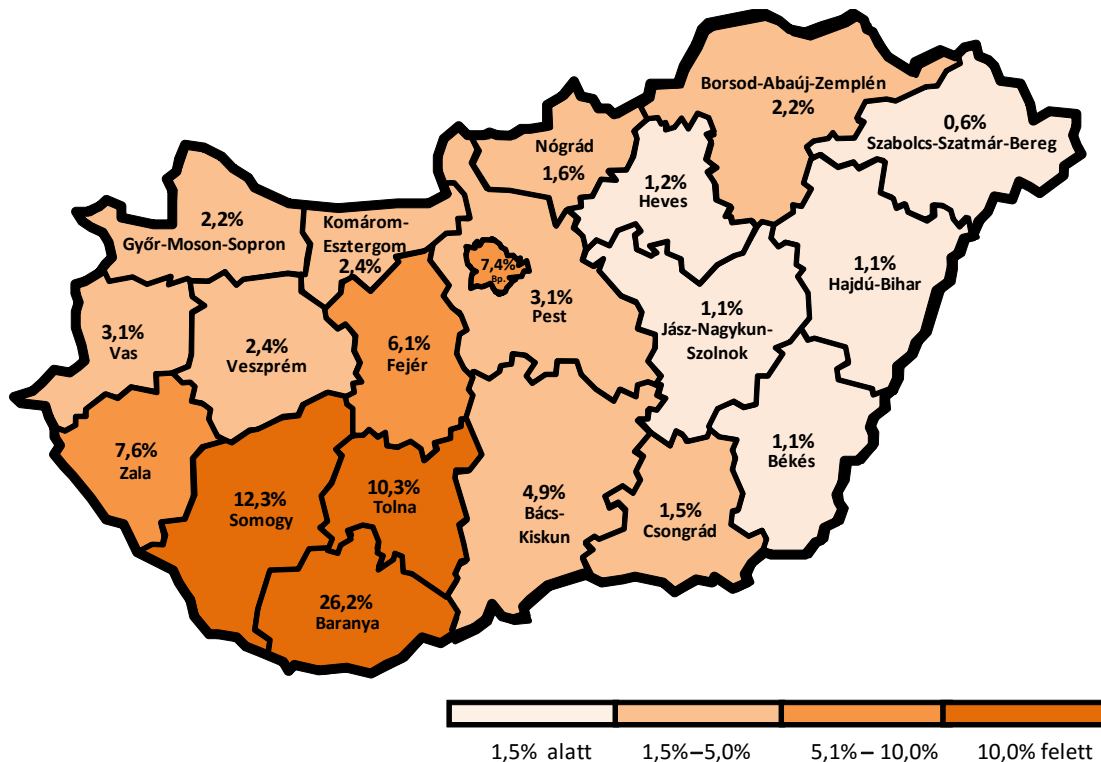


A válaszadók többsége nappali tagozaton tanul mindkét végzett évfolyam esetében két kivétellel, a FEEK és az ÁJK végzettjei esetében a levelező tagozatosok aránya magasabb (hasonlóan a tavalyi kutatás eredményeihez), bár ez az arány a 2010-es végzettek körében jelentősen csökkent a 2008-ban végzettekéhez képest. A képzések sajátosságából adódóan az ÁOK-n csak nappali tagozatosokat találunk, valamint az MK-n és a TTK-n szintén magas (80% feletti) a nappalisok aránya. (3. ábra)

A Bologna-folyamatban bevezetett képzések végzősei folyamatosan a 2009-es évtől érnek el tanulmányaik befejezéséhez, így jelentős különbséget találunk a két vizsgált évfolyam között. Míg a 2008-ban végzettek közel 80%-a hagyományos formában tanult, addig a 2010-es évfolyamban ez az arány már nem éri el a 40%-ot.

**Lakóhely típusa 14 éves korban**

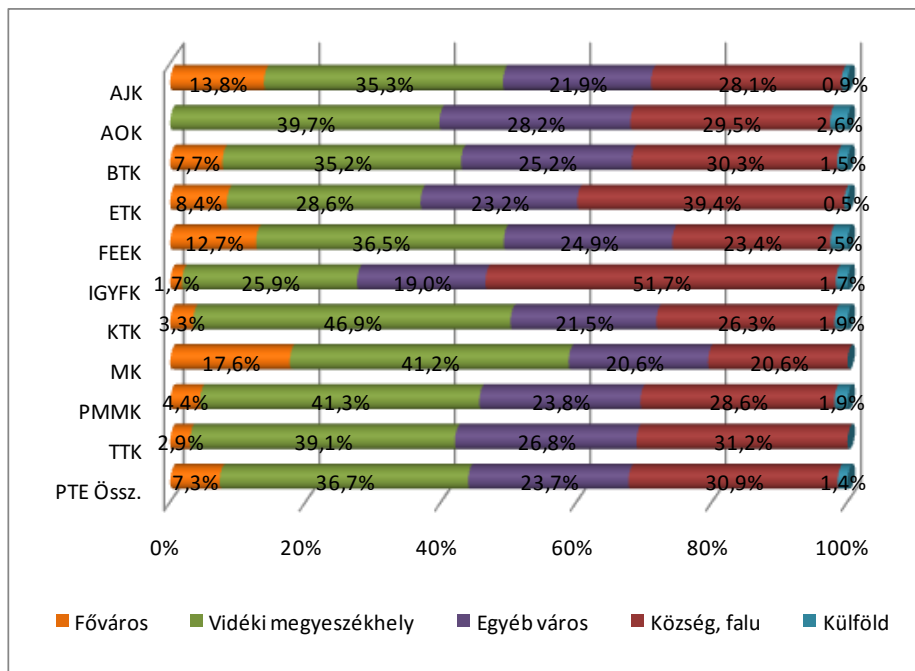
4. ábra: A végzettek lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korban (n=1 770)



Hasonlóan a tavalyi kutatáshoz mindkét évfolyam végzettjei közül legnagyobb arányban (a válaszadók közel 50%-a) Baranya, Tolna és Somogy megyékből származók vannak, nagyságrendben őket követik a Zala, Fejér és Bács-Kiskun megyék Budapesttel együtt, majd az őket körülvevő dunántúli megyék kiegészülve Pest és Csongrád megyékkal. A távolabb eső keleti országrészből érkezők aránya megyénként 1% körül mozog. (Az ábrán nem jelenik meg a külföldiek 1,6%-os aránya.) (4. ábra)

Mindegyik kar esetében megfigyelhető, hogy a többség Baranyából érkezett, különösen kiemelkedő ez az arány mindkét évben a KTK-n. Az IGYFK végzett hallgatóinak lakhelye 14 éves korban helyzetüknél fogva (Szekszárd székhellyel) legnagyobb arányban Tolna megyében volt, ugyanakkor meg kell jegyeznünk, hogy a tavalyi kutatásban ez az arány közel 60% volt, az idej kutatás eredményeinél ez számottevő csökkenést mutat, viszont jelentősen megnőtt az IGYFK-n végzettek között a baranyai lakhellyel rendelkezők aránya. A Budapestről érkezők aránya az MK esetében a legmagasabb.

5. ábra: A végzettek lakóhelyének típusa szerinti megoszlása 14 éves korban (Kari bontás)  
(n=1 794)



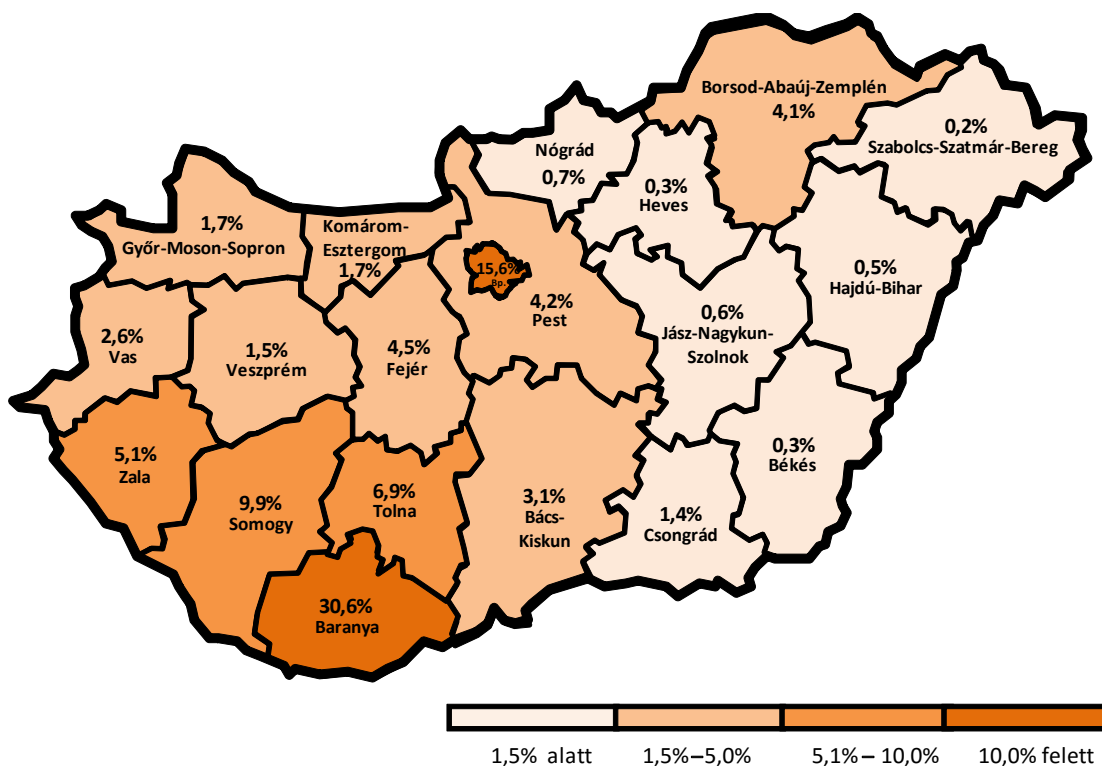
A PTE-n végzett diplomások jelentős hányada 14 éves korában városokban élt, még kisebb arányban volt jellemző a főváros, inkább a vidéki megyeszékhelyek és egyéb városok.

A *karok* szerinti bontást vizsgálva látható, hogy mindkét évfolyam esetében a művészek és jogászok, valamint a FEEK-esek éltek legnagyobb arányban a fővárosban. Arányait tekintve a tavalyi kutatáshoz képest az egyéb városokban élőktől a községekben, falvakban élők felé tolódott el a 14 éves kori lakóhely. A 2008-as és a 2010-es végzettek között nem található lényeges eltérés. (5. ábra)

A *tagozat* szerinti megoszlás esetében a levelezősök között magasabb a 14 éves korukban a fővárosban lakók aránya (12,8%), míg egyéb városban a nappali tagozatosok javára van eltérés (25,4%). A 2008-as, 2010-es statisztikák közötti különbségek keresésekor szembetűnő, hogy a 2008-ban végzetteknél a levelezősök körében erőteljesebb a fővárosi lakóhely (15,3%), míg a 2010-es sokkal kiegyenlítettebb minden szempontból.

**Lakóhely a végzetek jelenlegi életvitele szerint**

6. ábra: A végzetek jelenlegi lakóhelyének megye szerinti megoszlása (n=1 807)



Jelentős különbségeket találunk a 14 éves kori és a jelenlegi lakóhely között, hiszen Baranya megye mellett Budapest a másik fontos célpontja a PTE-n végzett diplomásoknak. A külföldön élők aránya is magasabb. A Baranyában élők aránya is nőtt a 14 éves kori lakhelyhez képest, viszont csökkent a Tolna és Somogy megyében élő végzettjeink aránya. (Az ábrán nem jelenik meg a külföldiek 4,7%-os aránya.) (6. ábra)

Mindkét évfolyam esetében a karok szerinti bontást vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a jogászok mellett a közgazdászok és a művészek közül élnek jelenleg a legtöbben Budapesten. Az IGYFK végzettjei közül sokan maradnak Tolna megyében. A többi kar esetében Baranya megyében találjuk a végzősök egyharmadát. A jelenlegi lakóhely esetében az ÁOK és az MK volt hallgatói között kiemelkedő a külföldön élők aránya (11,5% és 10,5%).

A PTE-n végzett diplomások jelentős hányada városokban él, ezek közül kiemelendő a főváros és a vidéki megyeszékhelyek.

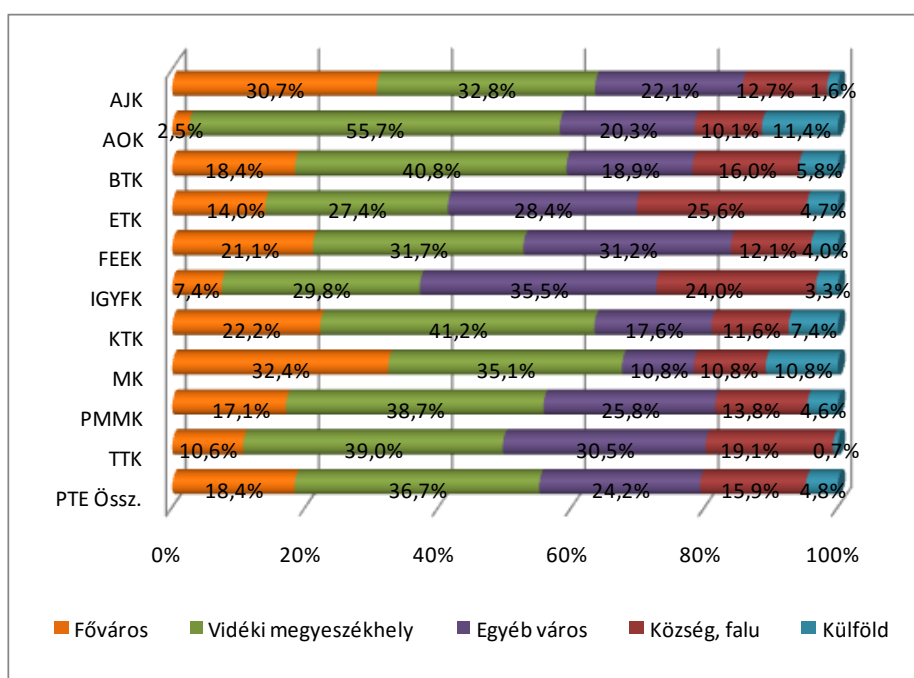
A karok szerinti bontást vizsgálva látható, hogy mindkét évfolyam esetében a művészek és jogászok élnek a legnagyobb arányban a fővárosban. Az orvosok több mint fele vidéki megyeszékhelyeken él. A 2008-ban végzetek több mint 20%-a került külföldre, addig a 2010-ben végzetek között ez az arány mindössze 4,3%, továbbá közöttük nem is találunk fővárosi lakost. Külföldi lakóhelyet egyébként legnagyobb arányban a 2008-as művész végzettségűek

jelöltek meg (25%), de a 2010-ben végzett művészek között egyáltalán nem szerepel külföldi lakóhely (és község sem). A többi karhoz képest nagyobb arányban mindkét évfolyamon az ETK-ás hallgatók választottak községet lakóhelyül. (7. ábra)

A megye, valamint a lakóhely típusa szerinti bontásnál látható összegytemi szinten azért mutatkozik különbség a fővárosra vonatkozóan, mert a válaszadók esetleg eltérő módon sorolták be a Budapest főváros, illetve a közelében lévő városok, települések megye szerinti hovatartozását, illetve a település jellege szerinti kategorizálást.

A tavalyi eredményekhez hasonló az összegytemi megoszlás, vagyis általános tendencia az egyes karoknál, hogy csökkent a fővárosban és megyeszékhelyen élők száma az egyéb városban lakók javára.

7. ábra: A végzetek jelenlegi lakóhely típusa szerinti megoszlása (Kari bontás) (n=1 881)

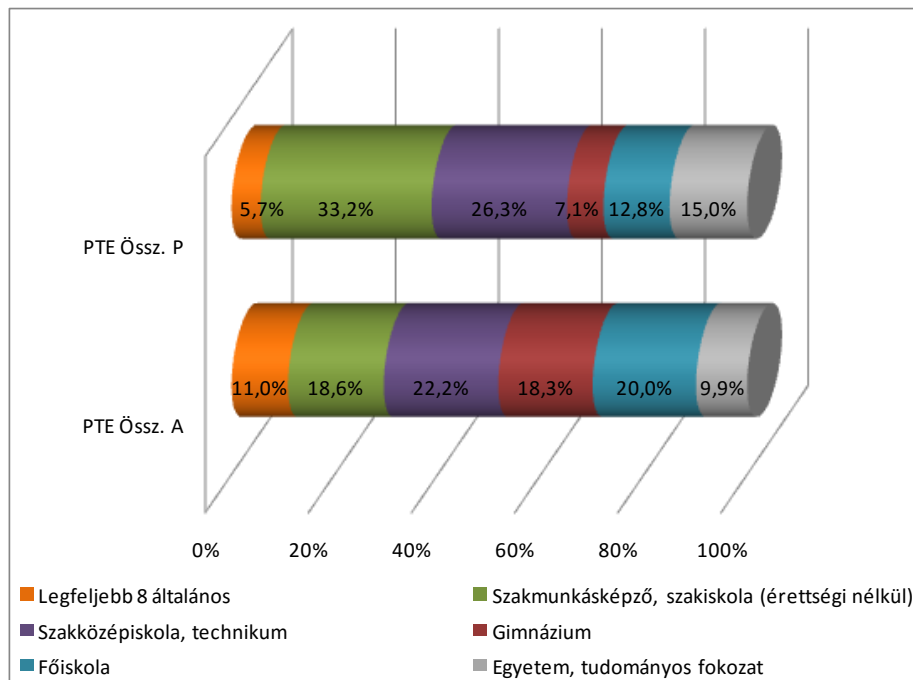


A tagozatok szerinti bontást elemezve azt tapasztaljuk, hogy a nappali tagozaton végzett hallgatók nagyobb arányban élnek vidéki megyeszékhelyeken, mint a levelezősök. (10. ábra)

Nemek szerinti bontásban a férfiak nagyobb arányban élnek vidéki megyeszékhelyen (41,0%), míg a nők inkább egyéb városokban (25,7%).

**Családi háttér**

8. ábra: A végzettek édesapjának és édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége 14 éves korukban. P=édesapa, A=édesanya (Kari bontás) (n=1 855, 1 896)



A válaszadók szüleinek közel 30%-a diplomás, a többség középfokú és szakmunkás végzettséggel rendelkezik, míg 8 általánost az apák 5%-a és az anyák 11%-a végzett. Jelentős különbségeket találunk a karok között, a legmagasabb átlagvégzettséggel az orvosok és a művészek szülei rendelkeznek. Jellemző, hogy a jogászok és a művészek kivételével az anyák magasabb végzettségűek. Az édesapa és édesanya végzettsége egyes karokon belül nem tér el jelentősen egymástól. Legmagasabb átlagot az ÁOK-n tanulók édesapái, legalacsonyabbat pedig az IGYFK-n tanulók édesanyái mutatják. (8. ábra)

A válaszolók 80%-ának nincs hasonló területen dolgozó a szülei, illetve nagyszülei között. A kari bontást elemezve két karnál, az orvosok, illetve a művészek esetében láthatunk erősebb szülői vagy nagyszülői mintát, a műszaki végzettségűeknek pedig közel egynegyede jelezte, hogy felmenői között van hasonló szakterületen dolgozó.

A többi változó mentén nem található szignifikáns eltérés.

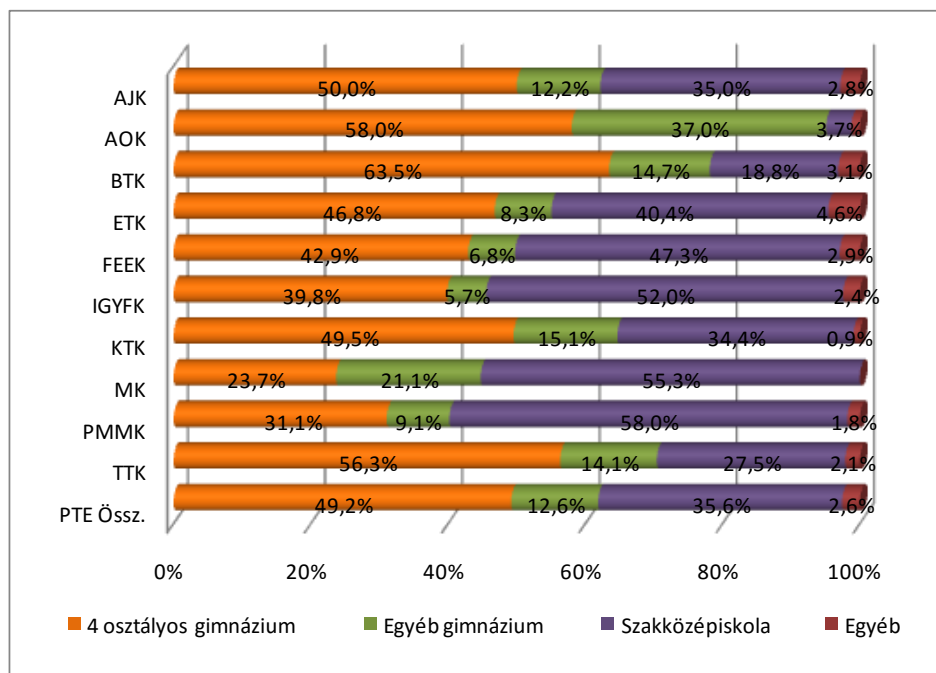


## 2.2 A képzésekre vonatkozó információk

A képzések esetében a kérdőív eredményét az időbeliség elvének megfelelően építettük fel, kiemelve a fontosabb, külön említésre érdemes nyelvtudást és a PTE-n végzett képzéssel kapcsolatos értékelést.

### Korábbi végzettségek

9. ábra: A végzettek középiskolájának típusa (Kari bontás) (n=882)



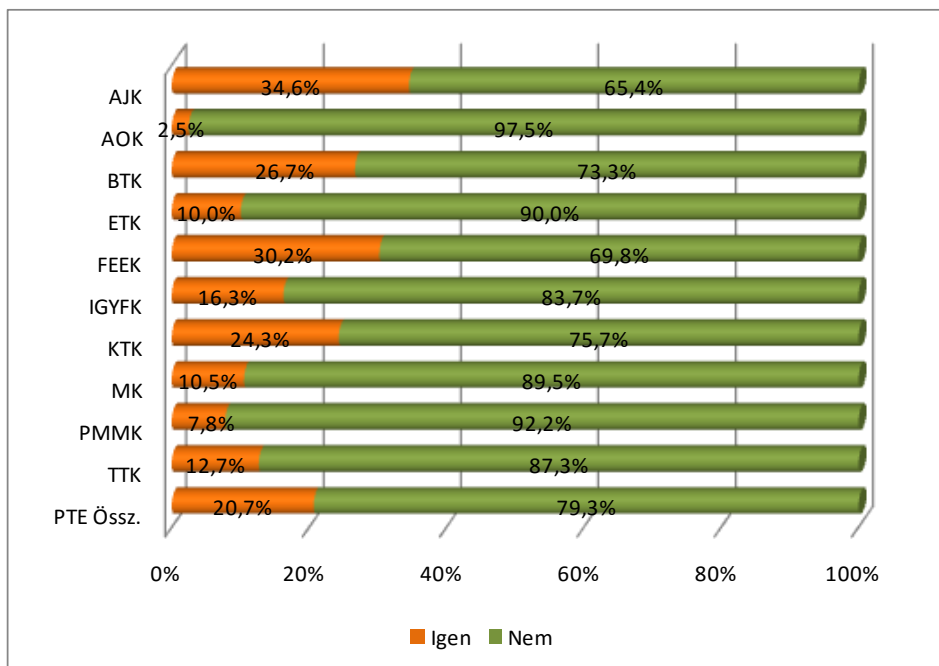
A végzettek közel fele hagyományos gimnáziumban érettségizett, emellett a hallgatók több mint 30%-a szakközépiskolából érkezett.

A kari bontásban jelentős különbségeket láthatunk. Egyedül az AOK-ra érkezők közül minimális a szakközépiskolából érkezők aránya. Az egyéb gimnáziumból érkezők legnagyobb arányban az orvosok és a 2008-as művész végzettjeink között találhatók. A szakközépiskolából érkezettek túlsúlya a PMMK (58,0%), az MK (55,3%) és az IGYFK (52%) esetében figyelhető meg. (13. ábra)

A tavalyi eredményekkel való összevetés – mivel változtak a kategóriák – megfelelő csoportosítás után lehetséges, annyi megállapítható, hogy a szakközépiskola és a 4 osztályos gimnázium aránya (31,6% és 49,8%) hasonló volt.

A nappali tagozaton jelentősen magasabb mind a hagyományos, mind az egyéb gimnáziumban érettségizők aránya, a levelező képzés esetében pedig a szakközépiskolából érkezők voltak többségben mindkét évfolyamon. (9. ábra)

10. ábra: Rendelkeznek a végzetek korábbi felsőfokú végzettséggel? (Kari bontás) (n=1 907)



Viszonylag magas azoknak az aránya, akik a képzés megkezdésekor már rendelkeztek felsőfokú szakképzettséggel: 20% körüli mind összesítve, mind a két végzett évfolyamra külön vizsgálva.

A *karok* közötti eltérések (ld. az ábrát) is jelentősek, egyedül a KTK az, ahol a vártnak megfelelő felsőfokú képzettséggel rendelkeznek, a többi kar esetében igen fluktuál a korábbi végzettséggel rendelkezők aránya. Magasabb ez az érték az ÁJK (34,6%) és a FEEK (30,2%), míg igen alacsony az ÁOK (2,5%) és a PMMK (7,8%) esetében.

A fenti ábrából az is következik, hogy ezen kívül is nagyon sok feltett kérdéssel mutatható ki szignifikáns kapcsolat, amelyeket a kari elemzések esetén érdemes végigkövetni. Ezek elemzése terjedelmi korlátok miatt ebben a tanulmányban nem lehetséges. (10. ábra)

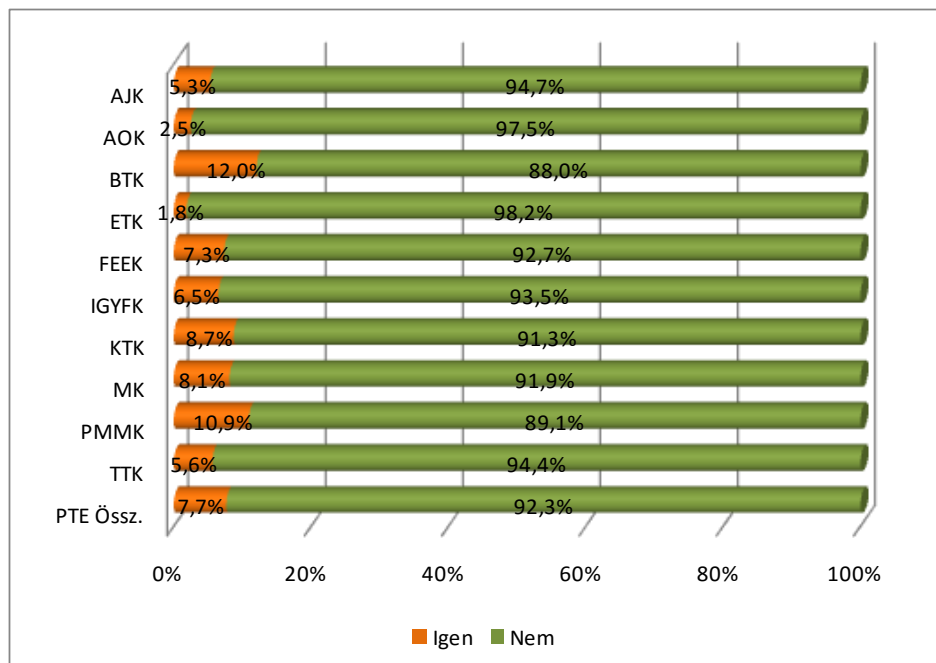
A *tagozat* szerinti bontás esetében a vártnak megfelelően jellemzően a levelezősök (44,9%) rendelkeztek korábbi végzettséggel, a nappalisoknál csak a végzetek mintegy 5,0%-a.

A *képzési forma*, ahol ezt a diplomát szerezték a vártnak megfelelően hagyományos főiskolai képzés (több mint 50%-ban), és 20% körüli a hagyományos egyetemi képzés. A BA és MA képzés természetesen még elhanyagolható mértékben van jelen. Ezek a megállapítások szintén egyformán érvényesek mindkét évfolyamra.

A többi *változó* mentén nem tapasztalható eltérés.

**Tanulmányok idejéhez kapcsolódó képzések**

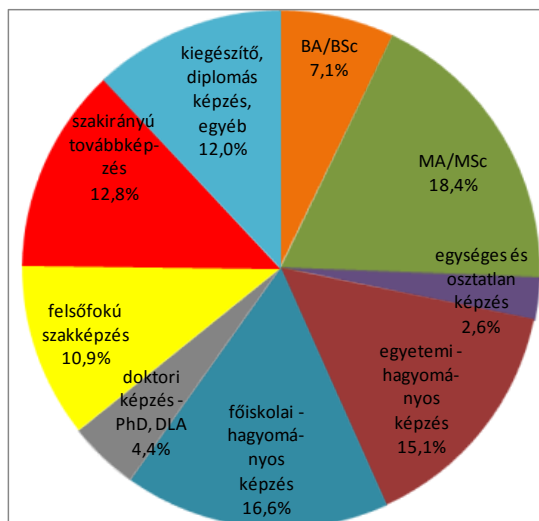
11. ábra: A PTE-n való tanulmányaik alatt szereztek egyéb felsőfokú végzettséget? (Kari bontás) (n=1 907)



A kérdésre adott válaszokból kiderül, hogy a végzetek több mint 7%-a tanulmányai közben vagy azok után szerzett (legalább) egy másik felsőfokú végzettséget. Ez az arány a 2010-ben végzeteknél csak 4%, míg a 2008-ban végzeteknél 12%. Eltérések vannak a két évfolyamban, a 2010-es évfolyamban többen (11,3%) szereztek BA szinten diplomát közülük, míg a 2008-as évfolyamban mesterszakon négyszer annyian szereztek valamilyen felsőfokú végzettséget (22%) mint alapfokon.

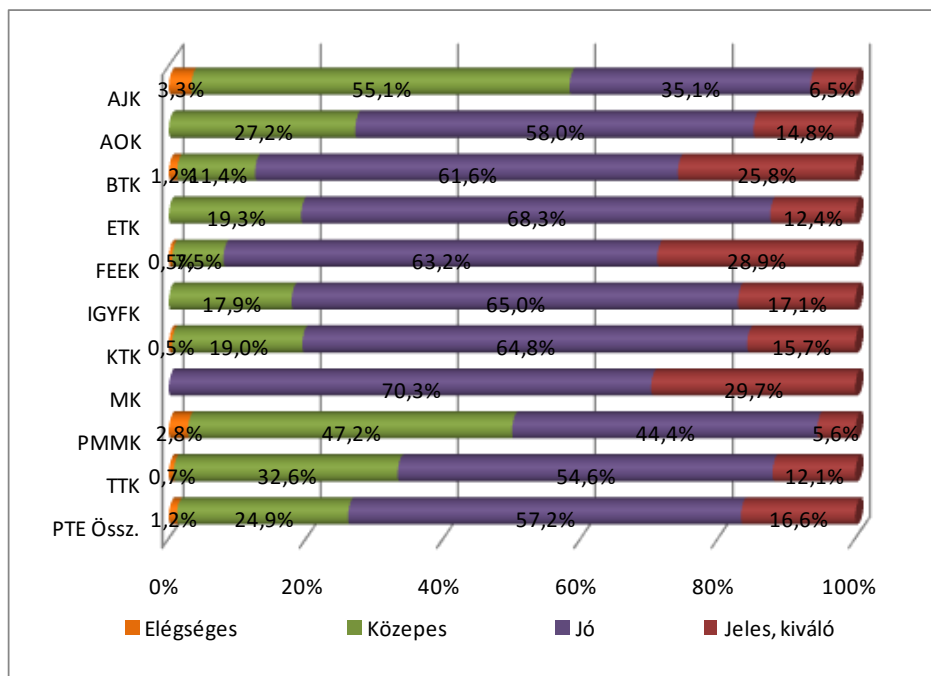
A karonkénti vizsgálat szerint látható, hogy a BTK-n és a PMMK-n az átlagnál sokkal többen szereztek felsőfokú oklevelet. (11. ábra)

12. ábra: A PTE-n való tanulmányaik alatt milyen egyéb felsőfokú végzettséget szereztek? (n=145)



Egyéb felsőfokú végzettséget a végzett hallgatók közül 145-en szereztek tanulmányaik alatt. A képzés típusának megoszlásait a 12. ábra mutatja.

### 13. Átlagosan milyen tanulmányi eredménnyel végezték el a szakot? (Kari bontás) (n=1 892)



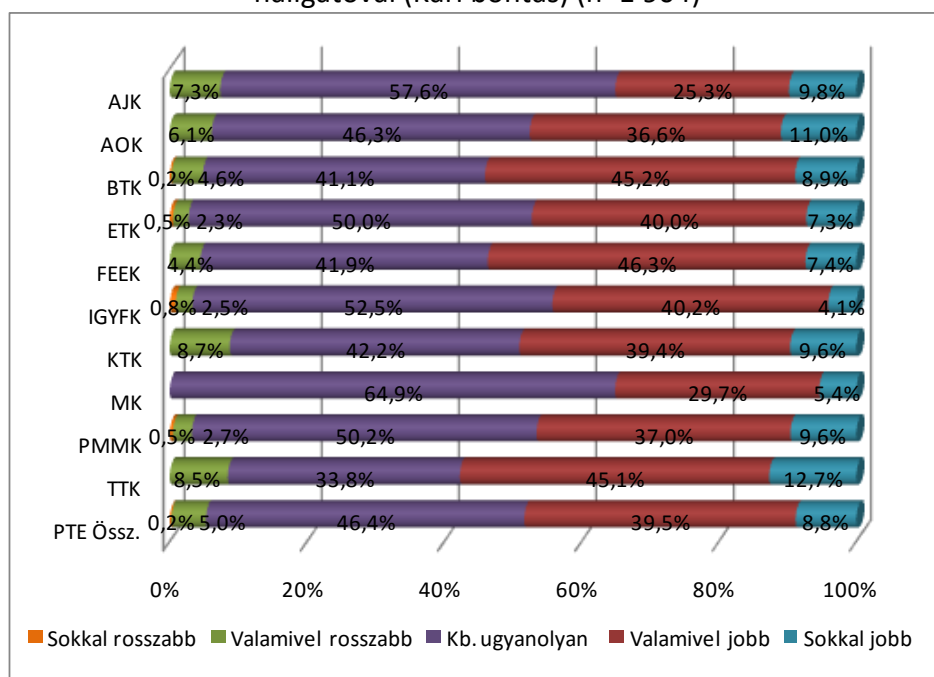
A végzetek több mint a fele jó, közel negyede közepes, mintegy a hatoda jeles (kiváló) eredménnyel végezte el a szakot, és csak elenyésző hányaduknak volt elégséges minősítésük.

Az egyes évfolyamoknál is hasonló a helyzet; pl. a 2010-ben végzetteknek több mint a fele (59,4%) jó, majdnem negyede (23,6%) közepes, mintegy a hatoda (16,4%) jeles (kiváló) eredménnyel végezte el a szakot, és csak elenyésző hányaduknak (0,6%) volt elégséges minősítésük.

Megjegyzendő, hogy a 2010-ben végzetteknel az eredmény egyetlen egy vizsgált tényezővel sem állt szignifikáns kapcsolatban. A 2008-ban végzetteknel ez a helyzet némiképp árnyaltabb, azaz a 2008-ban végzetteknel ez a tényező szignifikáns kapcsolatban volt azzal, hogy az abszolutórium után közvetlenül a diplomáját is megszerezte; rendelkezett-e már felsőfokú diplomával a szak megkezdésekor; tanult-e hosszabb ideig külföldön, illetve részt vett-e kötelező szakmai gyakorlaton. Amennyiben az összes végzöst vizsgáljuk, akkor a nagyobb elemszám következtében már több helyen is találunk szignifikáns kapcsolatot, ezek ismertetésétől azonban eltekintünk, mivel ezek az eltérések nem nyertek legalább az egyik évfolyam esetében visszaigazolást. (13. ábra)

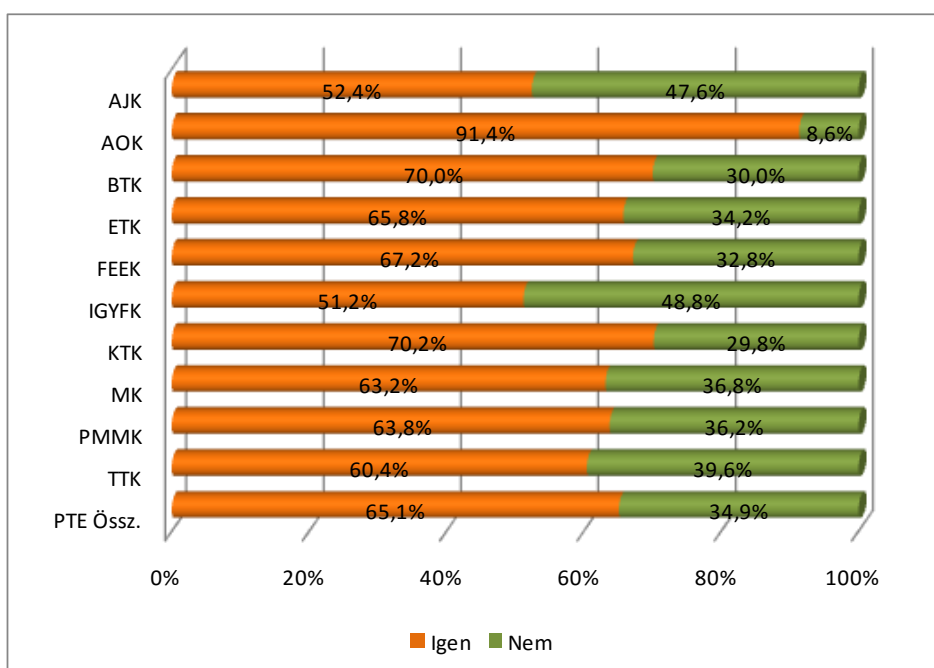
Arra a kérdésre, hogy az ebben az intézményben, ezen a szakon végzett többi diák tanulmányi eredményéhez képest milyen eredményt ért el, a válaszadók mintegy 85%-a úgy nyilatkozott, hogy nem érez nagy különbséget a többiekhez képest a tanulmányi eredményében. 10%-uk gondolta, hogy sokkal jobbak voltak a többieknel, és elenyésző azoknak a száma, akik sokkal rosszabbnak ítélték magukat. Ez összhangban van az előző kérdéssel. Az évfolyamok szerinti bontás pontosan ugyanilyen képet mutatott. (14. ábra)

14. ábra: A végzetek egyetemi tanulmányi eredményeinek szubjektív összehasonlítása a többi hallgatóval (Kari bontás) (n=1 904)



A szak megkezdése után az abszolutóriumig való eljutáshoz szükséges félévek száma összegyetemi szinten a szakok egyéni sajátosságai miatt jelentősen szóródik. A BA/BSc és az MA/MSc képzések esetében a vártanak megfelelően kevesebb félévet találunk, míg a hagyományos, több éves képzéseknél többet. A BA/BSc képzés esetén kiemelkedik az MK a 9,4 féléves átlaggal, valamint a PMMK és az ETK a 7 félévnél magasabb átlagukkal.

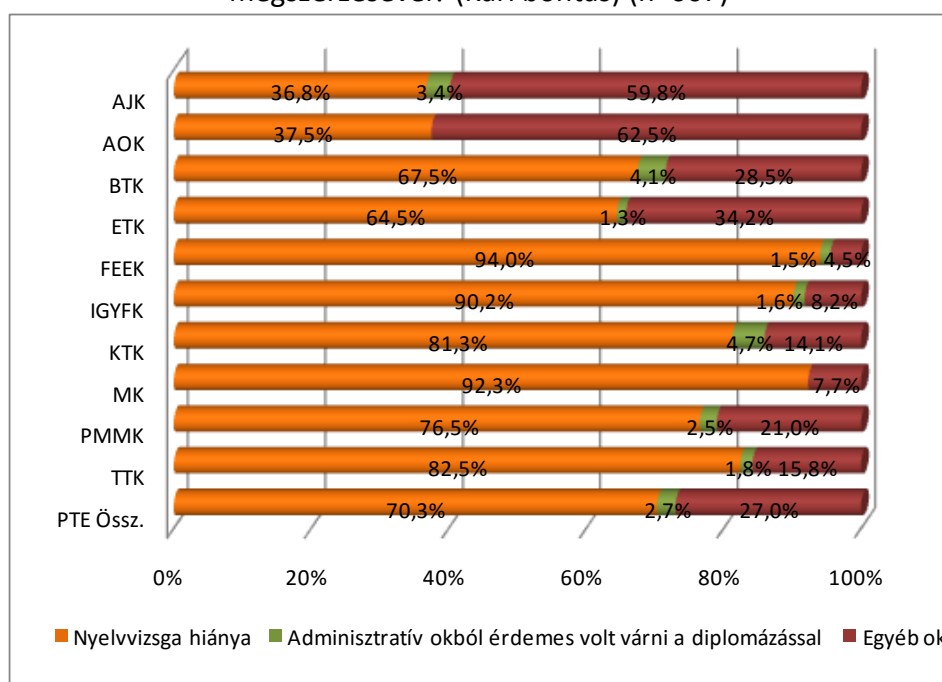
15. ábra: A végzetek az abszolutórium után közvetlenül a diplomájukat is megszerezték? (Kari bontás) (n=1 900)



A válaszadók 65%-a a végzés után közvetlenül megszerezte a diplomáját, 2008-ban és 2010-ben is ez volt az arány. A karok elemzése során megállapítható, hogy az ÁJK és az IGYFK esetében 40% feletti azok aránya, akik nem szerzik meg azonnal a diplomájukat, míg az ÁOK-n kimagasló, 91% azok aránya, akik ezt azonnal megteszik. (15. ábra)

Azt a kérdést, hogy az abszolutórium után hány hónappal szerezte meg a diplomát, azoknak tettük fel, akik nem közvetlenül az abszolutórium megszerzése után fejezték be az egyetemet (671 elemszámú a minta). Esetükben az eredmény rámutat arra, hogy több mint a fele a válaszolóknak még mindig nem szerezte meg a diplomáját.

16. ábra: A végzettek az abszolutórium után milyen okból kifolyólag késlekedtek a diploma megszerzésével? (Kari bontás) (n=667)



Az okok közül egyértelműen a nyelvvizsga hiánya áll az első helyen, a 2008-as évfolyamon 66%-ban, a 2010-es évfolyamon már 74%-ban. Az adminisztratív ok mindenhol minimális volt.

A *karonkénti* elemzés ebben az esetben fontos különbségekre hívja fel a figyelmet. A nyelvvizsga hiánya és az adminisztratív ok együttesen az ÁJK és az ÁOK esetében 41% alatti, a FEEK, az IGYFK és az MK esetében viszont 90%, illetve a TTK és a KTK esetében pedig 80% feletti. (16. ábra)

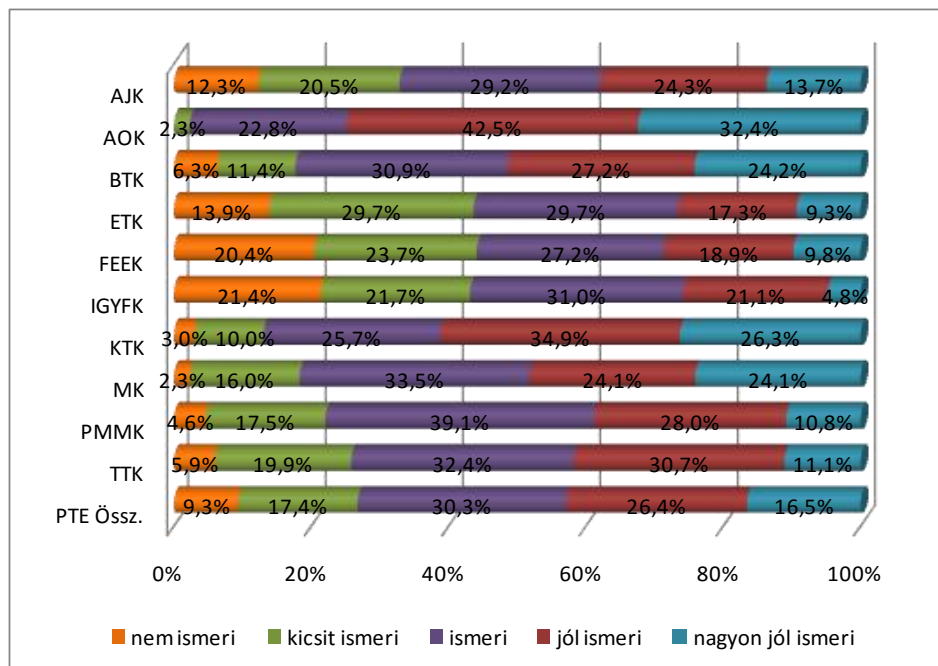
### Nyelvtudás

Beigazolódott az az általános feltevés, hogy az angol nyelvet ismerik a hallgatók a legnagyobb számban. A végzett hallgatóknak mintegy a háromnegyede ismeri nagyon jól – jól – közepesen az angol nyelvet. Német nyelvből ugyanez az arány alig haladja meg az 50%-ot, az olasz és a francia három százalék alatt marad, a spanyol és az orosz nyelvekből pedig az arány másfél százalék alatt van. Hasonlóak az arányok a 2010-ben és a 2008-ban végzetteknél is.

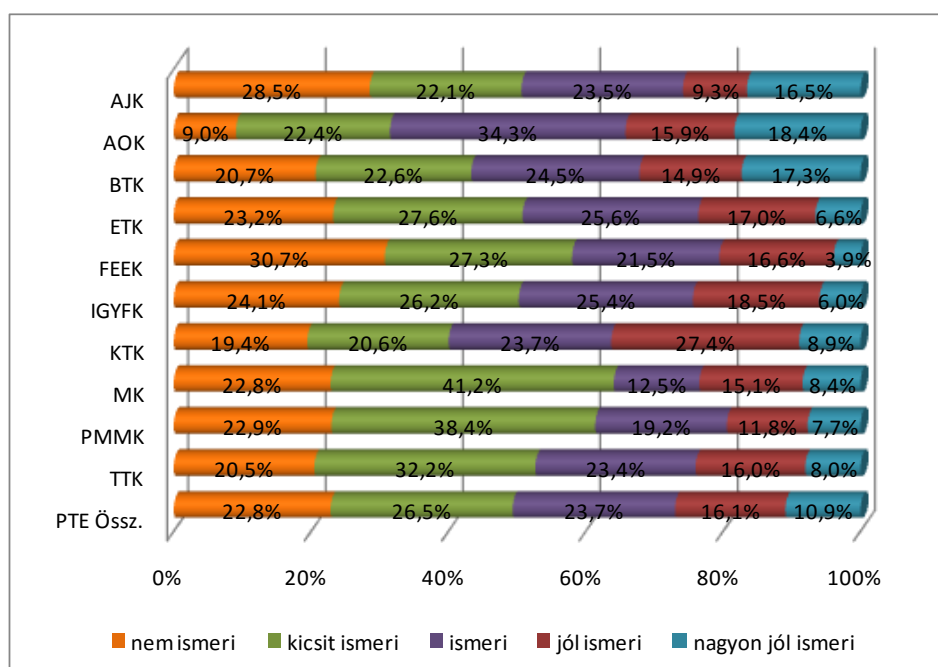
A *karonkénti* elemzésből megállapítható, hogy jelentős eltérés figyelhető meg az egyes karok között. Az ábrák alapján levonható az a következtetés, hogy az ÁOK-n a legerősebb az angol nyelv ismerete, ezt követően a BTK, KTK és MK volt hallgatói egyformán erősek ebben a nyelvben. A német nyelvet nagyon jól ismerők legmagasabb arányban az ÁOK, az ÁJK és a BTK volt hallgatói között találhatók.

A karok közötti nyelvtudásbeli különbség az angol és a német nyelv esetében szignifikáns, de a többi nyelv esetében ilyen különbség nem mutatható ki. Ugyanebből a két nyelvből szintén szignifikáns eltérést tapasztalunk a tanulmányi eredmények és a nyelvismeret között. Minél jobban ismeri valaki az angol vagy a német nyelvet, annál jobb a tanulmányi eredménye.

17. ábra: A végzetek milyen szinten ismerik az angol nyelvet? (Kari bontás) (n=1 832)



18. ábra: A végzetek milyen szinten ismerik a német nyelvet? (Kari bontás) (n=1 738)



Abban is szignifikáns eltérés mutatkozik, hogy azok, akik valamilyen nyelvet jól ismernek, nem azonnal az abszolutórium után szerzik meg a diplomát – vélhetően külföldi tanulmányutak miatt. Itt a francia nyelv kivételével mindenhol szignifikáns összefüggést találunk. A többi változóval való kapcsolat esetén még található az egyes nyelvek esetén szignifikáns eltérések, ezek elemzése azonban meghaladná a tanulmány kereteit. (17-18. ábra)

### A PTE-n végzett képzés értékelése

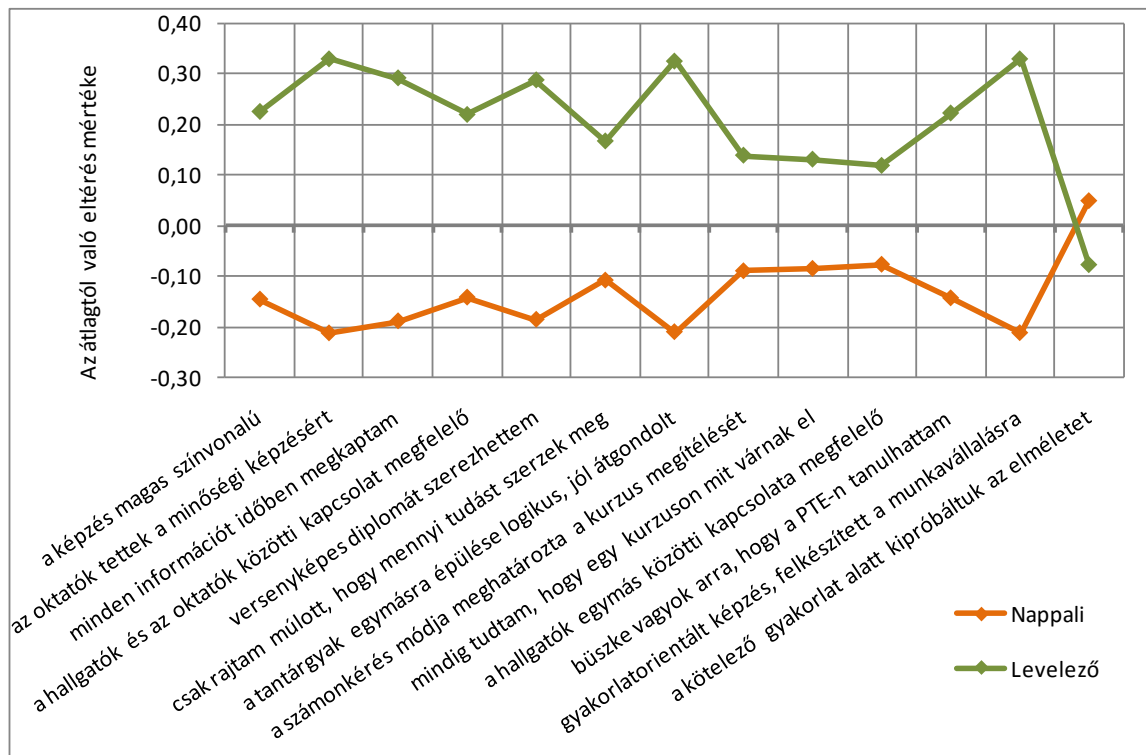
2. táblázat: A végzetek képzéssel kapcsolatos értékelései a vizsgált szempontok szerint átlag alapján csökkenő sorrendben

A vizsgált tényezők	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhattam	1 896	4,2	4	5	0,9
a hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő	1 898	4,1	4	4	0,9
csak rajtam múlt, hogy mennyi tudást szerzek meg	1 898	3,8	4	4	1,1
a hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő	1 898	3,7	4	4	1,0
a képzés magas színvonalú	1 900	3,7	4	4	1,0
a számonkérés módja meghatározta a kurzus megítélését	1 894	3,6	4	4	1,1
az oktatók tettek a minőségi képzésért	1 897	3,5	4	4	1,1
mindig tudtam, hogy egy kurzuson mit várnak el	1 895	3,5	4	4	1,1
a tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt	1 899	3,4	4	4	1,1
versenyképes diplomát szerezhettem	1 898	3,3	3	4	1,3
minden információt időben megkaptam	1 900	3,2	3	3	1,2
a kötelező gyakorlat alatt kipróbáltuk az elméletet	1 870	3,1	3	3	1,4
gyakorlatorientált képzés, felkészített a munkavállalásra	1 896	2,6	2	1	1,3

A fenti táblázat a végzeteknek a képzéssel kapcsolatos értékelését tartalmazza a táblázatokban látható szempontok szerint. Megnyugtató, hogy a végzetek büszkék arra, hogy a PTE-n tanulhattak, és a hallgatók közötti kapcsolat megfelelő volt, de 4-es átlag fölötti értéket más szempont nem kapott. Ellenben figyelmeztető jelként tekinthetők a táblázat végén található, a legalacsonyabb átlagokkal rendelkező szempontok, amelyek a képzés gyakorlatorientáltságával, versenyképességével kapcsolatosak. A gyakorlatilag egyetlen adminisztratív jellegű kérdés, hogy minden információt időben megkaptak-e, szinte a legalacsonyabb átlaggal rendelkezik, pedig ez „csak” szervezés kérdése, és nem igényel komolyabb stratégiai erőfeszítést a karok részéről. Az 5-ös táblázatban az átlagértékek láthatók, csökkenő sorrendben, míg a 6-os táblázatban a karok szerinti bontás tanulmányozható. A téma fontosságára tekintettel a táblázatok után a témakörrel kapcsolatos részletes elemzés olvasható. (2. táblázat)



19. ábra: A végzetek képzéssel kapcsolatos értékelései a vizsgált szempontok szerint (Tagozat szerint)



A tagozat szerinti bontást bemutató ábrán az átlag az összevont adatbázis alapján számított érték, és az attól való eltérések láthatók a pozitív és negatív értékeknél. Egyetlen esetben eltérő a véleményük: „a kötelező gyakorlat alatt kipróbálhattuk az elméletet”, ahol a nappalisoknak sokkal jobb a véleményük, mint a levelezősöknek, de ez magyarázható (ez az egyedüli szempont, ahol nincs szignifikáns különbség a két csoport között). Az általános elemzés rámutat, hogy a nappali tagozatos hallgatóknak az összes szempont szerint rosszabb a véleményük, mint a levelezős hallgatóknak. (19. ábra)

A nemek szerinti bontás viszonylag egyértelmű elkülönítést eredményezett, három szemponttól eltekintve: „versenyképes diplomát szerezhettem”, „csak rajtam múlt, hogy mennyi tudást szereztem meg”, „a hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő” (egyik sem mutat szignifikáns különbséget). Ezekon kívül – amikor a férfiak adták ugyan a rosszabb értékelést – de szintén nincs szignifikáns különbség: „minden információt időben megkaptam”, „gyakorlatorientált képzés”, „felkészített a munkavállalásra”.

Ha a fenti állítások mentén homogén válaszadói csoportokat próbálunk megkülönböztetni, akkor a K-közepű klaszterelemzés segítségével az alábbi szegmensstruktúrához jutunk.

20. ábra: Végzettek csoportjai (n=1 842)



Miután az elemzéshez használt algoritmus törekszik a kiegyenlített csoportnagyságokra, így nem meglepő, hogy az azonosított négy szegmens aránya jelentős szóródást nem mutat. A szegmensek megjelenítésére használt klaszterközepek négy csoportot alakítanak ki, amelyek mintegy koncentrikus körökként jelennek meg.

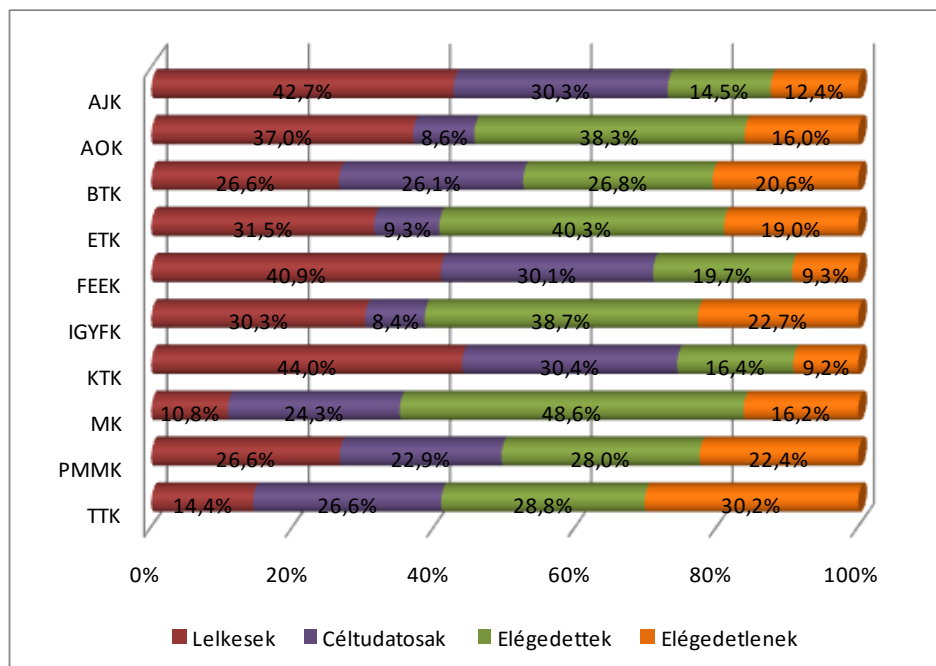
A klaszterelemzés során kirajzolódott négy csoportot az alábbiakkal lehetne leginkább jellemezni:

1. **lekek (32,0%):** minden állítással kivétel nélkül egyetértettek (egyetlen esetben – a képzés gyakorlatorientált jellege esetében – volt a klasztercentroid 4,0 alatti érték),
2. **céltudatosak (23,3%):** a második legmagasabb klaszterközép-értékeket mutatja a csoport, kivétel a gyakorlatorientáltság, illetve a szakmai gyakorlatok hatékonysága esetében – vélhetően számukra fontos (lett volna) a képzésnek ez a jellemzője,
3. **elégedettek (26,9%):** az egyetértés mértéke esetükben volt a leginkább kiegyensúlyozott, két ponton volt jelentősebb eltérés érzékelhető: a képzés gyakorlatorientált jellegével, valamint az információáramlás hatékonyságával nem értettek egyet,

4. **elégedetlenek (17,7%):** a vizsgált állításokkal rendre a legkevésbé értettek egyet (kivételesen a szakmai gyakorlat elfogadottságát), így vélhetően ők azok, akik az elvégzett képzéssel kevésbé, vagy egyáltalán nem elégedettek.

Ha megvizsgáljuk a szegmensek háttérváltozók szerinti összetételét, az alábbi eredményeket kapjuk.

21. ábra: Végzetek csoportjai (Kari bontás) (n=1 843)



A *karonkénti* bontás szerint a két leginkább elkötelezettnek tekinthető szegmens az ÁJK és a KTK valamint a FEEK esetében felülreprezentált, míg a másik két szegmens az MK, az ETK és az IGYFK esetében mutat nagyobb arányt az átlagosnál.

A klaszterek *nemek* szerinti elemzése nem mutatott szignifikáns eltérést, a mintabeli megoszláshoz hasonló arányok jelentek meg minden szegmens esetében.

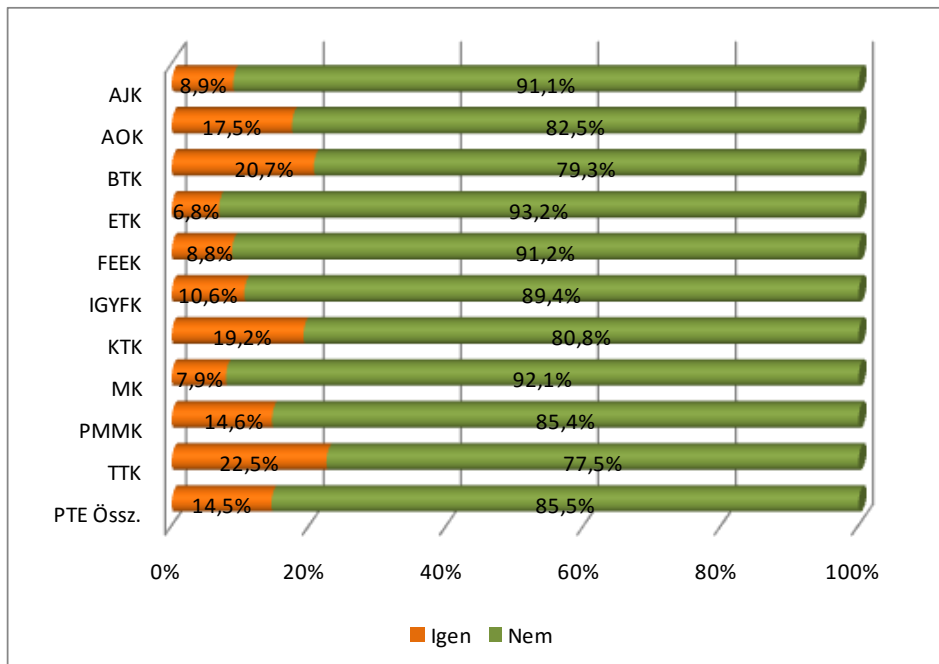
Érdekes ugyanakkor a *tagozat* szerinti különbségtétel: a céltudatosak szegmensében a nappali és levelező tagozaton végzetek aránya hasonló a mintabeli átlaghoz. Ugyanakkor a lelkesek között felülreprezentált a levelező tagozaton, míg az elégedetlenek és az elégedettek között a nappalin végzetek aránya.

A 2008-ban és 2010-ben végzetek külön-külön elvégzett klaszterelemzésének összehasonlítása különösen fontos információkkal szolgál. Általánosságban elmondható, hogy a „lelkesek” száma visszaesett. Az „elégedettek” száma általában nőtt. Az „elégedetleneké” is jelentősen emelkedett, míg a „céltudatosoké” hol emelkedett, hol csökkent. (21. ábra)

### **Jelenlegi képzésekre és tervezett tanulmányokra vonatkozó kérdések**

A következő kérdéscsoport arra irányult, hogy jelenleg részt vesz-e felsőfokú képzésben; ha igen, akkor az milyen szintű képzés, és vajon a PTE keretein belül maradt-e.

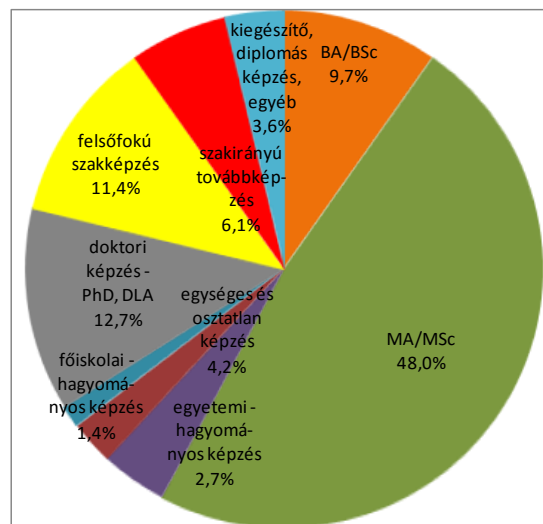
22. ábra: A végzetek jelenleg vesznek részt továbbképzésen? (Kari bontás) (n=1 907)



Az eredmények azt mutatják, hogy az összes végzett közel 15%-a tanul tovább. Ez az arány a 2010-ben végzetteknél 17%, míg a 2008-ban végzetteknél csak 11%.

*Kari* bontás szerint a legmagasabb arányban a TTK, a BTK és a KTK végzettjei folytatják felsőfokú tanulmányaikat. (22. ábra)

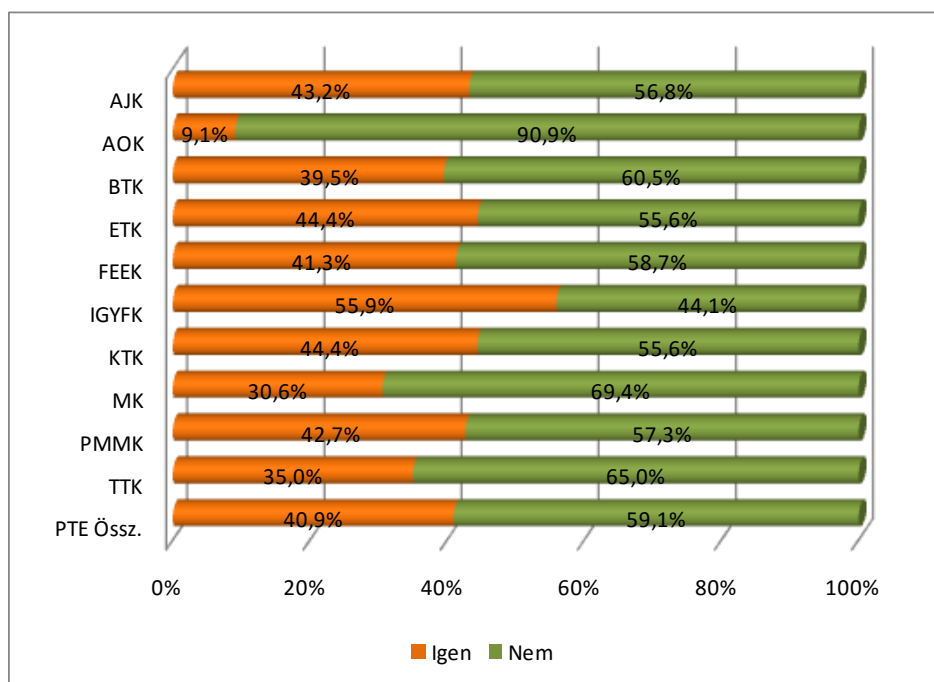
23. ábra: A végzetek jelenleg milyen szintű képzésben vesznek részt? (n=278)



A *képzési szintek* vizsgálata esetében a 2010-ben végzetteknél a mesterszakosok aránya 70% az átlag 48%-kal szemben, míg ez az arány a 2008-ban végzetteknél csak 25%. A doktori képzés esetén viszont az arány fordított: a 2008-ban végzetteknél csaknem 20%, míg a 2010-ben végzetteknél 8,6%. (23. ábra)

A képzésben résztvevők 63%-a ismét a PTE-n tanul. Ez az arány mindkét végzős csoportnál hasonló. Meghatározza a PTE választását az, hogy ki melyik karon végzett. Az MK volt hallgatói közül továbbtanulók egyike sem választotta a PTE-t, az ETK, a PMMK, a BTK diplomásai közül is többen tanulnak tovább más felsőoktatási intézményben. A többi kar esetében az egyetemi átlagnál többen tanulnak ismét a PTE-n.

24. ábra: A 2010-ben végzettek terveznek további tanulmányokat MA/MSc képzésben? (Kari bontás) (n=1 861)



A továbbképzést tervezők aránya a 2008-ban és a 2010-ben végzettek körében is hasonló, megközelítőleg 40% az igen, 60% a nem.

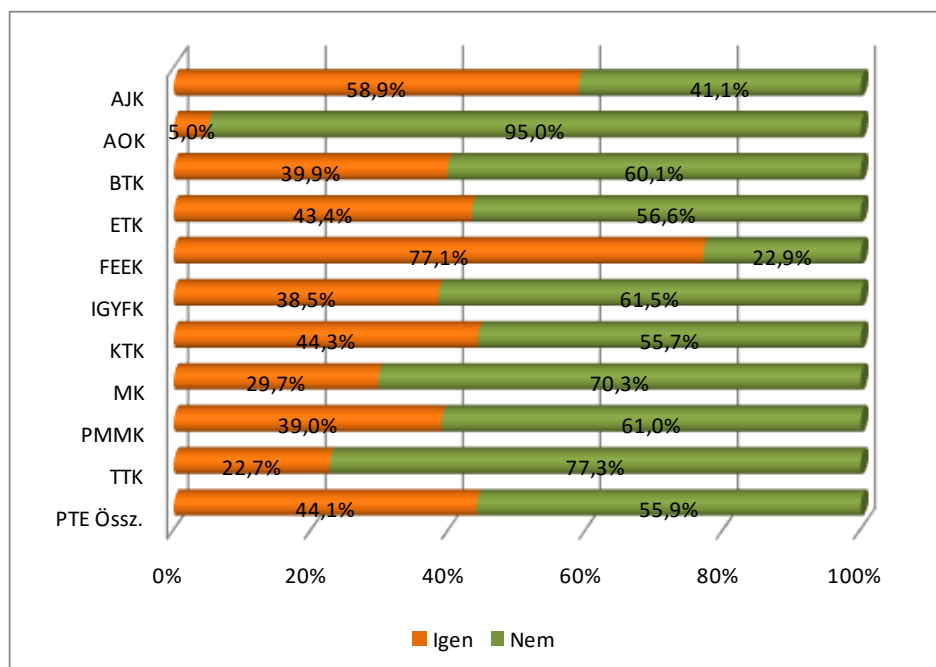
A *karok* szerinti vizsgálat alapján láthatjuk, hogy az ÁOK egyértelműen „kilóg a sorból”, a válaszadók 90,9%-a nem tervez további tanulmányokat. Az IGYFK esetében a legmagasabb a továbbtanulni szándékozók aránya (55,9%). (24. ábra)

### 2.3 A végzetek munkaerő-piaci státuszára vonatkozó információk

Minden intézmény számára fontos, hogy a végzett hallgatók hogyan tudnak boldogulni a munkaerőpiacon, illetve milyen státusz jellemezte őket a képzés befejezést jelző abszolutórium megszerzésekor és azután. Kiemelt figyelmet érdemelnek az álláskereséssel eltöltött idő, a munkahelyváltások tendenciája, a külföldi munkavégzés, a megszerzett nettó jövedelem, valamint a munka értékelése és a szükséges kompetenciák.

#### Álláskeresés – munka az abszolutórium megszerzésekor

25. ábra: Az abszolutórium megszerzésekor rendelkezett főállású munkaviszonnyal? (Kari bontás) (n=1 901)



Az abszolutórium megszerzésekor a megkérdezettek 44,1%-ának már volt főállású munkaviszonya, ami korábbi tudatos keresési tevékenység meglétére enged következtetni.

Ez átlag felett jellemző a FEEK volt hallgatóira (77,1%) és a jogászokra (58,9%), kevésbé a TTK-n végzettekre (22,7%), és szinte egyáltalán nem az orvosokra (5,0%). (25. ábra)

Nem meglepő, hogy ebben a tekintetben a *levelező* képzésben résztvevők nagy előnyben vannak, közülük tízből kilencnek (89,9%) volt főállása, szemben a nappalisok 14,4%-ával.

Ugyanez a helyzet a finanszírozási forma esetében is, a volt *költségtérítéssel* hallgatók javára (84,0%) az *államilag támogatottakhoz* képest (23,6%).

A *nemek* szerinti megoszlás teljesen átlagos, a különbség nem éri el az egy százalékpontot.

Munkához jutni legnagyobb arányban (27,3%) személyes ismeretség, kapcsolat segítségével lehetett, de nem sokkal marad el ettől az álláshirdetésre jelentkezés (21,6%) és a munkáltató megkeresése (20,1%) sem. Korábbi munkaerő-piaci kapcsolatai révén helyezkedett el további 14%. Nem nagyon lehet számítani arra, hogy a végzett szakembert korábbi gyakorlatának helyén alkalmazzák (7,1%), illetve vállalkozóként is csak nagyon kevesen (3,5%) kezdték a

pályafutásukat. Gyakorlatilag alig segített a tanári ajánlás (2,0%), illetve szinte egyáltalán nem a karrieriroda és az állásbörze (0,4%).

A személyes kapcsolat a művészeknél volt különösen gyümölcsöző (66,7%), munkaerő-piaci kapcsolat viszont náluk nagyarányú (50,0%). Munkáltatókat leggyakrabban az ETK-n végzettek kerestek fel (36,5%), és a közgazdászokat alkalmazták átlag felett (16,7%) korábbi gyakorlati helyükön.

A *nappali tagozaton* végzettekre kevésbé jellemző a munkáltatók felkeresése (10,1%), viszont őket szívesebben alkalmazták korábbi gyakorlati helyükön (15,4%), és nagyobb az esélyük személyes ismeretségre is (31,4%).

A *finanszírozási forma* és a *nemek* szerinti bontásban ebben a kérdésben sem tapasztalható eltérés.

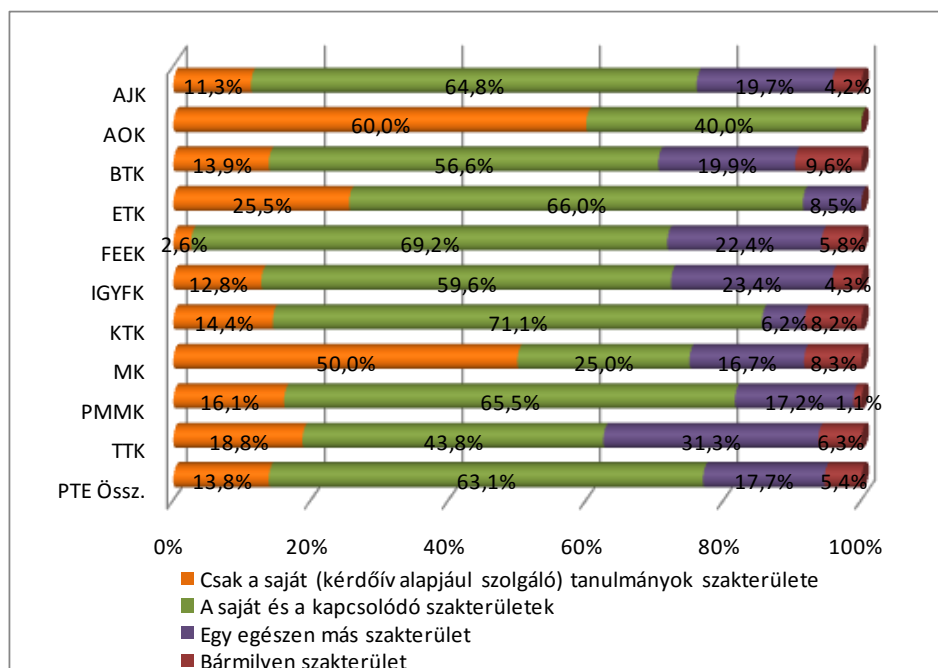
A megkérdezettek 76,9%-a, nyilatkozott úgy, hogy e munkának megfelelt a saját vagy a kapcsolódó szakterülete. Ezen belül csak a saját szakterületén szerzett ismereteket használta 13,8%. A maradék 23,1% olyan tevékenységet folytatott, mely egészen más végzettséget feltételez, illetve olyat, ami bármilyen képzettséggel végrehajtható (5,4%).

A *karok* szerinti bontásból az emelhető ki, hogy nincs olyan orvos, aki szakterületén kívül dolgozott volna, illetve kevés (8,5%) az ilyen volt ETK-n végzett hallgató. Eltérő vagy bármilyen munkája volt átlag felett a TTK-n végzettek 37,6%-ának, a bölcsészek 29,5%-ának és a FEEK-en végzettek 28,4%-ának. A számok ezeken a karokon elgondolkodtatóak lehetnek. (26. ábra)

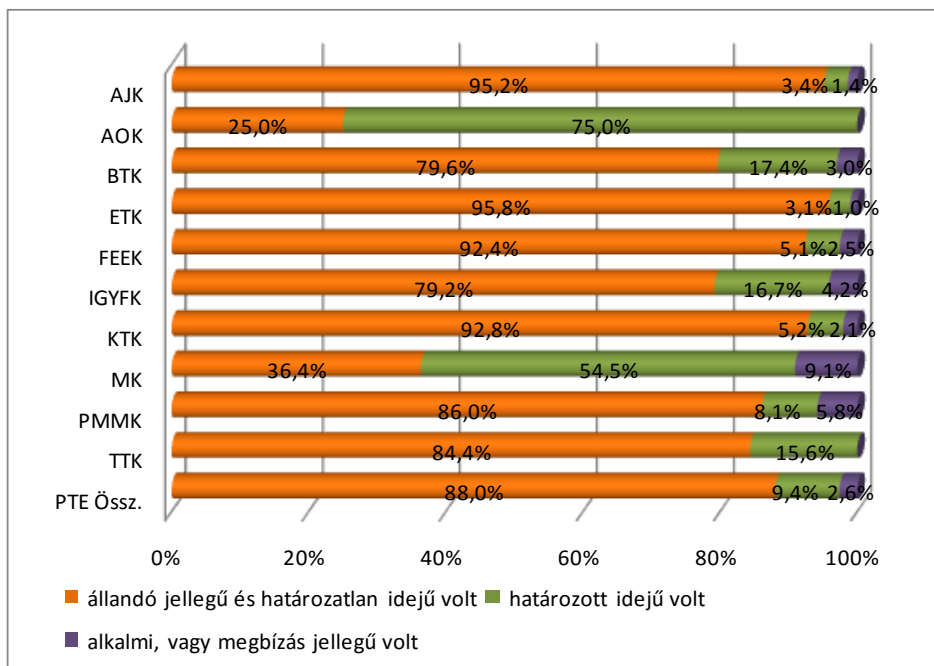
A *nappali tagozatosok* helyzete némileg rosszabb, közülük 27,9% dolgozott szakterületén kívül, szemben a levelezők 21,5%-ával.

A *finanszírozási formák* és a *nemek* között ebben a kérdésben szinte semmilyen különbség nem mutatható ki.

26. ábra: Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg leginkább ennek a munkának? (Kari bontás) (n=838)



27. ábra: Ennek a munkaviszonynak a jellege (Kari bontás) (n=844)



Az abszolutórium megszerzésekor a munkával rendelkezők (844 elemszámú a minta) 88,0%-a állandó és határozatlan idejű munkaviszonyt tudhatott a magáénak, 9,4% esetében a szerződés határozott időre szólt, és csupán 2,6% dolgozott alkalmilag.

Az általános tendenciával szemben merőben más az orvosok és a művészek helyzete. Náluk sokkal inkább a határozott idejű munkaviszony fordult elő (75,0% és 54,5%). (27. ábra)

A *nappali tagozaton* végzettekre is jellemzőbb a határozott idejű foglalkoztatás, mint a levelezősökre (27,4%, illetve 4,9%). Ez feltehetően a korábbi alkalmazással és a nagyobb gyakorlattal függ össze.

Valószínűleg ugyanezzel magyarázható az *államilag finanszírozottak* és a *költségtérítések* közötti különbség is (15,5% és 5,6%), míg a *nők* és a *férfiak* helyzete teljesen megegyezik.

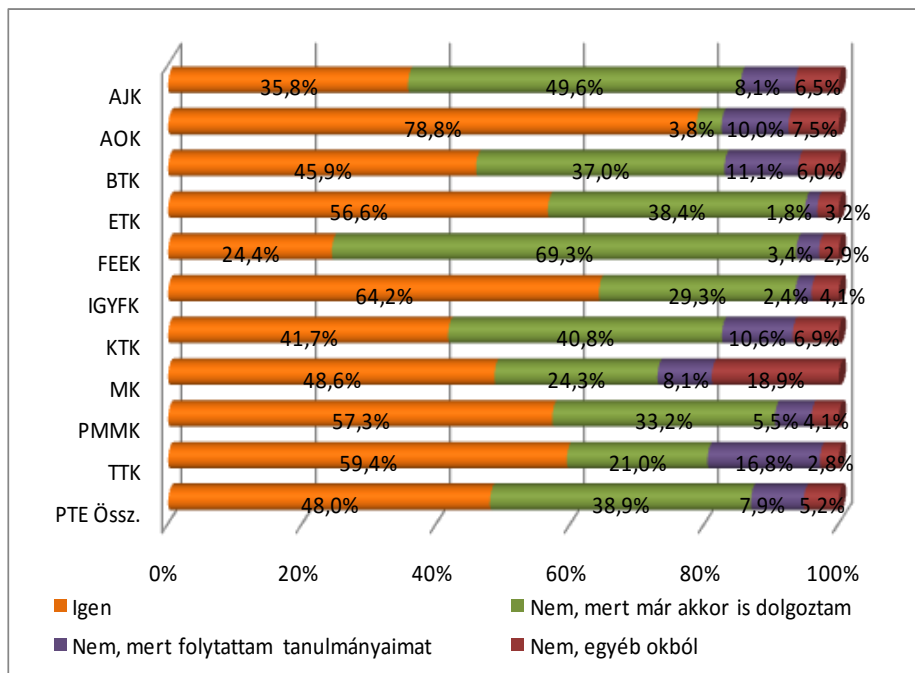
### **Álláskeresés – munka az abszolutórium megszerzése után**

A megkérdezettek közel fele (48,0%) válaszolta, hogy az abszolutórium megszerzése után közvetlenül keresett munkát.

Az álláskeresés jelentősen átlag felett jellemző az orvosokra (78,8%), az IGYFK-n (64,2%) és a TTK-n (59,4%) végzettekre. A FEEK volt hallgatói közül kevesen kerestek munkát (24,4%), feltehetően azért, mert 77,13%-uk már dolgozott. A továbbtanulási arány a volt TTK-sok esetében a legmagasabb (16,8%), míg minden ötödik művész (18,9%) jelölt meg egyéb okot a nemleges válaszhoz. (28. ábra)



28. ábra: Közvetlenül az abszolutórium megszerzése után keresett-e munkát? (Kari bontás) (n=1 907)

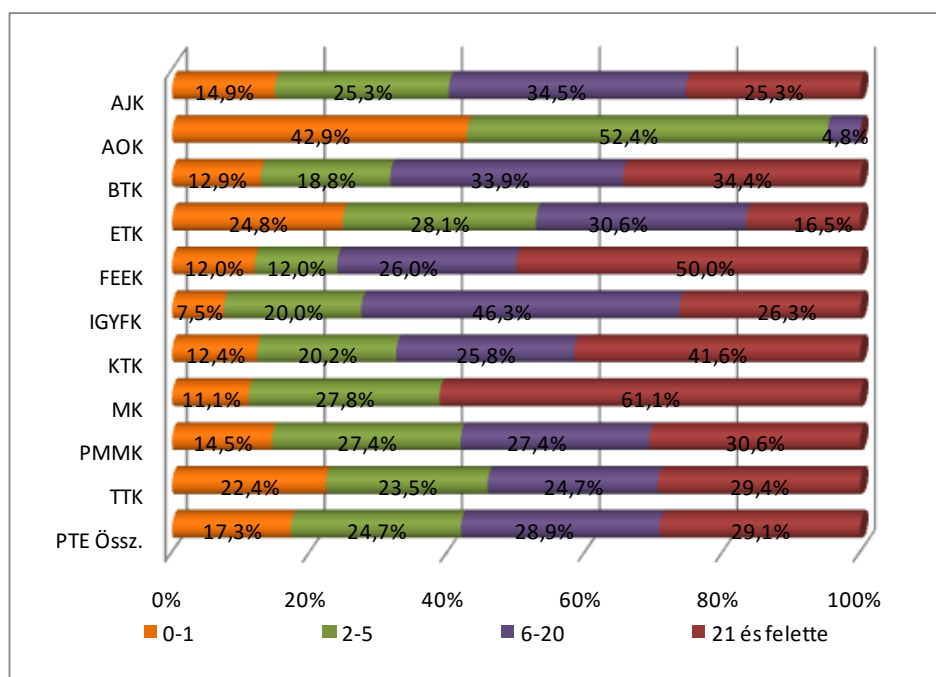


Nagy az eltérés a *tagozatok* mentén. A nappalisok lényegesen nagyobb arányban kerestek munkát, mint dolgoztak (66,8% és 14,9%), míg a levelezősöknél fordított a helyzet (19,0% és 75,8%).

Pontosan ugyanilyen különbség tapasztalható az *államilag finanszírozottak* (62,2% és 21,7%), illetve a költségtérítésesek (21,0% és 72,2%) összevetésében.

A *nem* szerinti bontásban nincs eltérés egyetlen esetben sem.

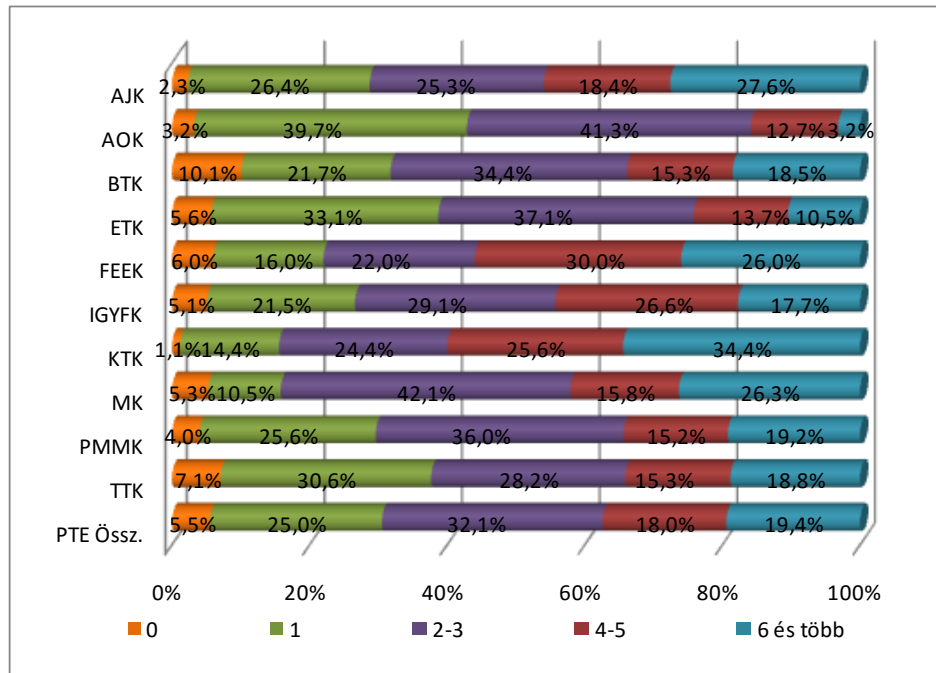
29. ábra: Hány munkáltatónál próbálkozott állásért? (Kari bontás) (n=903)



Az előző kérdésre igen választ adók közül 17,3% egy, 24,7% kettő-öt, 28,9% hat-húsz, és 29,1% annál is több munkahelyen kísérelt meg állást szerezni magának. Ez átlagosan körülbelül 24 próbálkozást jelentett, és mivel a teljes minta közel feléről van szó, nem utal könnyű keresésre. A medián 10, a szórás 40, és volt olyan megkérdezett, aki több száz alkalmat jelölt meg. (29. ábra)

A tagozat, a finanszírozási forma és a nem változói mentén nincsenek említésre méltó különbségek.

30. ábra: A munkakeresés során hányszor hívták állásinterjúra? (Kari bontás) (n=911)



Megkérdezetteinket lényegesen kevesebb alkalommal hívták be interjúra vagy vették fel velük a kapcsolatot a potenciális munkaadók, mint ahány helyen próbálkoztak. Egyáltalán nem jutott el a kontaktusig 5,5%, egy lehetőséget kapott 25,0%, kettőt-hármat 32,1%, négyet-ötöt 18,0%, annál is többet 19,4%. Az átlag 4, a medián ebben a vonatkozásban 3, a szórás 6, a legtöbb megadott interjú vagy kapcsolat több tízes nagyságrendű. (30. ábra)



3. táblázat: Az abszolutórium megszerzése után hány hónapig kereste első munkáját? (Kari bontás) (n=448)

Kar	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
AJK	5,6	5	2	3,5
AOK	2,6	2	2	1,0
BTK	4,4	3	3	3,0
ETK	5,4	4	2	5,8
FEEK	6,5	5	4	5,8
IGYFK	5,7	6	6	3,2
KTK	4,3	4	2	2,5
MK	4,1	3	2	2,8
PMMK	5,5	3	2	5,7
TTK	5,6	5	6	3,6
<b>PTE Össz.</b>	<b>5,0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4,0</b>

Az átlagos keresési idő 5, a medián 4, a szórás is 4 hónap.

A *karok* között itt nincs több hónapos különbség, egyedül az orvosok emelkednek ki kedvező negyedéves átlagukkal. (3. táblázat)

A *levelezők* 7 hónappal az ellenkező végletet képviselik, erősítve az eddig már többször tapasztalt hátrányukat.

A *finanszírozási formák* és a *nemek* közötti megoszlás nem produkál eltérést, pontosan az átlagot mutatja.

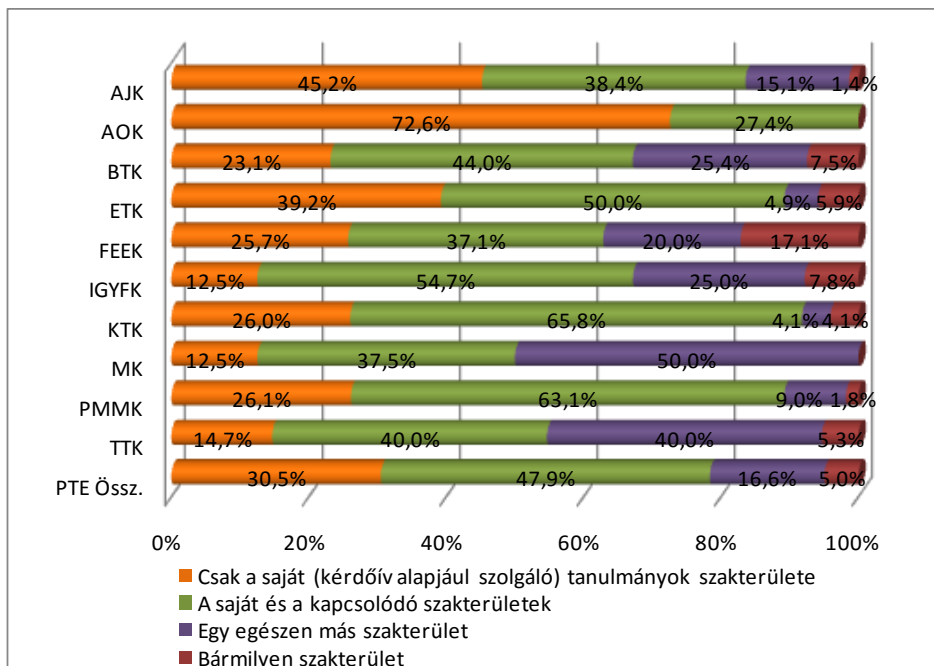
Az abszolutórium birtokában munkához jutni legnagyobb arányban most már álláskeresés alapján lehetett (34,5%). A személyes ismeretség, kapcsolat segítségével továbbra is jelentős (24,5%), de nem sokkal marad el ettől a munkáltató megkeresése (20,1%) sem. Korábbi munkaerő-piaci kapcsolatai révén helyezkedett el további 4,3%, ami jelentős csökkenés a korábbiakhoz képest. Nem nagyon lehet számítani továbbra sem arra, hogy a diplomást gyakorlatának helyén alkalmazzák (7,8%), illetve vállalkozóként is csak nagyon kevesen (1,2%) próbálkoztak. Gyakorlatilag alig segített a tanári ajánlás (2,8%), illetve az intézményi karrieriroda és az állásbörze (1,9%).

A *nappali tagozaton* végzettekre itt inkább jellemző a munkáltatók felkeresése (32,9%), a *levelezők* pedig jóval nagyobb arányban (46,6%) jelentkeztek álláshirdetésre azokhoz képest, akik már az abszolutórium megszerzésekor is rendelkeztek munkával, viszont személyes ismeretségre közülük csak 15,9% számíthatott, szemben a nappalisok átlagos lehetőségével (25,6%).

Ugyanezek a tendenciák tapasztalhatók az *államilag finanszírozottak* és a *költségtérítések* összevetésében néhány százalékpont eltéréssel.

A *nem* szerinti bontásban ebben a kérdésben sem tapasztalható érdemleges eltérés.

32. ábra: Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának? (Kari bontás) (n=745)



A válaszok megoszlása némileg változott az abszolutórium megszerzésének időszakához képest. (lásd 26. ábra) A megkérdezettek négyötöde (78,4%) most is úgy nyilatkozott, hogy munkájának megfelelt a saját vagy a kapcsolódó szakterülete. Ezen belül csak a saját szakterületén szerzett ismereteket most már 30,5% használta ezt és a kapcsolódó területeken tanultakat együtt 47,9%. A továbbiakban a kép nem változott: 16,6% olyan tevékenységet folytatott, amelyik egészen más végzettséget feltételez, illetve olyat, ami bármilyen képzettséggel végrehajtható (5,0%).

Továbbra sincs olyan orvos, aki szakterületén kívül dolgozott volna. Eltérő vagy bármilyen munkája volt átlag felett a művészek felének, a TTK-n végzettek 45,3%-ának, a bölcsészek 33,1%-ának és a FEEK-en végzettek 37,1%-ának. Ide számítva az IGYFK volt hallgatóinak 32,8%-át is. (32. ábra)

A tagozatok, a finanszírozási formák és a nemek között ebben a kérdésben sincsenek lényeges különbségek.

Az abszolutórium megszerzése után a megkérdezettek 62,7%-a rendelkezett állandó és határozatlan idejű munkaviszonnyal, 33,5% esetében a szerződés határozott időre szólt, és csupán 3,9% dolgozott alkalmilag. Megnőtt tehát a határozott idejű foglalkoztatás súlya, aminek kedvezőtlen következményei is lehetnek.

Állandó és határozatlan idejű munkaviszony átlag felett a mérnököknél (84,7%), a közgazdászoknál (78,4%) és a jogászoknál tapasztalható, náluk ez értelemszerűen csökkenti a határozott idő részesedését. A két típus közel egyenlően oszlik meg az orvosoknál, a bölcsészeknél, a FEEK és az IGYFK volt hallgatóinál, míg a többi kar az átlagot képviseli. (33. ábra)

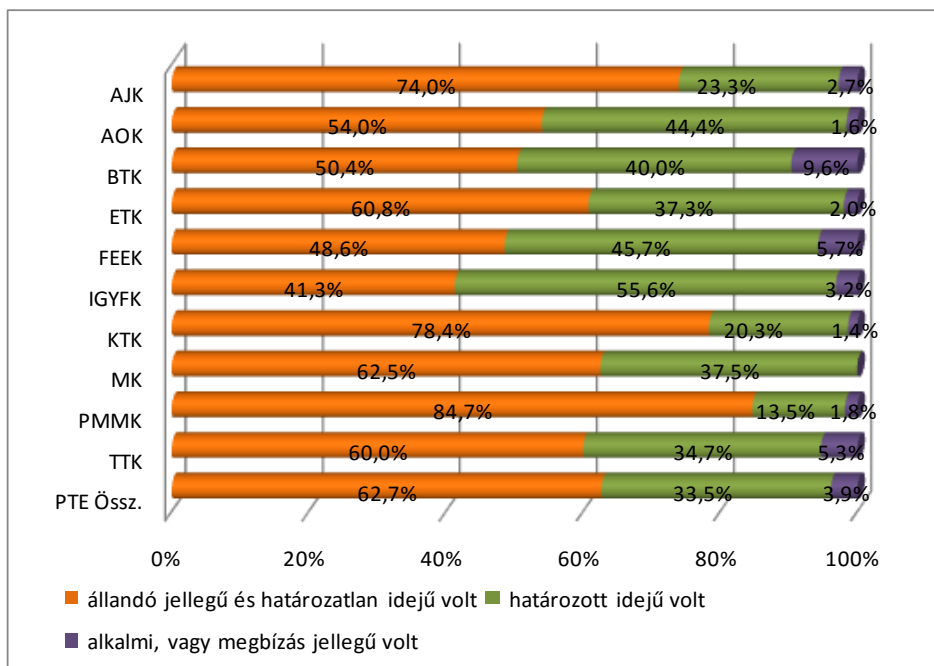
A tagozat és a finanszírozási forma mentén csak néhány százalékpontnyi eltérés mutatható ki.

Állandó és határozatlan idejű munkaviszony átlag felett fordul elő a *férfiaknál* (73,6%), határozott idejű pedig a *nőknél* (39,7%), és ez a különbség jelentősnek tartható.

Az eddigi kérdésekben a 2008-ban és a 2010-ben végzetek között olyan eltérés nem mutatható ki, ami bármiben a lehetőségek csökkenésére, a helyzet romlására utalna.

A különbségek általában csak néhány százalékpontot tesznek ki.

33. ábra: Az abszolutórium megszerzése utáni állás milyen jellegű? (Kari bontás) (n=747)



### Munkahellyel kapcsolatos adatok

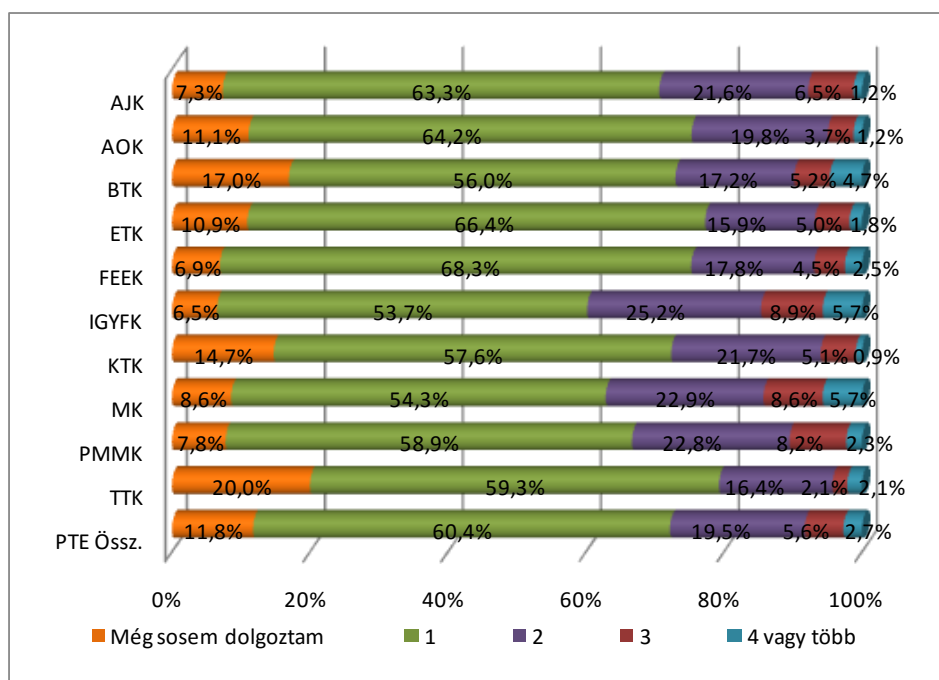
A megkérdezettek 60,4%-a még most is a végzés utáni első munkahelyén dolgozik, 19,5% váltott egyszer és 5,6% kétszer. Az ennél gyakrabban változtatók aránya nem éri el a 3%-ot. Az adatok alapján jelentős munkahelyi mobilitással nem számolhatunk, és ez az álláskeresés sikerességének egyik mutatója is lehet. A fennmaradt 11,7% megoszlik a munkanélküliek, a továbbtanulók, a kismamák stb. között, és így együtt nem tarthatjuk magasnak ezt az értéket.

A *karak* szerinti bontásban átlag felett nem volt még főállású munkahelye a TTK volt hallgatóinak (20,0%) és a bölcsészeknek (17,0%) (igaz, hogy mind a két karnál 20% feletti a jelenleg is képzésben részt vevők aránya, *lásd 22. ábra*). (34. ábra)

Ugyanez jellemző a *nappali tagozatosokra* (17,9%) a levelezőkkel szemben (2,3%), és a hátrány az egy munkaviszony esetében is megmarad (52,7% és 72,4%).

A *finanszírozási forma* hasonló különbségeket produkál néhány százalékpontnyi különbséggel az államilag támogatottak és a költségtérítések között, míg a *férfiak* és a *nők* közel azonos értékekkel szerepelnek.

34. ábra: A végzettség megszerzése óta hány főállású munkahelye volt a jelenlegivel együtt?  
(Kari bontás) (n=1 889)



A munkanélküliséggel már szembesült válaszadók négyötödének (79,1%) eddigi pályafutása alatt egy ilyen időszaka volt (az első munka előtti időszak), kétszer találkozott vele 16,5%, és 4,4% ennél többször. Az állástalan időszakok átlaga 1,3, a medián 1, a szórás is 1, míg a legmagasabb szám 15.

Ebben az almintában egyetlen orvos sem volt többször munkanélküli, átlag felett találhatók viszont az IGYFK és a FEEK végzettjei (34,4% és 31,9%), továbbá a jogászok (30,2%) jelölték meg ezt az alternatívát.

A *tagozat*, a *finanszírozási forma* és a *nem* változói mentén nincsenek érdemleges különbségek.

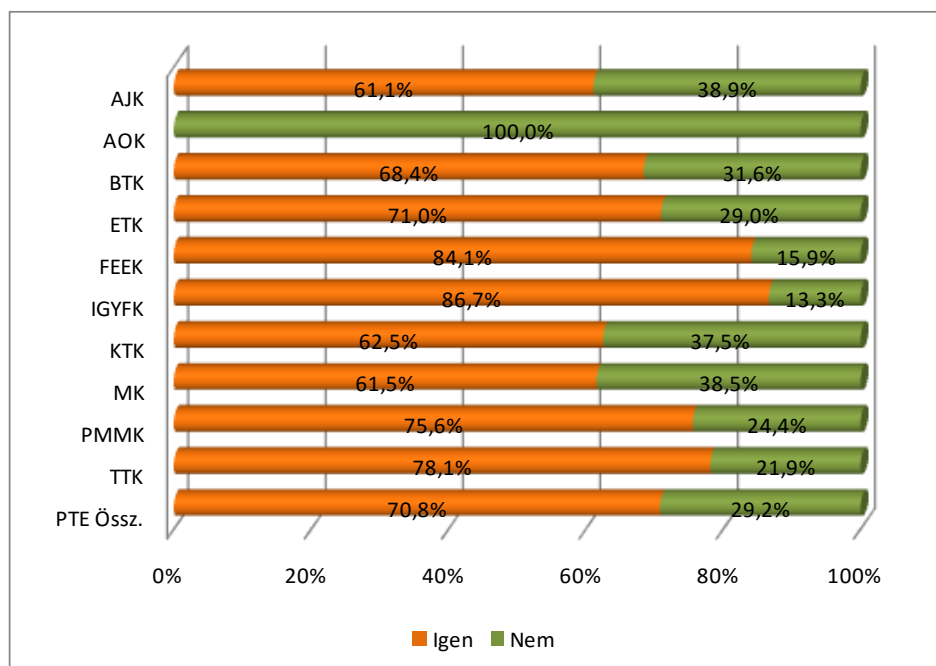
A munka nélkül töltött időszakok hossza három csaknem egyforma szakaszra osztható: a megkérdezettek 34,2%-a legfeljebb negyed évig, 29,6%-a fél és egy év között, 36,2%-a egy évnél tovább nem rendelkezett állással. Az átlagos munkanélküli időszak 6,6, a medián 5, a szórás 5,7 hónap, a maximum 2 év.

Fél évnél tovább egyetlen orvos sem volt munka nélkül, ők az átlagtól lefelé térnek el (3 hónap) a közgazdászokkal együtt (5 hónap), és leghosszabb ideig kellett állást keresniük a FEEK volt hallgatóinak (9 hónap).

A *levelezősök* szintén rosszabb helyzetben voltak (9 hónap), és ugyanez jellemezte a *költségtérítések* is (8 hónap), míg a *férfiak* és a *nők* között csak egy hónap az eltérés (6 és 7 hónap).



35. ábra: Volt ezek közt regisztrált munkanélküli időszak? (Kari bontás) (n=623)



A munkanélküliek mintegy kétharmada (70,8%) regisztráltta magát valamelyik ilyen időszakban.

Az orvosok ezzel a lehetőséggel nem éltek, kevésbé a bölcsészek (68,4%), a közgazdászok (62,5%), a művészek (61,5%) és a jogászok (61,1%), leginkább pedig a FEEK és az IGYFK végzettjei (84,1% és 86,7%). (35. ábra)

Átlag felett regisztráltak a *levelezők* (81,4%) és a *költségtérítések* (76,3%), illetve némileg alatta a *férfiak* (67,5%).

### **Külföldi munkavégzés**

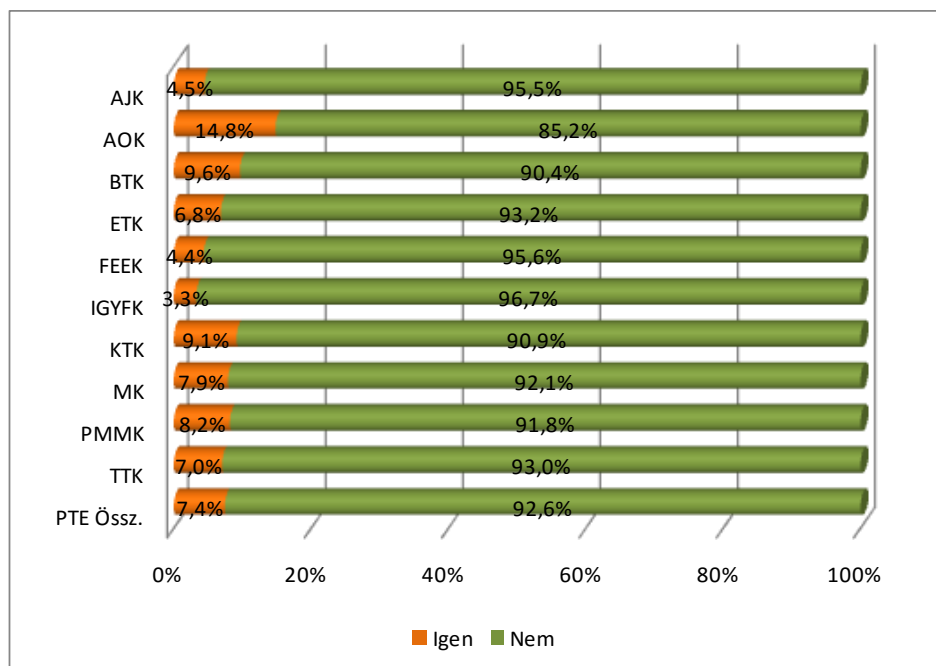
Megkérdezetteinkről nem állítható, hogy tömegesen próbáltak volna szerencsét külföldön, csupán a válaszolók 7,4%-a dolgozott határainkon kívüli munkahelyen a végzést követően.

Ezzel a lehetőséggel kétszeres gyakorisággal csak az orvosok éltek (14,8%), és alig a FEEK (4,4%) és az IGYFK (3,3%) volt hallgatói. (36. ábra)

Átlag alatt dolgoztak külföldön a *levelezősök* (4,3%) és a *költségtérítések* (4,4%), míg a *férfiak* és a *nők* között nincs különbség.



36. ábra: A kérdőív alapján szolgáló felsőfokú végzettség megszerzése után dolgozott-e külföldön? (Kari bontás) (n=1 903)



Az országon kívüli munkavállalások száma az esetek kétharmadában (67,2%) egy, egyharmadában (32,8%) kettő vagy annál több alkalommal történt. Az átlag 1,8, a medián 1, a szórás 2, a legszámosabb megjelölt alkalom 15.

A több alkalommal végzett külföldi munka átlag feletti a FEEK volt hallgatóinál (75,0%), a mérnököknél (55,6%) és a művészeknél (50,0%), és legritkábban a jogászoknál fordul elő (18,2%).

Az egyszeres munkavállalás inkább a nappali tagozaton végzettekre (71,3%), a többszörös a levelezőkre (48,4%) jellemző.

A *finanszírozási forma* nem produkál figyelemre méltó eltérést.

A *férfiak* kétszeres gyakorisággal (44,4%) dolgoztak többször is a határon túl a nőkhöz viszonyítva (25,0%).

A külföldön korábban dolgozók 57,4%-a nyilatkozott úgy, hogy ez a munka kapcsolódott felsőfokú végzettségéhez, és ezen belül teljes mértékű megfelelést jelölt meg a válaszadók harmada (32,7%). Közel fele (42,6%) olyan tevékenységet folytatott, amelyik egyáltalán nem igényelte képzettségének használatát. Ez a viszonylag magas érték valószínűleg egzisztenciális, személyes, illetve egyéb motivációval magyarázható.

A *karok* szerinti bontásból az emelhető ki, hogy nincs olyan orvos, aki ne használta volna külföldön a végzettségét, és részben is csak 8,3%. A saját képzettséget nem igénylő munka a volt TTK-sok (70,0%), a bölcsészek (57,5%) és a FEEK egykori hallgatói körében (55,6%) a leggyakoribb. Érdekes, hogy a részbeni kapcsolódást mennyire nagy arányban (75,0%) jelölték meg az ETK végzettjei.

A *nappali* tagozatosok helyzete némileg rosszabb, közülük 44,0% dolgozott szakterületén kívül, szemben a *levelezők* 37,5%-ával.

Ugyancsak kedvezőtlenebb a *költségtérítések* helyzete az *állami finanszírozottakéhoz* képest (55,2% és 39,0%), míg a *férfiak* és a *nők* aránya alig tér el az átlagtól.

A 2008-ban és a 2010-ben végzettek között olyan eltérés továbbra sem mutatható ki, amiből a lehetőségek csökkenésére, a helyzet jelentősebb romlására következtethetnénk.

### **Jelenlegi munkaerő-piaci helyzet**

A 2010-ben végzettek közül mintegy 8%-kal többen (10,0%) tanulnak jelenleg is nappali tagozaton. Legmagasabb arányban mindkét évfolyam végzettjei alkalmazotti státuszban dolgoznak. A három éve végzettek között a munkanélküliek aránya az országos átlag alatt van, csupán 5%, a 2010-ben végzettek magasabb aránya (12,4%) az első álláskeresőssel töltött időszaknak tudható be.

A jelenleg nappali tagozaton tanulók legmagasabb arányban a TTK-n (18,3%), KTK-n (16,7%) és a BTK-n (15,7%) találhatóak a frissen végzeteknél. A vállalkozási kedv az MK volt hallgatói között kiemelkedő mindkét évfolyam tekintetében (26,7% és 14,3%). Az ÁOK-n három éve végzeteknél nem találunk munkanélkülit, és itt a legmagasabb (11,8%) a GYES-en, GYED-en lévő aránya.

4. táblázat: A 2008-ban 2010-ben végzettek közül, ha alkalmazott, milyen beosztásban dolgozik? (Kari bontás) (n=1 449)

Kar/ Beosztás	Felsővezető		Középvezető		Alsó vezető		Beosztott diplomás		Beosztott nem diplomás foglalkozás		Összesen	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
AJK	6,0%	0%	15,0%	5,3%	7,5%	1,3%	57,1%	73,3%	14,3%	20,0%	100%	100%
AOK	0%	0%	0%	0%	3,8%	0%	96,2%	100%	0%	0%	100%	100%
BTK	7,2%	5,9%	4,8%	3,9%	4,8%	3,3%	76,8%	62,1%	6,4%	24,8%	100%	100%
ETK	1,2%	1,0%	11,1%	8,3%	1,2%	1,0%	70,4%	62,5%	16,0%	27,1%	100%	100%
FEEK	4,1%	7,7%	18,4%	9,2%	2,0%	6,2%	51,0%	55,4%	24,5%	21,5%	100%	100%
IGYFK	0%	0%	6,1%	6,0%	4,1%	2,0%	73,5%	56,0%	16,3%	36,0%	100%	100%
KTK	4,8%	5,3%	4,8%	6,4%	11,1%	4,3%	69,8%	64,9%	9,5%	19,1%	100%	100%
MK	0%	0%	11,1%	0%	0%	0%	66,7%	45,5%	22,2%	54,5%	100%	100%
PMMK	2,7%	0%	12,6%	7,5%	5,4%	10,4%	65,8%	56,7%	13,5%	25,4%	100%	100%
TTK	0,0%	1,6%	10,8%	4,8%	5,4%	3,2%	62,2%	54,8%	21,6%	35,5%	100%	100%
<b>PTE Össz.</b>	<b>3,8%</b>	<b>2,9%</b>	<b>10,7%</b>	<b>5,7%</b>	<b>5,1%</b>	<b>3,5%</b>	<b>66,4%</b>	<b>63,5%</b>	<b>14,1%</b>	<b>24,3%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Az alkalmazotti státuszban dolgozók között felsővezetőt alig találunk (3,4%), közép és alsó szinten is csak 12,4% irányít. Beosztott diplomásként 65,0% tevékenykedik, és elgondolkodtató, hogy minden ötödik válaszadó (19,2%) végzettségénél alacsonyabb szintű munkakörben található.

Gyakorlatilag valamennyi orvos beosztott diplomás, felső szintű vezető köztük és a művészek között egyáltalán nincs, ami magyarázható a pályafutás kezdete mellett a szakma jellegével is. Képzettségüket nem feltételező munkakörben kiemelkedően magas arányban dolgoznak a művészek (40,0%) és a TTK egykori hallgatói (30,3%). A 2008-ban és 2010-ben végzettek közötti különbségek vizsgálatakor megállapítható, hogy a vártan megfelelően csökken a beosztott

diplomás és beosztott nem diplomás foglalkoztatottság aránya az idő előrehaladtával. (4. táblázat)

A *levelezők* között némileg több a vezető és kevesebb a beosztott, mint a nappalisoknál. Az alacsonyabb szintű foglalkoztatásnál nincs eltérés.

Ugyanez a kép a *finanszírozási forma* esetében is a költségtérítések szempontjából, míg a *férfiak* és a *nők* között ebben a kérdésben sincs érdemleges eltérés.

Az állástalanok harmada (34,0%) legfeljebb negyed éve, több mint fele (55,3%) egy évig terjedően, 10,6%-a ennél hosszabb ideje van munka nélkül, és ez az utóbbiak esetében hosszúnak tartható. Az átlag 7,3, a medián 5 hónap, a szórás fél év.

A *kar* szerinti összevetésben a legjobb helyzetben megint az orvosok vannak egy hónapos időtartammal, másrésről átlag feletti a munka nélkül töltött idő a TTK volt hallgatóinál és a mérnököknél (10 és 9 hónap).

A *tagozat*, a *finanszírozási forma*, és a *nem* szerinti vizsgálat itt sem mutat számottevő eltérést.

A munkanélküliek többsége, 93,7%-a keres állást, és csupán 6,3% nem, tehát a kényszer és a motiváltság egyértelmű.

Minden orvos, jogász és mérnök keres munkát, a művészeknek csak a fele, a többi kar rendre az átlagot jeleníti meg.

A *levelező tagozaton* végzett állástalanok szintén kivétel nélkül munkakeresők, a nappaliak 8,7%-a nem, míg a finanszírozási forma és a nem szerinti megoszlás teljesen átlagos.

A GYES-en, GYED-en lévők több mint kétharmadának (69,1%) van főállású munkaviszonya, 39,1% nem rendelkezik ilyennel, bár ez csak 27 főt jelent. Ez olyan alacsony szám, amit már nem érdemes részleteiben értelmezni.

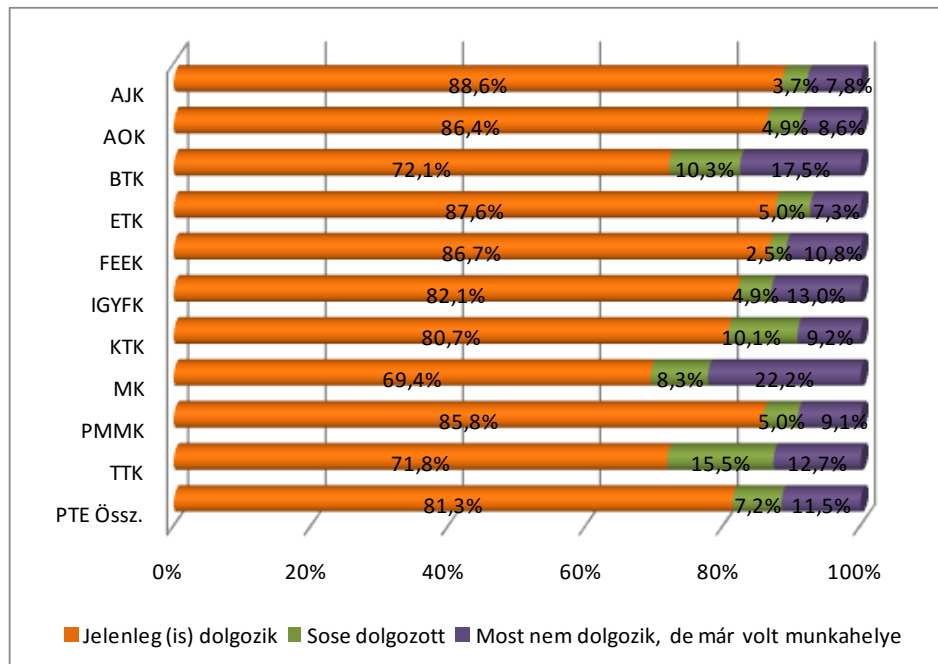
A teljes minta négyötöde (81,3%) dolgozik jelenleg, 11,5% most nem, de már volt állásban, míg 7,2% sohasem rendelkezett munkaviszonnyal. Ez az utóbbi összesen 18,7% az állástalanokon kívül természetesen magába foglalja a továbbtanulókat és az inaktívakat is, így nem tarthatjuk feltétlenül magasnak.

A sem most, sem korábban nem dolgozók aránya magas a művészeknél (30,5%), a TTK végzettjeinél (28,2%) és a bölcsészeknél (27,8%). (Ezeknél a karoknál 20% feletti a jelenleg is képzésben részt vevők aránya). A többi kar értéke átlagos vagy néhány százalékponttal elmarad attól. (37. ábra)

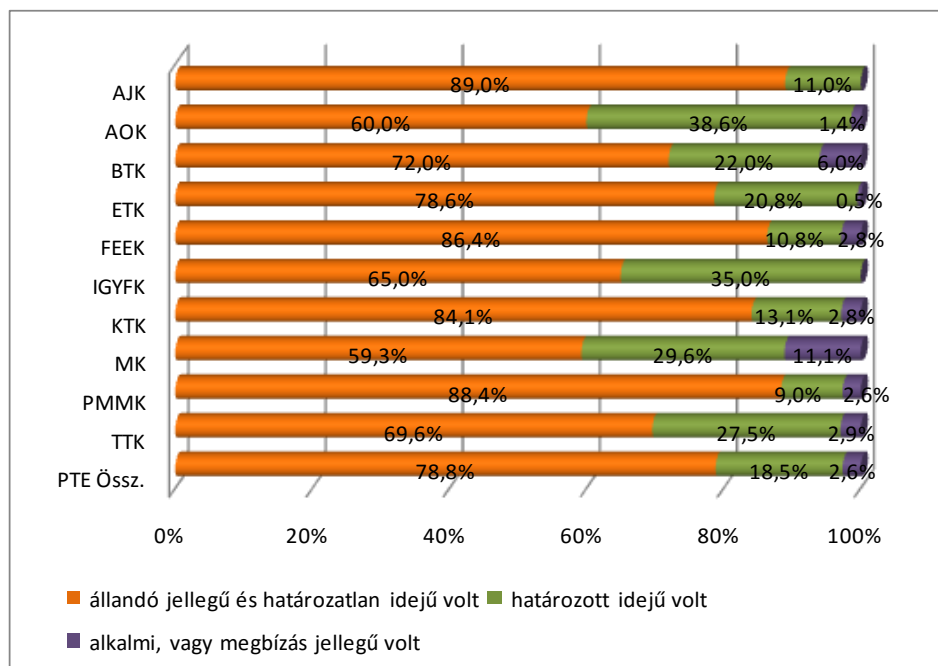
Nem meglepő, hogy a *nappali tagozaton* végzettek között gyakrabban (24,2%) találunk olyanokat, akik még soha sem dolgoztak, mint a *levelezőknél* (10,0%).

A fenti tendenciát találjuk az *államilag finanszírozottak* (21,5%) és a *költségtérítések* (12,1%) összehasonlításában, és kisebb eltéréssel a *nőknél* (20,6%) és a *férfiaknál* (19,2%) is.

37. ábra: Jelenleg dolgozik Ön? (Kari bontás) (n=1 901)



38. ábra: A jelenlegi főfoglalkozású munkaviszony jellege (Kari bontás) (n=1 550)



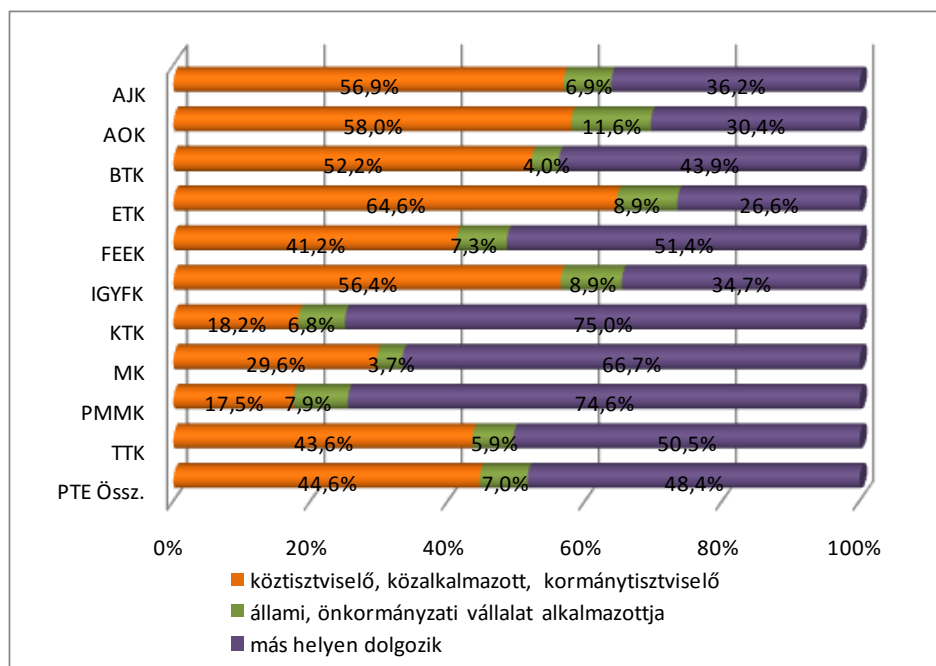
A jelenleg dolgozók 78,8%-a (a minta elemszáma 1 550) állandó és határozatlan, 18,5%-a határozott idejű állással rendelkezik, és gyakorlatilag elhanyagolható (2,6%) az alkalmi vagy megbízásos munkaviszony aránya. Az abszolutórium megszerzése utáni helyzethez képest csaknem 20%-kal nőtt az állandó és határozatlan idejű foglalkoztatás a határozott rovására, ami pozitív diplomásaink szempontjából. Az alkalmi vagy megbízásos jelleg is csökkent, igaz csak egy százalékkal.

Határozott idejű munkaviszony jelentősen az átlag felett van az orvosoknál (38,6%) és az IGYFK volt hallgatóinál (35,0%), kisebb mértékben a TTK végzettjeinél és a művészeknél tapasztalható. (38. ábra)

A *levelezőknél* alacsony (7,2%) a határozott idejű foglalkoztatás részesedése a nappalisokhoz (27,2%) viszonyítva, ami nem meglepő.

Hasonló különbséget produkál a finanszírozási forma a költségtérítések (8,6%) és az államilag támogatottak (23,9%) összevetésében, valamint ilyen a férfiak (13,5%) és a nők (21,3%) viszonya is.

39. ábra: A jelenlegi főfoglalkozási munkaviszony fajtája (Kari bontás) (n=1 551)



Közzszolgálati jogviszonyban áll a válaszadók közel fele (44,6%), állami vállalat alkalmazottja 7,0%, a további 48,4% más helyen, feltehetően a magánszektorban dolgozik.

A szakma jellege indokolja, hogy a piaci szférában átlag felett helyezkedtek el a közgazdászok (75,0%), a mérnökök (74,6%), a művészek (66,7%), és jelentősen alatta az orvosok (30,4%), valamint az ETK volt hallgatói (26,6%). Nagyon érdekes viszont a bölcsészek vártnál nagyobb arányú (43,9%) jelenléte a magánvállalatoknál, ami a diploma hasznosításának egy új lehetőségére utal. (39. ábra)

Nagyobb arányban található a nem állami cégeknél a *nappali tagozaton* végzettek, mint a *levelezők* (55,1% és 39,6%), illetve a *férfiak a nőkhöz* képest (55,0% és 44,7%), míg a *finanszírozási forma* nem állít elő érdemleges különbséget.

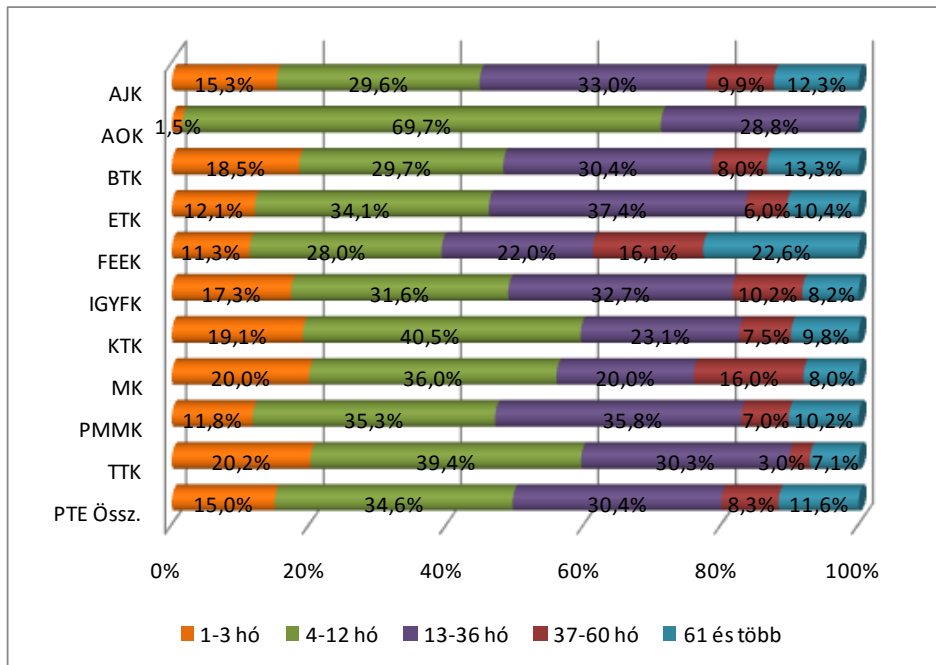
Mostani munkakörében teljesen kezdőnek számít a megkérdezettek 15,0%-a, harmaduk (34,6%) legfeljebb egy évet töltött ott, és majdnem ugyanennyien (30,4%) dolgoznak egy és három év között, míg minden ötödik (19,9%) annál is hosszabb ideje. A munkaviszony hosszának átlaga két év, a medián 13, a szórás 27,1 hónap és a maximum 8 év. (40. ábra)

Az orvosok egy éves értékét magyarázza, hogy náluk nincs levelező képzés, és a leghosszabb munkaviszonnyal a FEEK volt hallgatói (3 év) rendelkeznek átlagosan.

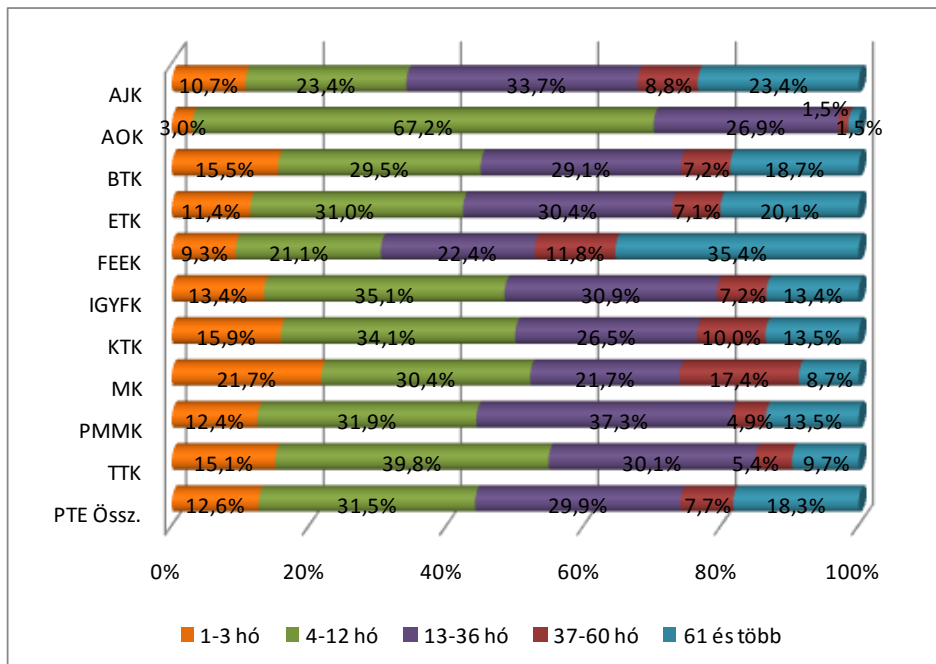
Nem szorul magyarázatra a *tagozatok* közötti eltérés, a levelezők 40 és a nappalisok 14 hónapos foglalkoztatási időtartama mostani állásában.

Ugyanez a helyzet a *költségtérítések* (38 hónap) és az *államilag támogatottak* (18 hónap) összevetésében, míg a *férfiak* és a *nők* átlaga egyformán 2 év.

40. ábra: Hány hónapja tölti be ezt a munkakört jelenlegi munkahelyén? (Kari bontás) (n=1 487)



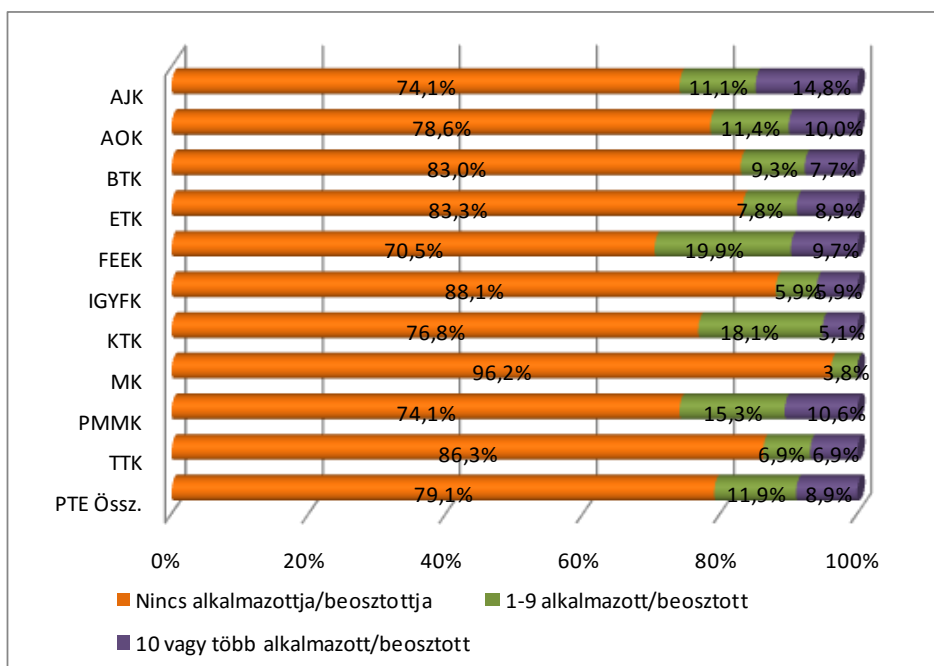
41. ábra: Hány hónapja dolgozik jelenlegi munkáltatójánál? (Kari bontás) (n=1 463)



A jelenlegi munkáltatónál eltöltött idő megoszlása nem sokban tér el az előbbi adatokról. Az átlag itt 30 hónap, a medián 17, a maximum 8 év. Jelentős munkahelyi mobilitás tehát nem volt a diplomázás utáni viszonylag rövid időszakban. (41. ábra)

Változóink szerinti bontásban néhány átlagpontnyi különbséggel a betöltött munkakörhöz hasonló képet tudunk felrajzolni.

42. ábra: Hány alkalmazottja/beosztottja van? (Kari bontás) (n=1 549)

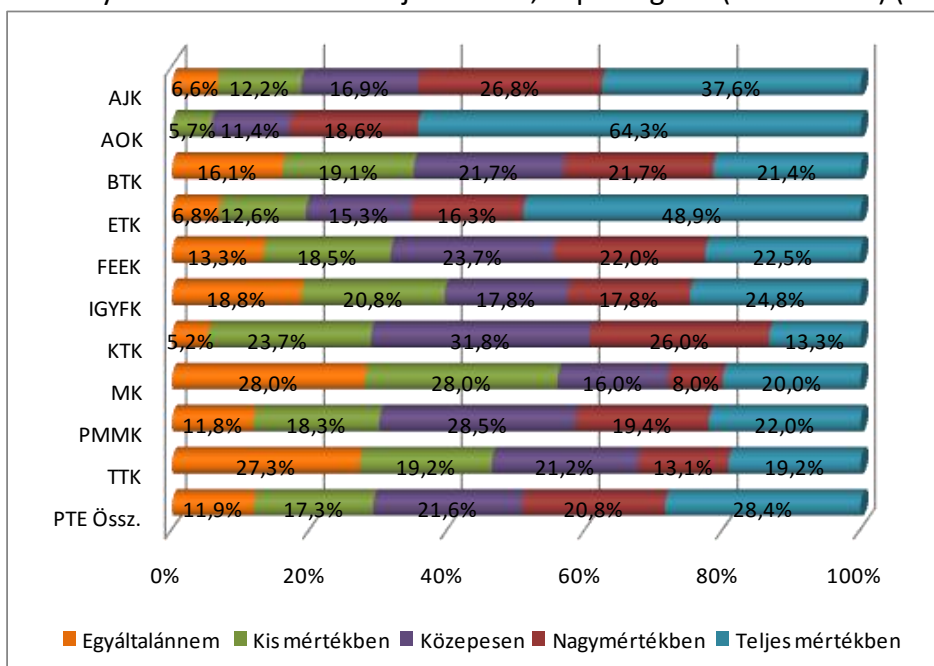


Mint ahogy diplomásaink több mint kétharmada maga is beosztottként dolgozik, természetes, hogy négyötödüknek (79,1%) nincs alárendelt munkatársa, és csak minden tizedik irányít közülük 10 vagy annál több embert (11,9% és 8,9%).

Számottevően átlag felett nincs beosztottja, alkalmazottja a művészeknek (96,2%), és van a FEEK-en végzetteknek (29,6%). (42. ábra)

Nem irányít senkit a nappalisok 86,9%-a szemben a levelezők 62,9%-ával. Pontosan ugyanez mondható el az államilag támogatottokról és a költségtérítésekről (85,5% és 68,3%), illetve kisebb különbséggel a nőkről és a férfiakról is (83,2% és 72,1%).

43. ábra: Milyen mértékben használja tudását, képességeit? (Kari bontás) (n=1 529)

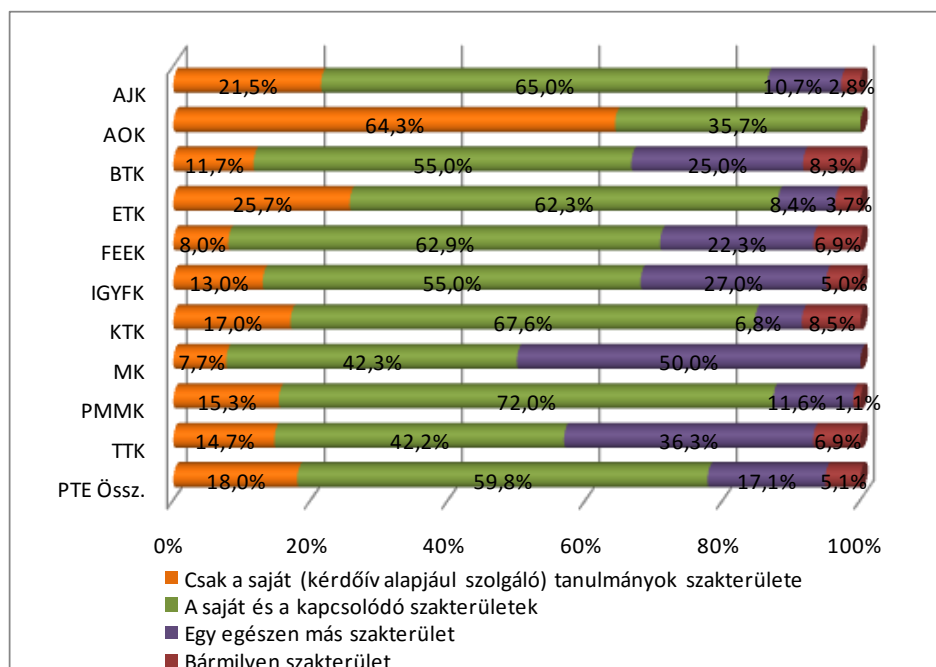


A tudás és a képességek hasznosulásának szubjektív megítélését az iskolában használatos ötfokozatú skálán mértük. Minden tizedik megkérdezett (11,9%) gondolja úgy, hogy képzettségére egyáltalán nincs szükség, és a másik végponton a teljes mértékben alkalmazhatóság aránya 28,4%. Ez kiegészítve a nagymértékű hasznosulással (20,8%) a minta felét teszi ki, míg a fennmaradó 17,2% a kis és 21,7% a közepes mértéket becsülte jelenlegi munkájában, a kép tehát elég tarka. (43. ábra)

Egytől ötös skálán való értékeléssel az átlag 3,4, a medián 3, a szórás 1,4. A karok szerinti bontásból az orvosok (4,4), az egészségügyiiek (3,9), a jogászok (3,8) átlag feletti, a TTK-sok (2,8) és a művészek (2,7) alacsonyabb értéke emelhető ki.

A további változók lényeges eltérést nem mutatnak.

44. ábra: Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg legjobban munkájának? (Kari bontás) (n=1 543)



A megkérdezettek 77,8%-a, nyilatkozott most úgy, hogy munkájának megfelel a saját vagy a kapcsolódó szakterülete, és ez pontosan megegyezik az abszolutorium megszerzése idején közölt értékkel. Ezen belül csak a saját szakterületén szerzett ismereteket használja 18,0%. A maradék 17,1% olyan tevékenységet folytat, mely egészen más végzettséget feltételez, illetve olyat, ami bármilyen képzettséggel végrehajtható (5,1%). A tanulmányok megfelelésének arányai e számokat is figyelembe véve semmit sem változtak a korábbiakhoz képest.

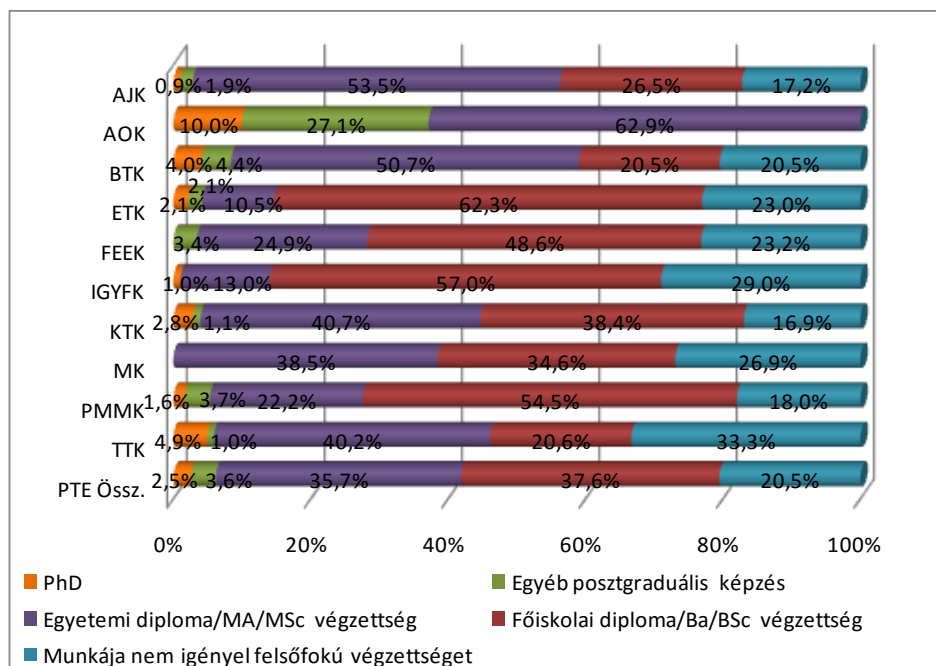
A karok szerinti bontásból továbbra is az emelhető ki, hogy nincs olyan orvos, illetve jogász, aki szakterületén kívül dolgozna, illetve kevés (8,4%) az ilyen volt ETK-ás hallgató. Eltérő vagy bármilyen munkája van átlag felett a művészek 50,0%-ának, a TTK-n végzettek 45,2%-ának, a bölcsészek 33,3%-ának és a FEEK-en végzettek 29,2%-ának. A korábbi kedvezőtlen helyzet ezeken a karokon tovább romlott, feltűnően nagymértékben a művészeknél. (44. ábra)

A nappali tagozatosok pozíciója némileg rosszabb, közülük 27,9% dolgozott szakterületén kívül, szemben a levelezők 21,5%-ával.

További változóink mentén ebben a kérdésben jelentős eltérés nem mutatható ki.



45. ábra: Milyen szintű képzettség felel meg legjobban jelenlegi munkájának? (Kari bontás)  
(n=1 545)



A jelenlegi állás és képzettségi szint megfelelése között érdekes összefüggés van. Az egyetemi és a főiskolai (MA/BA) szint használhatósága között nincs jelentős eltérés (35,7% és 37,6%), sőt az alacsonyabb végzettség akár jobban is megfelel a követelményeknek. A PhD fokozat (2,5%) és a posztgraduális képzés (3,6%) igen alacsony részesedésén érdemes elgondolkodni, mint ahogy azon is, hogy minden ötödik válaszadó (20,5%) munkája nem igényel felsőfokú képzettséget.

Az egyes szakmák tarka képet mutatnak ebben a kérdésben. Az orvosok csak egyetemi végzettséggel dolgoznak, és náluk van szükség igazán a PhD fokozatra (10,0%) és a posztgraduális képzésre (27,1%), ami valószínűleg szakvizsgához vezet. A főiskolai/BA szintet átlag felett használják az ETK (62,3%), az IGYFK (57,0%) végzettjei, továbbá a mérnökök (54,5%) és a FEEK (48,6%) egykori hallgatói. (45. ábra)

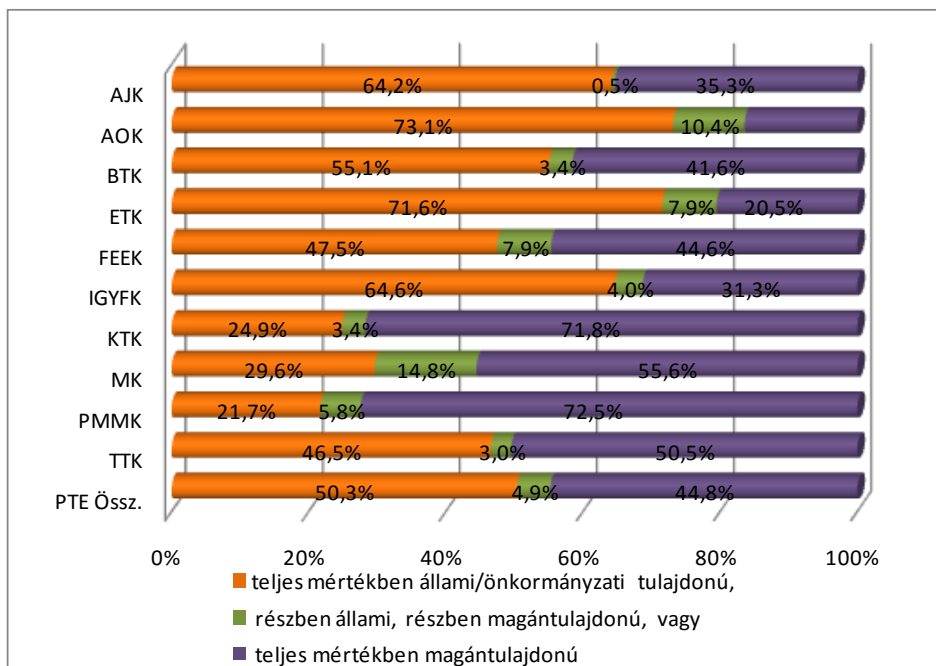
Az egyéb változók szerinti megoszlások itt sem különböznek egymástól.

A munkahely tulajdonosi jogállása szerinti kérdésnél a válaszadók fele (50,3%) teljesen állami/önkormányzati tulajdonú munkahelyen dolgozik, nem sokkal kevesebben (44,8%) találhatóak privát szervezetekben, a „vegyes” típus részesedése 4,9%.

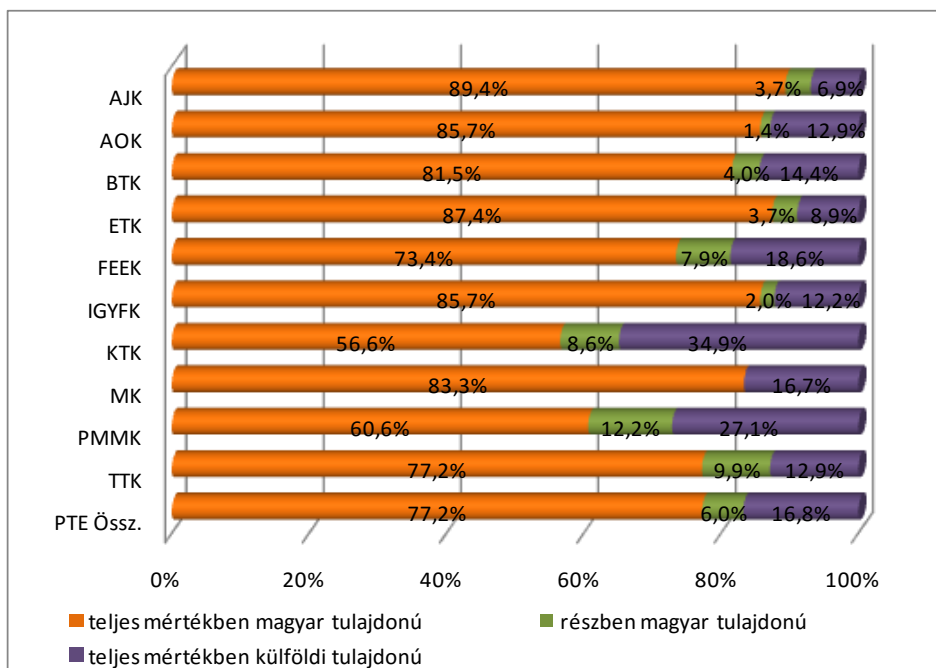
Köztulajdonú álláshelyen dolgozik az orvosok (73,1%), az egészségügyi (71,6%), az IGYFK diplomásai (64,6%) és a jogászok (64,2%) nagyobb része. Másik oldalról a magánszféra foglalkoztatja a mérnökök (72,5%) és a közgazdászok (71,8%) több mint kétharmadát, de talán továbbra is meglepetésre a TTK-n végzettek (50,5%) és a bölcsészek (41,6%) közel felét. (46. ábra)

A *nappali tagozatosok* (52,2%) a magántulajdonú, a levelezők (59,3%) a köztulajdonú munkaszervezetekben tevékenykednek átlag feletti arányban, illetve szinte ugyanez az eltérés a *férfiak* (52,8%) és a *nők* (53,9%) összevetésében, míg a *finanszírozási forma* nem differenciál.

46. ábra: A munkahely köz- és magántulajdoni aránya (Kari bontás) (n=1 538)



47. ábra: A munkahely magyar–külföldi tulajdonú aránya (Kari bontás) (n=1 538)

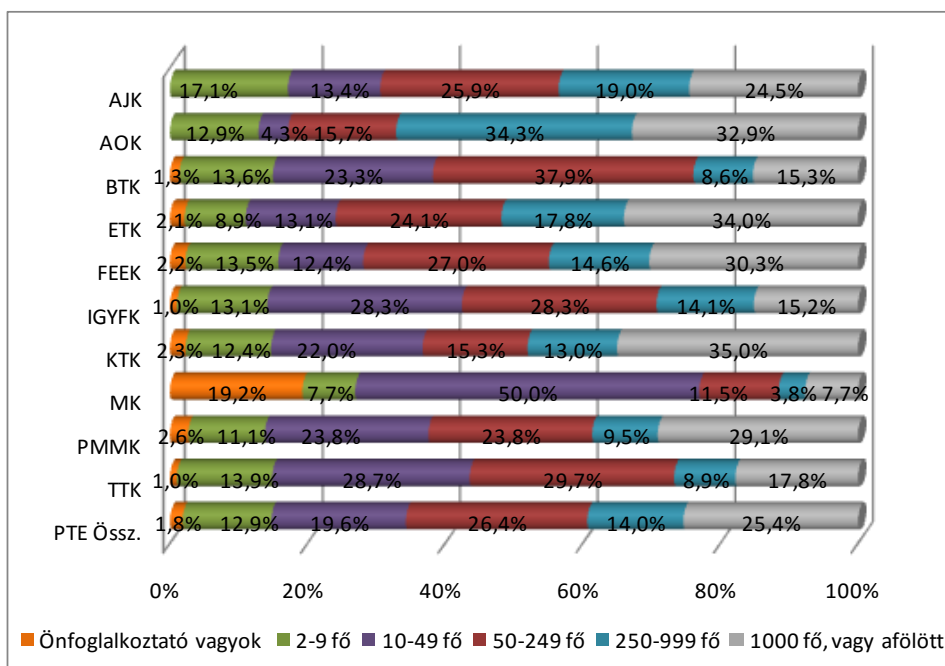


A megkérdezettek csaknem négyötöde (77,2%) magyar tulajdonú állásban van, 16,8% külföldi érdekeltségűben, a fennmaradó 6,0% vegyes típusúban dolgozik.

Teljesen vagy részben külföldi érdekeltségű munkahelyen legnagyobb gyakorisággal a közgazdászok (43,5%) és a mérnökök (39,3%), legritkábban a jogászok (10,6%) és az ETK végzettjei (12,6%) fordulnak elő. (47. ábra)

Lényeges különbséget ebben a kérdésben sem állít elő egyik további változó sem.

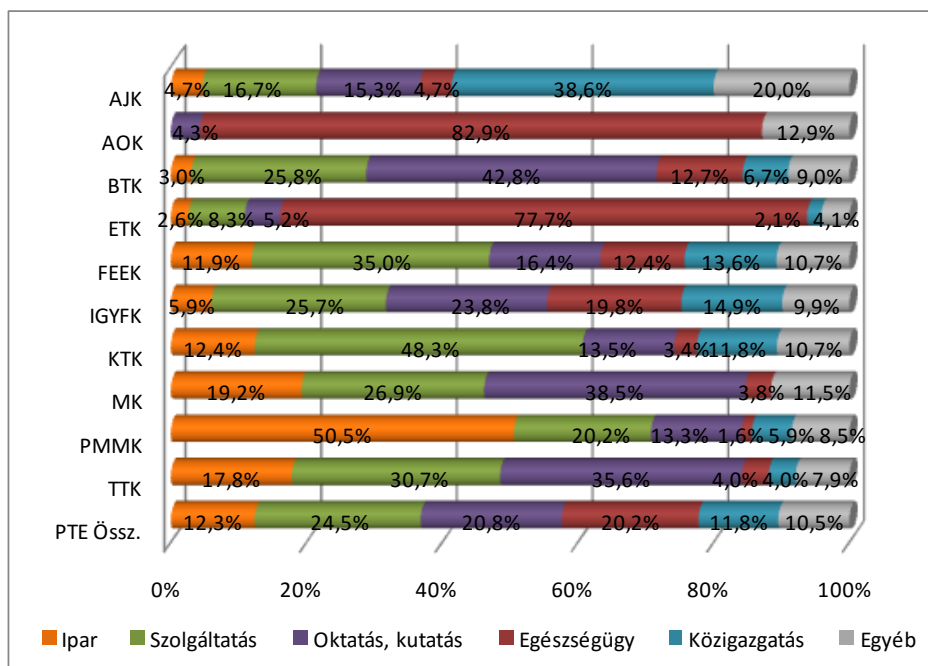
48. ábra: Megközelítőleg hány fő dolgozik a cégénél? (Kari bontás) (n=1 548)



A válaszadók 26,4%-a 50-249 főt, 14,0%-a 250-999 főt, 25,4%-a ezernél is több személyt foglalkoztató cégnél dolgozik, tehát nagy létszámú munkaszervezetben található a végzettek kétharmada (65,7%), 50-nél kevesebb munkatársa van egyharmadának (32,5%), emellett továbbra is elhanyagolható az önfoglalkoztatók aránya (1,8%). (48. ábra)

Markáns különbségeket *változóink* ebben az esetben sem produkálnak.

49. ábra: Munkahelyének ágazata (Kari bontás) (n=1 548)

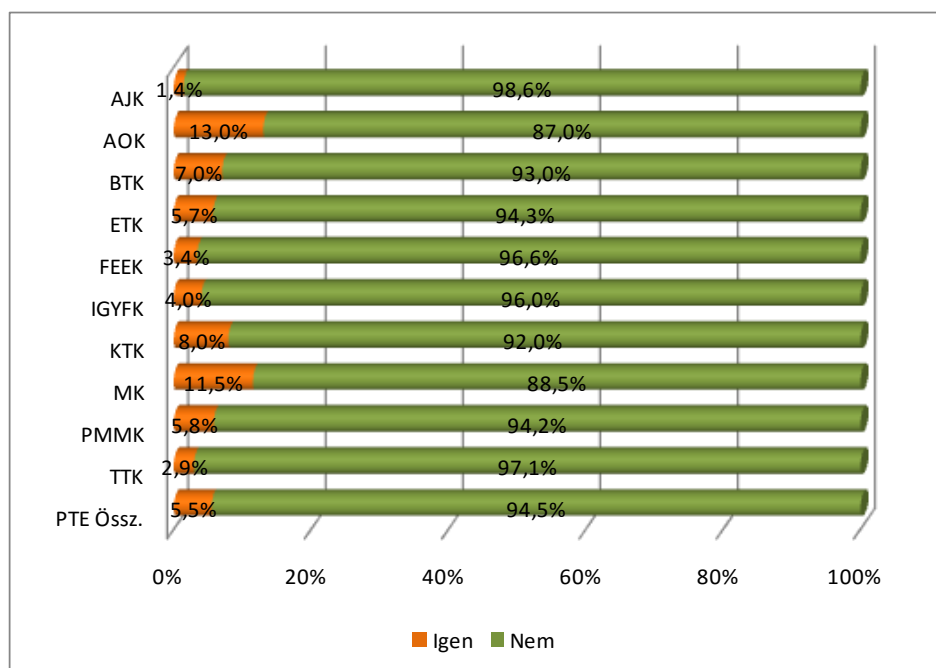


A kérdőívben megadott válaszlehetőségek nagy száma (21) miatt már az alpmegoszlás olyan mértékű, hogy csak hat cellában találunk 5%-nál nagyobb részesedést, beleértve az egyéb kategória 10,5%-át is. Ha összevonunk ágazatokat, a kép értelmezhetőbbé válik. Eszerint a

válaszadók 24,5%-a valamilyen szolgáltatásban, 20,8%-a az oktatásban, kutatásban, 20,2%-a az egészségügyben, 12,3%-a az iparban, 11,8%-a közigazgatásban dolgozik, és 10,5% folytat egyéb tevékenységet.

A kis cellagyakoriságok következtében csupán a kar szerinti bontás mutat jellemző tendenciákat a munkahely ágazati megoszlásában. Az orvosok és az ETK végzettjeinek nagy része az egészségügyben (82,9% és 77,7%), a mérnökök csaknem fele (50,5%) az iparban, a jogászok 38,6%-a a közigazgatásban dolgozik. Oktatói, kutatói pályán átlag feletti arányban találhatóak a művészek (38,5%), a bölcsészek (42,8%) és a TTK volt hallgatói (35,6%). A többi szakmánál nincs ennyire jellemző ágazat. (49. ábra)

50. ábra: Munkahelye települése külföldön van? (Kari bontás) (n=1 546)



A munkahelyek 94,5%-a Magyarországon, 5,5%-a külföldön található, tehát itt sem beszélhetünk jelentős mobilitásról.

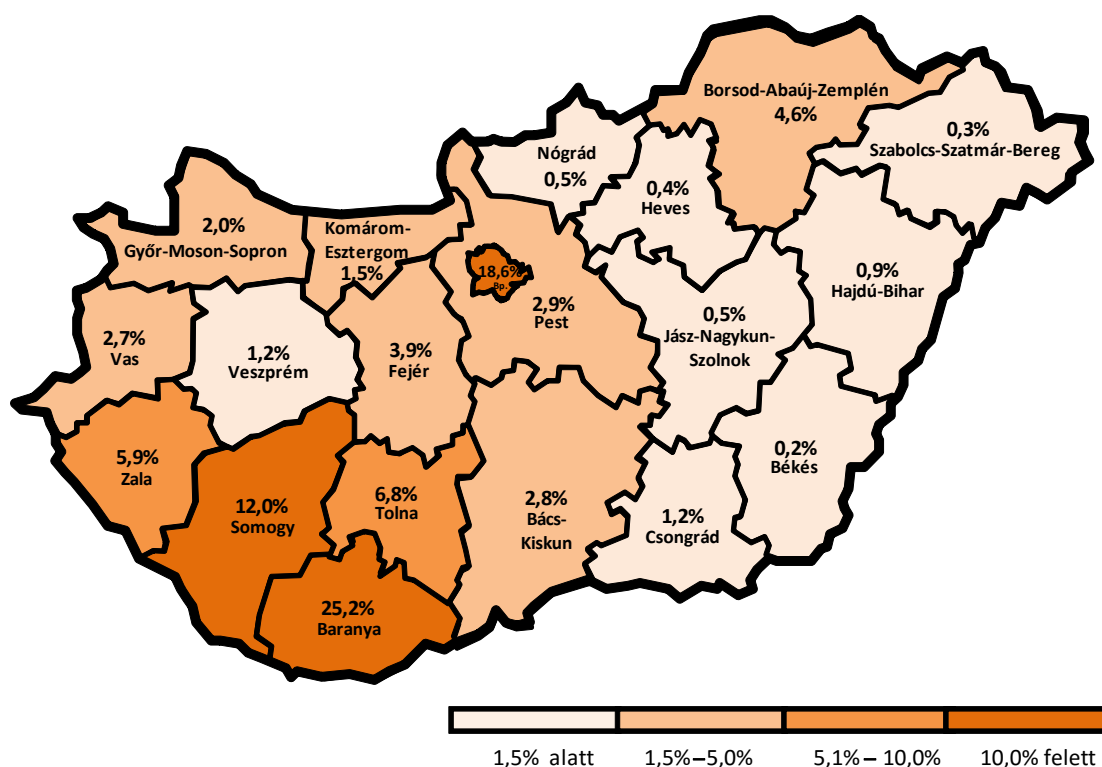
A határon túl összesen 85 diplomás dolgozik. Közülük 21 bölcsész, 14 közgazdász, 11 mérnök és 9 orvos van, a többi szakma gyakorisága öt fő alatt marad. (50. ábra)

Nem meglepő, hogy a munkahelyek közel fele Baranya megyében (25,2%) és Budapesten (18,6%) található. Somogy megyében további 12,0%, Tolnában 6,8%, Zalaiban 5,9% dolgozik, valamint Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 4,6%. A fővárost leszámítva tehát az állások fele (49,9%) a Balatontól délre eső régióban van, míg a többi megye részesedése 5,0% alatt marad. A külföldön dolgozók 5,5%-os arányát nem ábrázolja a térkép. (51. ábra)

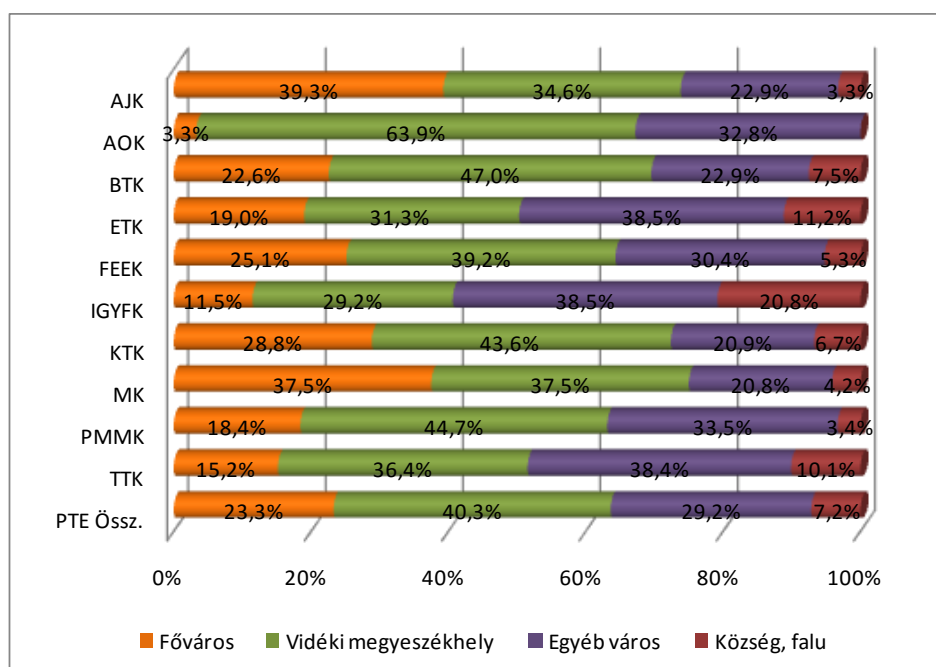
A tavalyi eredményekhez képest mintegy 4%-kal dolgoznak többen Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, 6%-kal többen Budapesten, 5%-kal többen Somogyban. Mintegy 3%-kal dolgoznak kevesebben Baranyában.

Változóink mentén ebben a kérdésben nem alakult ki különbség.

51. ábra: Melyik megyében található a munkahelye? (n=1 479)



52. ábra: Munkahelyének település típusa? (Kari bontás) (n=1 465)



A megkérdezettek 40,3%-a megyeszékhelyen dolgozik. A második legtöbb munkahelyet az egyéb városok adják (29,2%), de nem sokkal marad el ettől a főváros (23,3%) sem. Községben csak 7,2% található. Tehát jellemző az urbanizált környezet, és ezen belül is a nagyvárosi koncentráció, itt dolgozik végzettjeink kétharmada (63,6%).

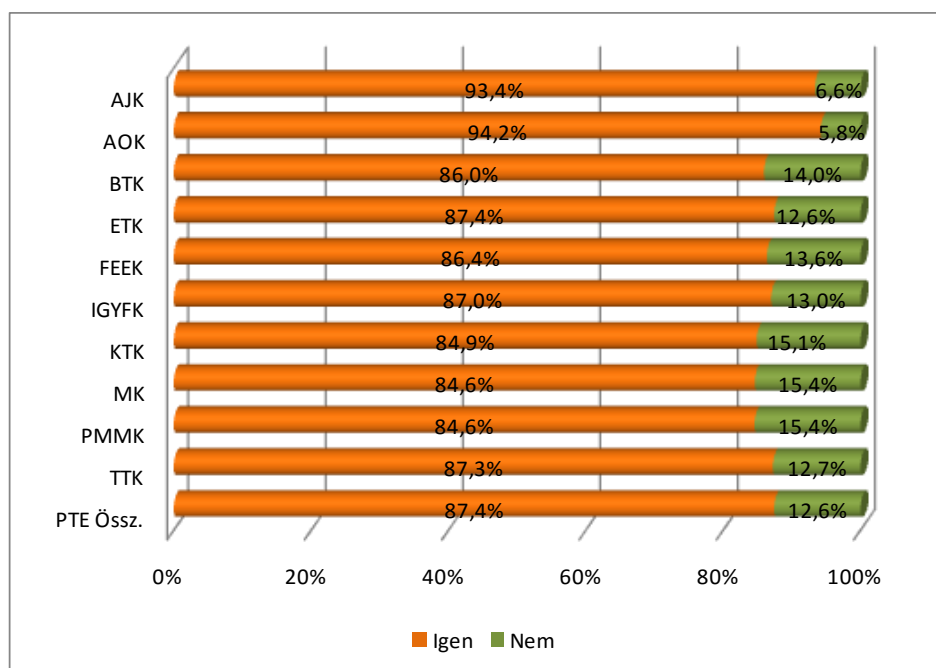
A jogászok és a művészek messze átlag felett dolgoznak a fővárosban (39,3% és 37,5%), vidéki megyeszékhelyen az orvosok (63,9%), a bölcsészek (47,0%) és a mérnökök (44,7%) munkahelye található magasabb arányban. Községben az IGYFK egykori hallgatói helyezkedtek el átlag felett (20,8%), viszont az orvosok közül senki sem. (52. ábra)

A megye, valamint a lakóhely típusa szerinti bontásnál látható összegytemi szinten azért mutatkozik különbség a fővárosra vonatkozóan, mert a válaszadók esetleg eltérő módon sorolták be a Budapest főváros, illetve a közelében lévő városok, települések megye szerinti hovatartozását, illetve a település jellege szerinti kategorizálást.

A tavalyi eredményhez képest mintegy 10%-kal növekedett az egyéb városban dolgozók aránya a fővárosban és a vidéki megyeszékhelyen dolgozók rovására.

A tagozat, a finanszírozási forma és a nem szerinti bontásban érdemleges eltérés nem mutatható ki. Legfeljebb a férfiak mérsékeltebb jelenlétét (3,6%) érdemes kiemelni a községekben.

53. ábra: A főállású munkaidő, illetve kereset szempontjából az előző hónap átlagos volt? (Kari bontás) (n=1 534)

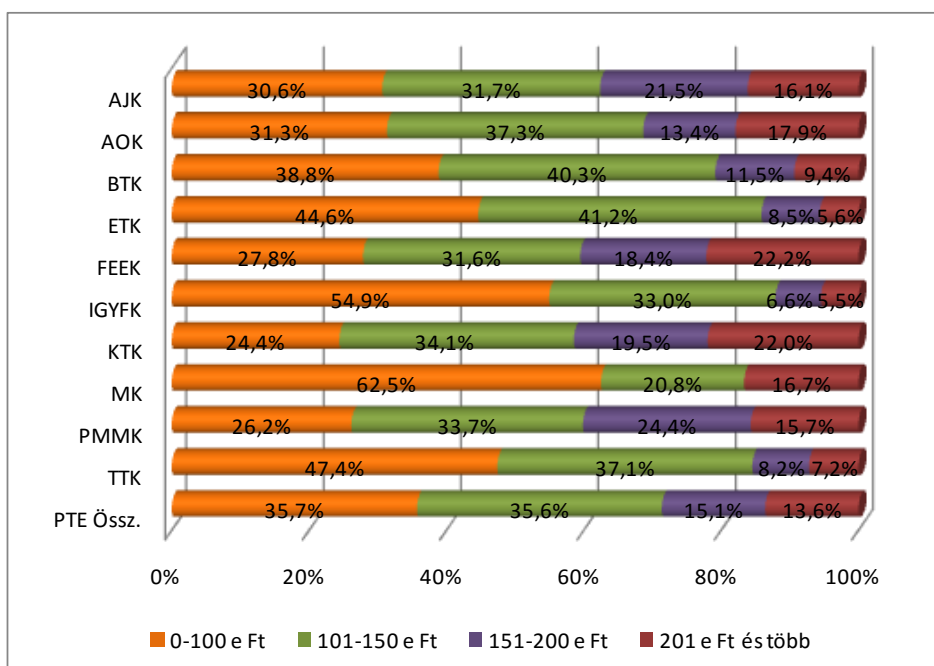


A munkaidő és a kereset viszonylagos állandóságát mutatja, hogy a végzettek 87,4%-a a kérdőív kitöltését megelőző hónapot átlagosnak ítélte meg ebben a tekintetben.

Az orvosok (94,2%) és a jogászok (93,4%) látják a helyzetet átlag felett stabilnak, a további változók legfeljebb egy-két százalék eltérést produkálnak. (53. ábra)

A főállásból származó (normál) havi kereset átlaga nettó 144.850 Ft. A diplomázás óta eltelt viszonylag rövid időszakot tekintve ezt nem tarthatjuk kevésnek a mai magyar viszonyok között. A medián 120.000 Ft, a módusz 100.000 Ft, a szórás 97.300 Ft, és a megjelölt legmagasabb érték egy millió forint. (54. ábra)

54. ábra: A főállásából származó havi nettó kereset (Kari bontás) (n=1 414)



Legtöbbet az orvosok (193.000 Ft), az átlagnál kevesebbet az IGYFK (113.000 Ft), az ETK (126.000 Ft), a TTK (127.000 Ft) volt hallgatói és a művészek (138.000 Ft) keresnek. A többi szakma képviselőinek jövedelme átlag feletti, és érdekes, hogy közülük a FEEK végzettjei vannak a legjobb helyzetben (165.000 Ft). (5. táblázat)

A tavalyi eredményekkel nem lehet összehasonlítani, mivel akkor az összes nettó jövedelemre kérdezett rá a központi kérdőív, valamint kevesebb volt az ÁOK és az MK esetében a mintaelemszám. Ennek tudható be, hogy idén valószínűleg sokkal kiegyenlítettebb képet kaphatunk a végzettek fő foglalkozásából származó jövedelem mértékéről.

5. táblázat: A főállásából származó havi nettó kereset ezer forintban (Kari bontás) (n=1 414)

Kar	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
AJK	158,0	140	70	103,3
AOK	193,1	110	109	187,3
BTK	130,8	115	120	84,2
ETK	125,9	108	100	75,3
FEEK	164,8	132	100	107,4
IGYFK	112,6	100	90	51,6
KTK	155,3	140	160	77,3
MK	137,5	95	90	85,7
PMMK	153,8	137	120	87,9
TTK	126,7	105	100	105,7
<b>PTE Össz.</b>	<b>144,8</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>97,3</b>

A tagozat szerinti összehasonlításban a levelezők (154.000 Ft és 138.000 Ft) visznek többet haza, ami a magasabb életkorral és a hosszabb munkavisztonnyal magyarázható.

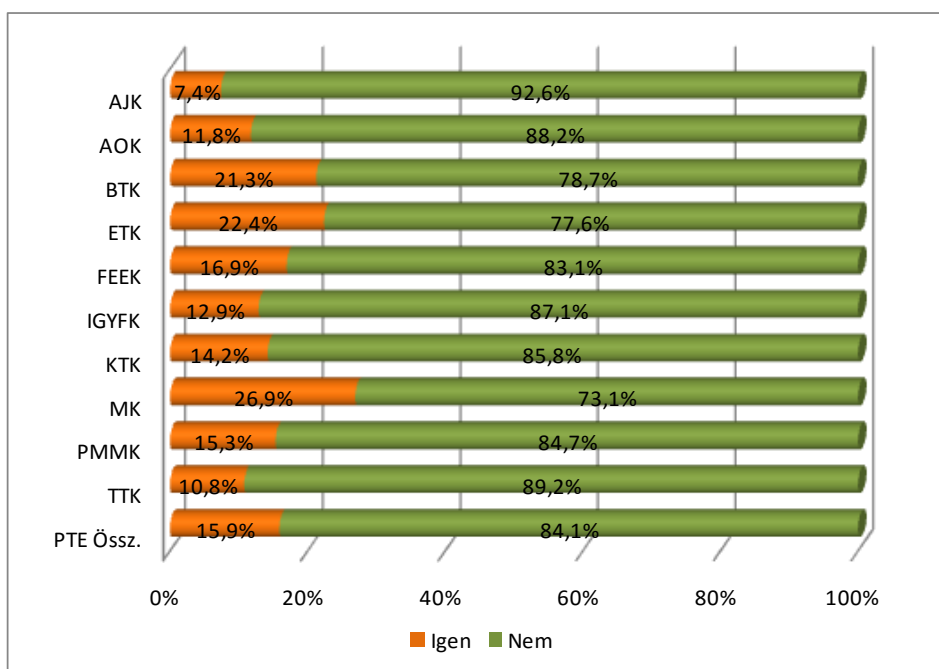
Ugyanez a helyzet a költségtérítések és az államilag támogatottak viszonyában is (156.000 Ft és 140.000 Ft).

A *nemek* közötti eltérés megfelel a várakozásnak, a férfiak előnye nagy a nőkkel szemben (164.000 Ft és 134.000 Ft).

Ahogy várható volt, a 2008-ban végzetteknek mintegy 40.000 Ft-tal nagyobb az átlag fizetésük, hiszen legalább két évvel többet töltöttek el a munkaerőpiacon. Az ÁOK eredményét megfelelő óvatossággal kell kezelni, mivel az is látható, hogy a 2008-ban végzettek esetében a szórás 242.100 Ft, tehát akad több kiugróan magas és alacsony fizetés is (de tudjuk, hogy többen dolgoznak köztük külföldön).

### Mellékfoglalkozás

55. ábra: Van mellékfoglalkozása, másodállása? (Kari bontás) (n=1 548)



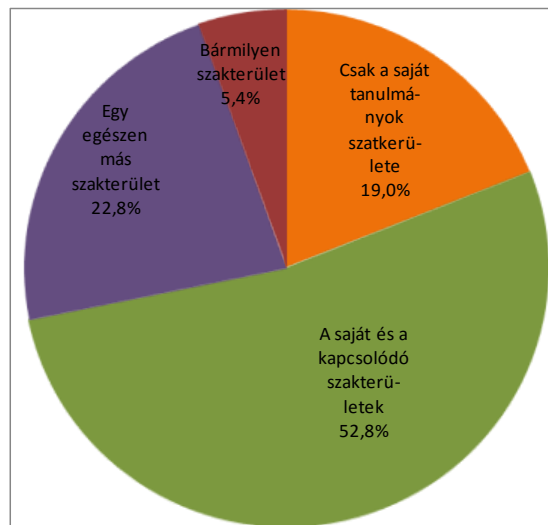
Közel minden hatodik megkérdezettnek (15,9%) van mellékfoglalkozása vagy másodállása. Ez a viszonylag alacsony arány összefüggésbe hozható a diploma megszerzése óta eltelt rövid idővel, annak minden következményével együtt.

A jogászok esetében legalacsonyabb a mellékállást vállalók aránya (7,4%), őket követik a TTK végzettjei (10,8%) és az orvosok (11,8%). A mellékállás tekintetében átlag alatt marad a közgazdászok (14,2%) eredménye is. Leginkább a művészek (26,9%), az ETK diplomásai (22,4%) és a bölcsészek (21,3%) körében jellemző az, hogy keresetüket ilyen forrásból egészítik ki.

A további *változók* mentén csak néhány százalékos eltérés figyelhető meg. (55. ábra)



56. ábra: Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg legjobban ennek a munkának? (n=247)

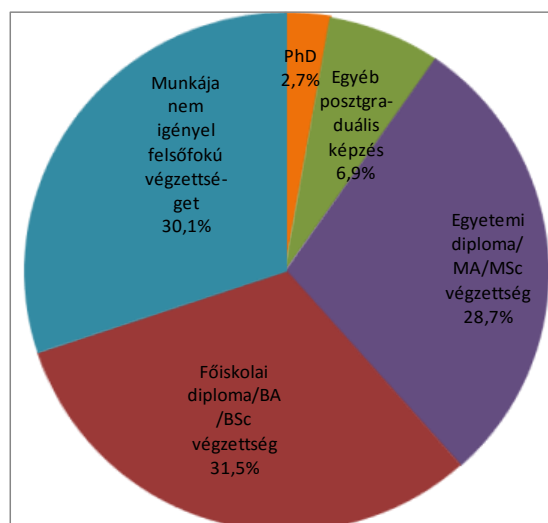


A mellékmunkát is végzők 71,8%-a, állítja, hogy tevékenységének megfelel a saját vagy a kapcsolódó szakterülete, és ez csak pár százalékkal marad el a főfoglalkozásnál kapott értéktől. Ezen belül csak a saját szakterületén szerzett ismereteket használja 19,0%. 22,8% olyan tevékenységet folytat, amelyik egészen más szakterülethez kapcsolódik, illetve olyat, ami bármilyen képzettséggel végrehajtható (5,4%). A fő- és (amennyiben van) mellékállás az egyetemen tanultak használhatósága szerint nem különbözik egymástól. (56. ábra)

Mellékállásban sincs olyan orvos, aki szakterületén kívül dolgozna, illetve kevés (9,3%) az ide tartozó egészségügyi végzettségű szakember. A másik végletet az IGYFK és a FEEK volt hallgatói képviselik (69,3% és 41,9%).

További változóink mentén ebben a kérdésben számottevő eltérés nem mutatható ki.

57. ábra: Milyen szintű képzettség felel meg legjobban ennek a munkának? (n=247)



Az egyetemi és a főiskolai (MA/BA) szint használhatósága között a mellékfoglalkozásban már az alacsonyabb végzettség felé billen a mérleg nyelve (31,5% és 28,7%). A PhD fokozat (2,7%) és a posztgraduális képzés (6,9%) részesedése továbbra sem magas, és 30,1% munkája nem feltételez felsőfokú képzettséget. (57. ábra)

Az egyes szakmák között nagy a változatosság. Az orvosok kiegészítő munkájához is csak az egyetemi végzettség felel meg, és náluk használható átlag felett a PhD fokozat (11,1%) és a posztgraduális képzés (22,2%) is. A főiskolai/BA szintet átlag felett használják az ETK (65,1%) végzettjei, továbbá a mérnökök (43,3%). Nagy arányban nem szükséges diploma a művészeknek (85,7%), az IGYFK (69,2%) és a TTK (54,5%) volt hallgatóinak a mellékállás feladatainak ellátásához.

Az egyéb *változók* szerinti megoszlások itt sem különböznek jelentősen egymástól.

A megkérdezettek közül azok, akik kiegészítő jövedelemmel rendelkeznek, átlagosan havi nettó 61.800 forinttal számolhatnak. A medián 40.000, a módusz 50.000, a szórás 79.400, míg a bevallott legnagyobb összeg 700.000 forint.

Legtöbbet keresnek mellékállásból a közgazdászok (110.000 Ft), és jelentősen átlag felett a FEEK-en végzettek (92.000 Ft). A lista alján a művészeket találjuk (13.000 Ft), de az IGYFK (34.000 Ft), és a TTK (41.000 Ft) egykori hallgatói sem jutnak magas összeghez.

Előnyben vannak a *levelezősök* (77.000 Ft) a *nappalisokhoz* (44.000 Ft) képest, illetve a *költségtérítések* (76.000 Ft) az *államilag támogatottakhoz* (53.000 Ft) viszonyítva, és tetemes a különbség a *férfiak* (85.000 Ft) és a *nők* (45.000 Ft) között. Ez a kép megfelel a várakozásnak.

### **A munka értékelése és a munkavégzéshez szükséges kompetenciák**

6. táblázat: Elégedettség a munkával, annak egyes jellemzőivel átlag szerint csökkenő sorrendben (1-4-es skálát alkalmazva)

Munkával kapcsolatos szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
munka szakmai tartalmi része	1 545	3,1	3	3	0,8
munka személyi körülményei	1 543	3,1	3	3	0,8
munka tárgyi körülményei	1 541	2,9	3	3	0,8
szakmai presztízs	1 544	2,8	3	3	0,9
szakmai előmenetel, karrierépítés	1 542	2,7	3	3	0,9
jövedelem és juttatások	1 543	2,4	2	3	0,9
<b>munka összességét tekintve</b>	<b>1 545</b>	<b>2,9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0,7</b>

A végzett munkával, illetőleg annak egyes elemeivel és körülményeivel való elégedettség mérésére négyfokozatú skálát alkalmaztunk, amelynek szélső értékei a teljesen elégedetlen (1) és a teljesen elégedett (4) voltak. A kapott adatok ordinális szinten értelmezhetők.

Az elégedett diplomások aránya a munka tartalma, személyi és tárgyi körülményei tekintetében a legmagasabb (70% felett), míg legalacsonyabb a jövedelem esetében (50% alatt). A konkrét jellemzők átlaga megfelel a munka globális értékelésének.

Megnyugtató a szakmai tartalommal való elégedettség első helye, magas aránya alátámasztja a végzettség és a munka megfelelésének korábbi adatait.

A kereseti összegek talán nem indokolnák a kapott jövedelem és juttatások utolsó helyét, bár így is csak minden második válaszadó elégedetlen azokkal. A munkavégzés személyi és tárgyi

feltételeinek értéke a szakmai tartalomhoz, a presztízs és a karrierlehetőség a jövedelemhez van közelebb. (6. táblázat)

A tavalyi kutatásban még 5 fokozatú Likert-skálával mérte a kérdőív országos blokkja ezt a kérdést, így közvetlenül nem lehetséges az összehasonlítás. Amennyiben 5 fokozatúvá alakítjuk át matematikailag, a kapott átlageredményekben nem találunk jelentős eltérést, csak a szakmai presztízs és a szakmai előmenetel, karrierépítés szempontok kaptak idén 1, illetve 2 tizeddel magasabb értékelést.

A *kar* szerinti bontásban a munka szakmai tartalmának megítélésében nincs lényeges különbség. A személyi körülményekkel a legkevésbé az orvosok elégedettek (57,2%), a szakmai előmenetel, a karrierlehetőség viszont szerintük a legkedvezőbb (76,8%), míg ebben a kérdésben a mérnökök állnak az utolsó helyen (51,3%). A munka szakmai presztízsével csak minden második művész (48,0%) elégedett. A jövedelemmel és a juttatásokkal a művészek (30,8%) és az orvosok (31,0%) elégedettek (saját bevallásuk szerint átlagkeresetük a legmagasabb) a legkevésbé, és jelentősen átlag felett csak a közgazdászok nyilatkoztak (62,9%).

A többi *változó* szerinti bontásban csak néhány százalékpont az eltérés.

A 2008-ban és 2010-ben végzettek között a jelenlegi munkaerő-piaci helyzetet tekintve csak néhány kérdésben van különbség, és ez magyarázható a végzés óta eltelt rövidebb-hosszabb idővel. A 2010-es kohorszon belül nagyobb a munkanélküliség (12,4% és 4,8%), kevesebb a vezető (12,2% és 19,6%), rövidebb az egy évet meghaladó munkanélküliség (7,3 és 20,3 hónap) és alacsonyabb az állandó, határozatlan idejű munkahely aránya (71,5% és 86,0%). Természetes a szerényebb átlagkereset (124.000 Ft és 165.000 Ft) is, de érdekes, hogy a másodállás a később végzettek számára jövedelmezőbb (71.300 Ft és 53.200 Ft).

A következőkben azt vizsgáltuk, hogy a végzettek munkájához milyen mértékben szükségesek az alábbi kompetenciák. Az értékeléshez ötfokozatú skálát alkalmaztunk, amelynél az 1-es jelentette, hogy egyáltalán nem, az 5 pedig azt, hogy jelentős mértékben szükséges az adott tényező.

Összhangban a tavalyi eredményekkel, a végzettek számára leginkább szükséges kompetenciák idén is az önállóság, a munkabírás, kitartás, illetve a konfliktuskezelési készség. Ezeknél a tényezőknél a leggyakrabban megjelölt érték a skála pozitív szélsőértéke volt amellet, hogy a szórásértékek is ezekben az esetekben voltak a legalacsonyabbak, ami szintén alátámasztja kiemelt szükségességüket. (7. táblázat)

Az egyes karok hallgatói által megjelölt fontosabb kompetenciák jelentősen különböznek. Az önállóság továbbra is a legfontosabb képesség, ugyanakkor több kar esetében más prioritások is megjelentek:

- fogalmazási készség (ÁJK),
- szaktudás alkalmazása a gyakorlatban (ÁOK),
- rugalmasság (MK),
- számítógépes tudás (PMMK).

Idén is legkevésbé a nyelvtudásra, a mások irányításának képességére, valamint a monotonia tűrésre volt szükségük a válaszadóknak.

7. táblázat: A végzetek munkavégzéshez szükséges kompetenciái

Vizsgált tényezők	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Önállóság	1872	4,6	5	5	0,7
Nagy munkabírás, kitartás	1876	4,5	5	5	0,8
Konfliktuskezelési képesség	1874	4,5	5	5	0,8
Együttműködés egy csapattal	1874	4,4	5	5	0,9
Rugalmasság	1873	4,4	5	5	0,8
Fogalmazási készség	1875	4,3	5	5	1,0
Jó munkaszervezés, időgazdálkodás	1875	4,3	5	5	1,0
Szaktudás alkalmazása a gyakorlatban	1877	4,3	5	5	1,1
Számítógépes tudás	1872	4,2	4	5	1,0
Íráskészség	1875	4,1	4	5	1,0
Elméleti szaktudás	1876	4,1	4	5	1,1
Jó prezentációs készség	1876	3,9	4	5	1,2
Innovatív készség	1876	3,9	4	4	1,0
Monotonitás tűrés	1864	3,4	3	3	1,3
Mások irányítása	1877	3,3	3	3	1,3
Nyelvtudás	1881	3,2	3	5	1,5

A *tagozat* szerinti bontás során nem szignifikáns a különbség a következő tényezők esetén: innovatív készség; együttműködés egy csapattal. Több kompetencia kapcsán viszont szignifikáns eltérés mutatkozott, melyek közül a levelező tagozatosok a nyelvtudás kivételével az összes kompetenciának nagyobb fontosságot tulajdonítottak.

A *nemek* esetében a különbség: szaktudás alkalmazása a gyakorlatban; elméleti szaktudás; számítógépes tudás; monotonitás tűrés kivételével minden kompetenciánál szignifikáns eltérést találtunk. A legnagyobb eltéréseket a nyelvtudás, az íráskészség, a konfliktuskezelési készség és a fogalmazási készség kompetenciák adják. A férfiak csak a nyelvtudásnak, az innovatív készségnek és a mások irányításának tulajdonítottak nagyobb jelentőséget, a nők számára minden további terület fontosabb volt.

A *finanszírozás* módja alapján a végzeteknek a munkavégzéshez szükséges kompetenciák esetében globálisan nem található szignifikáns eltérés: szaktudás alkalmazása a gyakorlatban; rugalmasság.

A kompetenciavizsgálatoknál elvégeztünk egy szűkített elemzést is, hogy megnézzük, mely változók esetében találunk különbségeket az alapadatainkhoz képest. A szűréskor a 30 év alatti és nappali tagozatos végzett hallgatóinkat választottuk ki, jelentős eltérést azonban sem összegyűjtöttünk, sem kari szinten nem tapasztaltunk.

## 2.4 Az intézménnyel kapcsolatos adatok

Ebben a részben az intézménnyel kapcsolatos kérdéseket dolgoztuk fel. Kíváncsiak voltunk, hogyan ítélik meg a végzettek az intézményt, ajánlanák-e másoknak egészen szakig lebontva, valamint, hogy milyen információkkal rendelkeznek az egyetemen működő alumni szervezetekről.

### Az intézmény megítélése

A „szófelhő” szemléletesen mutatja be a végzett hallgatók első gondolatát a PTE-ről. A betűméretek arányosak a szavak, kifejezések előfordulási gyakoriságával. Végzettjeink első gondolatai az egyetemmel kapcsolatban elsősorban pozitívak: a tanulmányokhoz, a hallgatói élethez, az egyes karokhoz, az egyetemhez és Pécshez köthetők. Már a tavalyi kutatásban is jelentős számú említést kapott a magas színvonal és a PTE szlogenje („Magyarország első egyeteme”), és ezek az idei eredmények között is kimagaslók. (58. ábra)

58. ábra: A végzettek első gondolata az egyetemről (n=1 249)



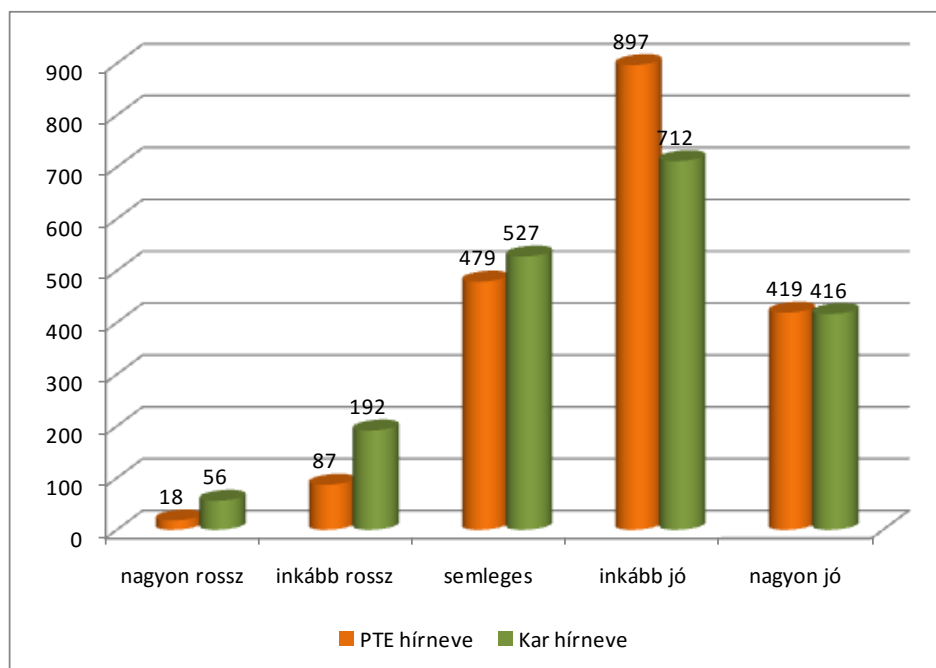
A gondolatokat 10 kategóriába soroltuk, melyek közötti megoszlást összegyűjtési szinten és karonként is mutatja a 8. táblázat. Összesen 1 249 fő válaszolt, melyek közül a kritikai észrevételek aránya nem éri el a 7%-ot sem. Legtöbben a tanulmányokkal és a hallgatói élettel kapcsolatban fogalmazták meg gondolataikat. A karok közötti egyik legnagyobb különbséget a kritikai említések aránya mutatja. Az ÁOK végzettjeinek majdnem negyede fogalmaz meg kritikát, míg a többi kar esetében ez az arány 12% alatt marad, de a MK-on egyáltalán nem, a KTK-n a FEEK-en és az ÁJK-n is meglehetősen alacsony arányban találkozunk ilyen megjegyzésekkel.

8. táblázat: A végzetek első gondolata az egyetemről, kategorizálva (Kar, tagozat, finanszírozási forma és nemek szerint) (n=1 248, 1 250, 1 248, 1 251)

	Egyetem	Érzelem	Hallgatói élet	Hírnév	Kar	Kritika	Munkahely	Tanulmányok	Történelmi múlt	Város	Összesen
AJK	9,8%	15,3%	14,1%	8,6%	12,9%	3,7%	0%	25,8%	4,3%	5,5%	100%
AOK	2,2%	2,2%	26,1%	2,2%	4,3%	23,9%	0%	28,3%	0%	10,9%	100%
BTK	9,7%	11,2%	21,9%	4,3%	5,8%	6,8%	1,8%	22,7%	7,2%	8,6%	100%
ETK	7,6%	13,8%	13,1%	6,9%	12,4%	9,0%	1,4%	27,6%	2,1%	6,2%	100%
FEEK	5,4%	18,6%	13,2%	8,5%	8,5%	2,3%	1,6%	25,6%	5,4%	10,9%	100%
IGYFK	8,2%	8,2%	13,7%	12,3%	8,2%	6,8%	0%	27,4%	2,7%	12,3%	100%
KTK	8,1%	10,1%	12,2%	6,8%	17,6%	2,0%	2,7%	18,9%	10,1%	11,5%	100%
MK	5,9%	5,9%	35,3%	0%	11,8%	0%	0%	5,9%	17,6%	17,6%	100%
PMMK	10,5%	15,0%	19,0%	2,6%	20,3%	9,2%	1,3%	12,4%	2,6%	7,2%	100%
TTK	7,3%	10,4%	26,0%	2,1%	7,3%	11,5%	3,1%	22,9%	5,2%	4,2%	100%
Férfi	9,8%	10,0%	21,5%	3,7%	13,0%	9,6%	1,1%	16,2%	5,9%	9,1%	100%
Nő	7,6%	13,8%	15,6%	7,0%	10,3%	5,3%	1,7%	25,8%	4,8%	8,0%	100%
Államilag támogatott	8,2%	11,0%	21,4%	4,7%	12,1%	7,5%	0,9%	19,8%	5,4%	9,0%	100%
Ktg. térítéses	9,4%	16,6%	10,5%	7,7%	9,6%	4,9%	2,3%	27,6%	4,4%	6,8%	100%
Mindkét fin. formában	5,3%	4,0%	20,0%	5,3%	12,0%	10,7%	2,7%	20,0%	8,0%	12,0%	100%
Nappali	8,7%	9,2%	24,0%	4,1%	10,7%	8,0%	1,1%	18,7%	5,7%	10,0%	100%
Levelező	8,0%	17,2%	8,6%	8,4%	12,1%	5,1%	2,0%	28,0%	4,5%	6,1%	100%
PTE Össz.	8,4%	12,5%	17,7%	5,8%	11,3%	6,8%	1,5%	22,5%	5,2%	8,4%	100%

### Hírnév, ajánlás

59. ábra: A végzetek véleménye a PTE és a saját kar hírnevéről (említések száma) (n=1 900, 1 903)

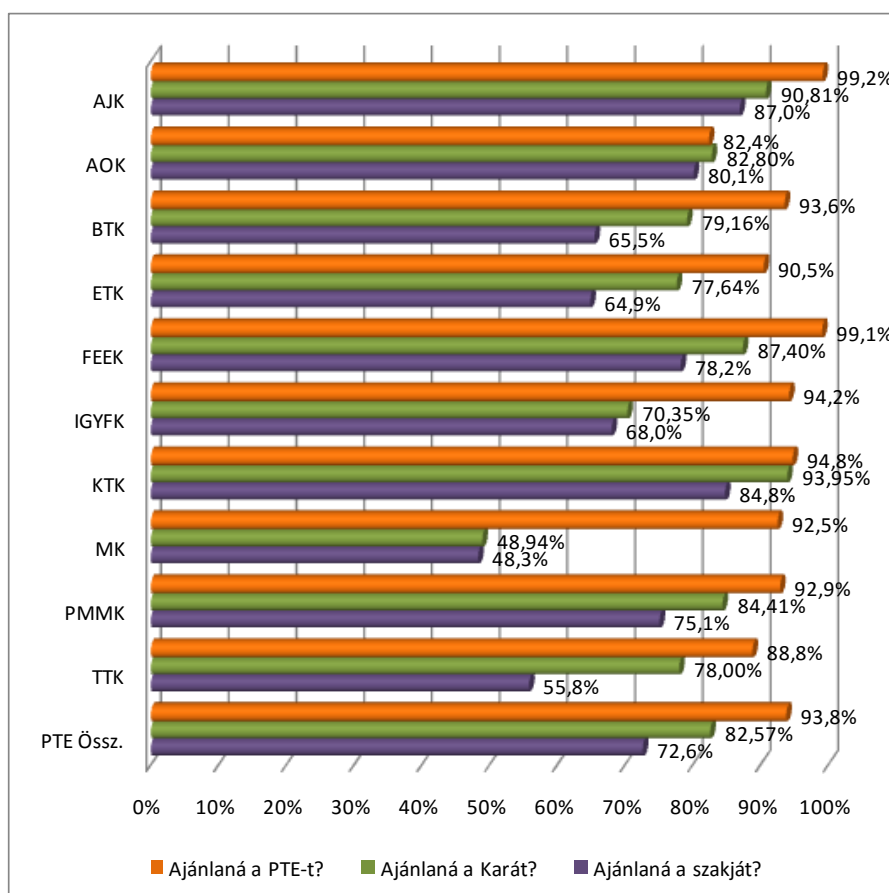


A PTE azon karának a megítélése, ahol a végzetek tanultak, jónak mondható. 2008-tól némi átrendeződés tapasztalható, ahol a legjobb minősítés 25,7%-ról 18%-ra csökkent 2010-re a többi értékelési fokozat arányos emelkedése mellett. (59. ábra)

A *karok* értékelésénél az ÁJK-nál és a KTK-nál 45% feletti a nagyon jó minősítés, míg a BTK, az ETK, az IGYFK és a PMMK esetében ez 15% alatti, sőt, az MK-nál csak 5,4%-os.

A végzett hallgatók összességében a PTE hírnevét magasabban értékelték a saját karukéhoz képest, ugyanezt mondhatjuk a karonként kapott értékelések esetében is. Kivételt képeznek ez alól az ÁJK, az ÁOK és a KTK végzettjei, ahol rendre magasabbak a kar hírnevére adott értékelések. Idén a legjobb egyetemi értékelést az ÁJK (4,17) és a KTK (3,98), majd az IGYFK (3,95) végzettjei adták. A többi érték mind 3-as feletti. A két szempont közötti legnagyobb különbség (0,65) az IGYFK esetében fordul elő, a legkisebb (-0,11) az ÁJK-nál.

60. ábra: A végzettek ajánlanák az ismerősöknek, barátoknak a PTE-t, a saját kart és a szakot?  
(Kari bontás) (n=1 907, 1 902, 1 894)



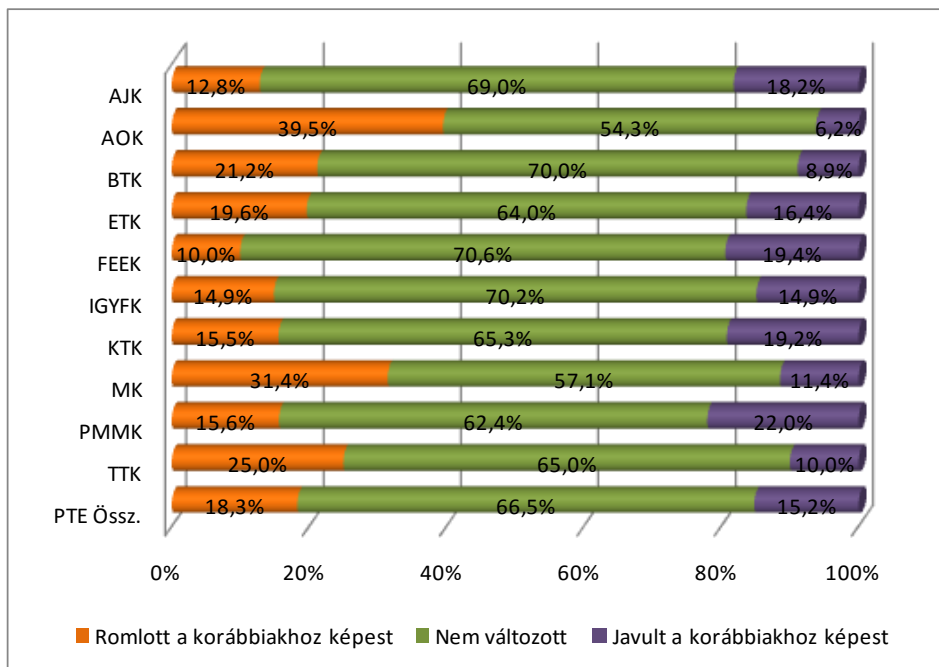
A kari elemzés alapján megállapítható, hogy az ÁJK, az ÁOK és a KTK esetében 80% feletti arányban ajánlanák a szakot. (60. ábra)

Pozitív eltéréseket a szak ajánlásánál az ÁJK és az ÁOK, valamint a TTK végzettjei esetében tapasztalhatunk, a kar ajánlásánál az MK 2010-ben végzettjei voltak pozitívabbak (ki kell emelnünk, hogy viszonylag alacsony a mintában az elemszámuk), a PTE ajánlásánál pedig az ÁOK, a KTK, valamint szintén az MK esetében látható pozitív változás.

A végzést követően a válaszolók kétharmadának nem változott a megítélése a PTE-ről (a tavalyi értékek hasonlóak). Nincs jelentős különbség a végzett évfolyamok között. Némi csökkenés

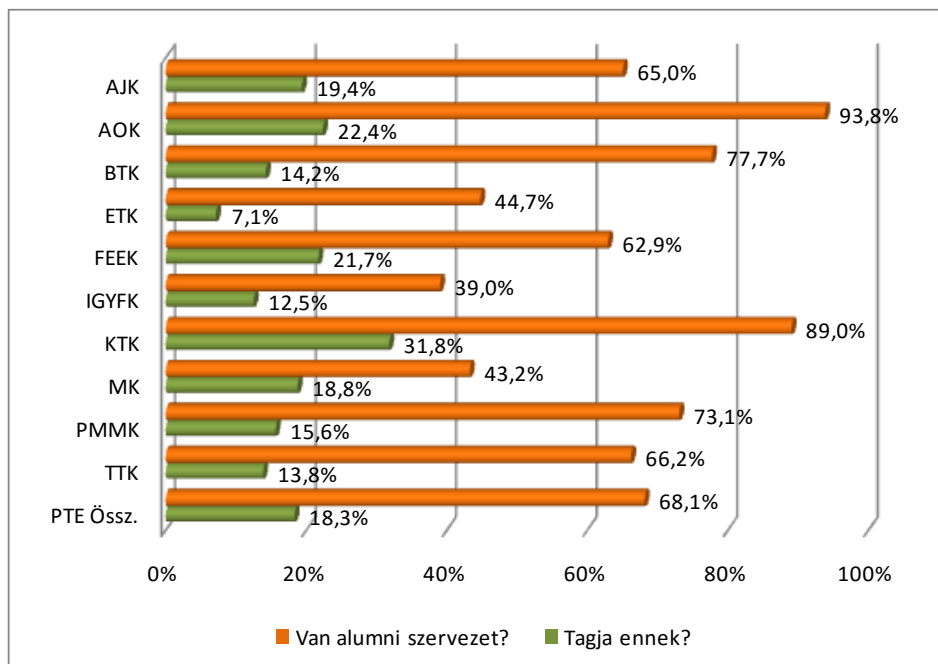
figyelhető meg az értékelésben. A karok összehasonlítása alapján megállapítható, hogy az ÁJK, a FEEK, a KTK és a PMMK végzettjei körében magasabb arányú a javuló megítélés. (61. ábra)  
 A tavalyi eredményekhez javult a PTE megítélése az ÁJK, a FEEK, az IGYFK, a KTK és a PMMK végzettjei között.

61. ábra: A végzetek megítélésének változása a PTE-ről a végzés után (Kari bontás) (n=1 877)



### Alumni rendszer ismertsége

62. ábra: A végzetek tudnak-e alumni szervezetről, illetve tagjai-e annak? (Kari bontás) (n=1 904, 1 299)





Örvendetes tény, hogy a végzett hallgatók kiemelkedő többsége (a 2008-ban végzetteknek mintegy 60%-a, a 2010-ben végzetteknek pedig már 75%-a) tud az alumni szervezetről. Ugyanilyen tendencia figyelhető meg az alumni-tagság esetén is: a 2008-ban végzetteknek 13%-a, míg a 2010-ben végzetteknek már a 20,6%-a tagja az alumni szervezetnek. A tavalyi kutatás eredményeivel összehasonlítva megállapítható, hogy az alumni szervezet létezéséről nagyságrendileg ugyanannyian tudnak, viszont idén mintegy 4%-kal többen tagjai a szervezeteknek.

A *karok* tekintetében az összesített adatállományra vonatkozóan végzünk elemzést. Az ÁOK, a BTK, a KTK az a három kar, ahol az átlagosnál nagyobb ismertséggel rendelkezik a szervezet, míg az ETK, az IGYFK és az MK esetében ennek éppen az ellenkezője figyelhető meg. A tényleges tagságot tekintve meg kell említeni a BTK-t, ahol annak ellenére, hogy az átlagnál jóval többen ismerik az alumni szervezetet, az átlagosnál jóval kevesebben a tagjai. Az IGYFK és az MK esetében a kisebb ismertség ellenére a tagság átlagosnak mondható. Kiemelendő a KTK eredménye, ahol a tagok aránya az átlag mintegy kétszerese, mely minden bizonnyal a tavaly megrendezett jubileumi (40 éves) öregdiák találkozónak tudható be. (62. ábra)

Tavalyhoz képest a karok többségénél magasabb az alumni szervezet tagjainak aránya (kivételem az ETK, az IGYFK és a PMMK). Kiemelkedő az alumni szervezet ismertségének növekedése az ÁOK és a KTK esetében, de jelentősen csökkent ez az ETK, az IGYFK és az MK végzettjei körében. A tagság jelentősen növekedett a KTK (18,5%-kal), a FEEK (13%-kal) és az MK (12,5%-kal) esetében.

A *nappali tagozatosok* és az *állami támogatással* tanulók sokkal nagyobb arányban tudnak az alumni szervezetről. Tavaly nem volt kimutatható jelentős eltérés közöttük. Annak ellenére, hogy a nappali tagozatosok és az állami támogatással tanulók sokkal nagyobb arányban tudnak az alumni szervezetről, a tényleges tagságra vonatkozó számokban ez már nem mutatkozik meg.

### 3. A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI

A diplomás pályakövetés kutatásai során betekintést kaphatunk arra vonatkozóan, hogy egy adott szakon végzett diplomás milyen tudással, kompetenciával rendelkezik, hogyan állta meg a helyét a munka világában. Mivel a végzettség értékét jelentős mértékben meghatározza a munkaerő-piaci kereslet, az intézmények számára is fontossá válik, hogy képzéseikkel alkalmazkodjanak a munkaerőpiac elvárásaihoz.

A kapott adatok ezért hasznos információval szolgálnak a leendő és a jelenlegi hallgatókon kívül a munkaerőpiac szereplői számára is, valamint az egyetemi polgárok, a vezetők, az oktatók és a kutatók számára is. Az eredmények hasznosulásához azonban egy befogadó és nyitott, változásra kész szervezeti működés szükséges.

#### A kutatás főbb eredményei


1. Az online kérdőív kitöltéséhez célul kitűzött 15%-os visszaérkezési arány összegyűrt szinten mindkét évfolyam esetében közel 20%-os eredménnyel teljesült.
2. Legnagyobb arányban a BTK végzett hallgatói válaszoltak, őket követik a PMMK, az ETK, a KTK és az ÁJK végzettjei. A végzettek többsége nő, és nappali tagozaton tanult. A Bologna-folyamatban bevezetett képzések végzősei folyamatosan a 2009-es évtől érnek el tanulmányaik befejezéséhez, így jelentős különbséget találunk a két vizsgált évfolyam között. Míg a 2008-ban végzettek közel 80%-a hagyományos formában tanult, addig a 2010-es évfolyamban ez az arány már nem éri el a 40%-ot.
3. A válaszadók legnagyobb arányban (közel 50%) Baranya, Tolna és Somogy megyékből származnak (*14 éves kori lakóhelye szerint*), nagyságrendben őket követik a Zala, Fejér és Bács-Kiskun megyékből érkezettek Budapesttel együtt. Jelentős eltérést találunk már ehhez képest a *jelenlegi lakóhely* esetében, Baranya megye mellett a PTE-n végzett diplomások másik fontos célpontja Budapest, ezen kívül nőtt a külföldön élők aránya is.
4. A válaszolók 80%-ának nem a választott szakjuknak megfelelő területen dolgoznak szülei, nagyszülei. Két kar (ÁOK, MK) végzettjei körében tapasztalható erősebb szülői vagy nagyszülői hatás.
5. A végzettek 65%-a közvetlenül az abszolutórium után megszerezte diplomáját. Az ÁJK és az IGYFK esetében 40% feletti azok aránya, akik nem végeztek azonnal, míg az ÁOK-n kimagaslóan magas, 91% az azonnal diplomát is szerzők aránya. Akik később kaptak oklevelet, egyértelműen a nyelvvizsga hiányát említik az elsődleges okok között.
6. A végzett hallgatók mintegy háromnegyede az angol nyelvet ismeri a legjobban. Német nyelvből ugyanez az arány alig haladja meg az 50%-ot, az olasz és a francia nyelv három százalék alatti, a spanyol és az orosz nyelvekből pedig az arány másfél százalék alatti.
7. A képzésben résztvevők 63%-a ismét a PTE-n tanul. A BTK-n és az ETK-n végzettek nagyobb valószínűséggel folytatják máshol tanulmányaikat, mint a többi kar hallgatói.
8. Az abszolutórium megszerzésekor a megkérdezettek 44,1%-ának már volt főállású munkaviszonya. Ez átlag felett jellemző a FEEK volt hallgatóira (77,1%) és a jogászokra (58,9%), kevéssé a TTK-n végzettekre (22,7%), és szinte egyáltalán nem az orvosokra (5,0%). A levelező hallgatók 89,9%-ának volt főállása, szemben a nappalisok 14,4%-ával.

9. Munkához jutni legnagyobb arányban (27,3%) személyes ismeretség, kapcsolat segítségével lehetett, álláshirdetésre jelentkezést 21,6%, munkáltató megkeresését 20,1%, korábbi munkaerő-piaci kapcsolatait 14% jelölte meg. Korábbi gyakorlati helyen kevésbé sikerült elhelyezkedni (7,1%), illetve vállalkozóként is csak nagyon kevesen (3,5%) kezdték pályafutásukat.
10. Akik közvetlenül az abszolutórium megszerzése után kerestek munkát (447 elemszámú a minta), 66,7%-a közel fél évig, 25,2%-a negyed évig és 8,0%-a több mint egy éven át várt a lehetőségre.
11. A megkérdezettek 76,9%-a nyilatkozott úgy, hogy munkájának megfelel a saját vagy a kapcsolódó szakterülete.
12. A válaszadók 60,4%-a még most is a végzés utáni első munkahelyén dolgozik, 19,5% váltott egyszer és 5,6% kétszer. Az ennél gyakrabban változtatók aránya nem éri el a 3%-ot. A fennmaradt 11,7% megoszlik a munkanélküliek, a továbbtanulók és a kismamák között.
13. Jelenleg a megkérdezettek 76,0%-a alkalmazottként dolgozik, és csak 1,9% vállalkozó vagy önfoglalkoztató. A három éve végzettek között a munkanélküliek aránya az országos átlag alatt van, csupán 5%, a 2010-ben végzettek magasabb aránya (12,4%) az első álláskereséssel töltött időszaknak tudható be.
14. A munkahelyek fele (49,9%) a dél-dunántúli régióban van (ebből 25,2% Baranya megyében), Budapesten 18,6% található. A külföldön dolgozók aránya 5,5%.
15. A főállásból származó (normál) havi kereset átlaga nettó 144.850 Ft.
16. Összhangban a tavalyi eredményekkel, a végzettek számára leginkább szükséges kompetenciák idén is az *önállóság*, a *munkabírás*, a *kitartás*, illetve a *konfliktuskezelési készség*.
17. Végzettjeink első gondolatai az egyetemmel kapcsolatban elsősorban pozitívak: a tanulmányokhoz, a hallgatói élethez, az egyes karokhoz, az egyetemhez és Pécshez köthetők. Már a tavalyi kutatásban is jelentős számú említést kapott a magas színvonal és a PTE szlogenje („Magyarország első egyeteme”) – és ezek az idei eredmények között is kimagaslóak.
18. A végzett hallgatók döntő többsége (a 2008-ban végzettek 60%-a, 2010-ben végzettek 75%-a) tud az alumni szervezetről. A 2008-ban végzetteknek még 13%-a, míg a 2010-ben végzetteknek már a 20,6%-a tagja is az alumni szervezetnek.

**A DPR főbb célcsoportjai és a felhasználási lehetőségek**

1. Egyetemi vezetők	Képzésfejlesztés, intézményi szolgáltatások fejlesztése, minőségfejlesztés, vonzerőfejlesztés, intézményi hírnév, az érdekelt szereplőkkel a kapcsolattartás erősödése, intézményi akkreditáció
2. Egyetemi oktatók, kutatók	Tananyagfejlesztés, minőségfejlesztés, kapcsolattartás erősödése (alumni, hallgatók, jelentkezők stb.)
3. Egyetemi hallgatók	Javuló elhelyezkedési lehetőségek, intézményi kötődés kialakulása, erősödő alumni rendszerek, céltudatosabb hallgatói jelenlét a felsőoktatásban
4. Már végzett hallgatók	Javuló elhelyezkedési lehetőségek, intézményi kötődés erősödése, alumni rendszerek fejlődése
5. Munkaerő-piaci szereplők	Kapcsolatrendszer erősödése, munkaerő-tervezés
6. Potenciális hallgatók	Intézményre, képzésre, elhelyezkedésre vonatkozó információk
7. Ágazati szereplők, irányító szervezetek	Oktatási és munkaerő-piaci kapcsolatrendszer, stratégiai tervezés
8. Tudományos élet, felsőoktatási szereplők, szakmai közélet	Szakmai publikációk, tudományos igényű kiadványok megjelenítése
9. További érdekeltek (szülők, társadalom stb.)	Kapcsolatok erősödése, társadalmi elfogadottság

## MELLÉKLET

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
Pécsi Tudományegyetem		DPR felmérés, 2008-ban végzett hallgatók
2011		

Válasz megjelölése:     Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filot. Az űrlap automatikus feleldozásra kerül.

Javítás:     Az optimális beolvasási eredmények érdekében, kérem, kövesse a bemutatott példákat.

## 1. BEVEZETŐ

Kitöltési útmutató

1. Az alábbiakban az Ön által 2008-ban a Pécsi Tudományegyetemen abszolutóriummal befejezett képzésre vonatkozóan teszünk fel kérdéseket.  
2. A kérdőív kitöltése kb. 15-20 perc.  
3. A kérdőív kitöltését megszakíthatja és az aktuális állapotot elmentheti, ha a lap alján található „Ideiglenes mentés” gombra kattint. Így lehetősége van egy későbbi időpontban a kérdőív kitöltésének folytatására.

Köszönjük, hogy időt szán a válaszadásra!

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI

Kérjük, amennyiben ebben az évben több szakon is szerzett abszolutóriumot az intézményben, az alábbi kérdésekre következetesen az Ön számára fontosabbnak tartott végzettségére vonatkoztatva válaszoljon!

- 2.1 1.1. Az intézmény melyik karán végzett?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutóriumot az intézményben, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)
- |                              |                               |                                |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> AJK | <input type="checkbox"/> AOK  | <input type="checkbox"/> BTK   |
| <input type="checkbox"/> ETK | <input type="checkbox"/> FEEK | <input type="checkbox"/> IGYFK |
| <input type="checkbox"/> KTK | <input type="checkbox"/> MK   | <input type="checkbox"/> PMMK  |
| <input type="checkbox"/> TTK |                               |                                |
- 2.2 1.2.1. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutóriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> igazságügyi igazgatási (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> igazságügyi ügyintéző (főiskolai) | <input type="checkbox"/> jogász (egyetemi) |
| <input type="checkbox"/> jogász (osztatlan)              | <input type="checkbox"/> állam- és jogtudományok (PhD)     |  |
- 2.3 1.2.2. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutóriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)
- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> általános orvos (osztatlan)    | <input type="checkbox"/> fogorvos (osztatlan)                      | <input type="checkbox"/> gyógyszerés (osztatlan)    |
| <input type="checkbox"/> orvosi biotechnológia (MA/MSc) | <input type="checkbox"/> elméleti orvostudományok (PhD)            | <input type="checkbox"/> gyógyszer-tudományok (PhD) |
| <input type="checkbox"/> klinikai orvostudományok (PhD) | <input type="checkbox"/> interdiszciplináris orvostudományok (PhD) |   |

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

- 2.4 1.2.3.a Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutóriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart! Ha nem találja szakját ebben a legördülő menüben, hagyja kitöltetlenül, és keresse meg a másodikban!) (BTK)

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> alkalmazott nyelvészet (egyetemi)                  | <input type="checkbox"/> általános szociális munkás (főiskolai)                           | <input type="checkbox"/> angol nyelv és irodalom (egyetemi)     |
| <input type="checkbox"/> angol nyelvtanári (főiskolai)                      | <input type="checkbox"/> esztétika (egyetemi)   | <input type="checkbox"/> filozófia (egyetemi)                   |
| <input type="checkbox"/> francia nyelv és irodalom (egyetemi)               | <input type="checkbox"/> horvát nemzetiségi nyelv és irodalom (főiskolai)                 | <input type="checkbox"/> horvát nyelv és irodalom (egyetemi)    |
| <input type="checkbox"/> kommunikáció (egyetemi)                            | <input type="checkbox"/> latin nyelv és irodalom (egyetemi)                               | <input type="checkbox"/> magyar mint idegen nyelv (egyetemi)    |
| <input type="checkbox"/> magyar nyelv és irodalom (egyetemi)                | <input type="checkbox"/> német nemzetiségi nyelv és irodalom (egyetemi)                   | <input type="checkbox"/> német nyelv és irodalom (egyetemi)     |
| <input type="checkbox"/> néprajz (egyetemi)                                 | <input type="checkbox"/> olasz nyelv és irodalom (egyetemi)                               | <input type="checkbox"/> olasz nyelvtanári (főiskolai)          |
| <input type="checkbox"/> orosz nyelv és irodalom (egyetemi)                 | <input type="checkbox"/> pszichológia (egyetemi)  | <input type="checkbox"/> pedagógia (egyetemi)                   |
| <input type="checkbox"/> régészet (egyetemi)                                | <input type="checkbox"/> romológia (egyetemi)   | <input type="checkbox"/> spanyol nyelv és irodalom (főiskolai)  |
| <input type="checkbox"/> spanyol nyelvtanári (főiskolai)                    | <input type="checkbox"/> történelem (egyetemi)  | <input type="checkbox"/> tanár (egyetemi)                       |
| <input type="checkbox"/> politológia (egyetemi)                             | <input type="checkbox"/> szociális munkás (egyetemi)                                      | <input type="checkbox"/> szociálpolitikai (egyetemi)            |
| <input type="checkbox"/> szociológia (egyetemi)                             | <input type="checkbox"/> filmelmélet és filmtörténet (egyetemi)                           | <input type="checkbox"/> olasz nyelvtanári (főiskolai)          |
| <input type="checkbox"/> német nyelvtanári (főiskolai)                      | <input type="checkbox"/> szociális munkás (egyetemi)                                      | <input type="checkbox"/> anglistika (BA/BSc)                    |
| <input type="checkbox"/> germanisztika-német nemzetiségi szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> germanisztika-német szakirány (BA/BSc)                           | <input type="checkbox"/> magyar (BA/BSc)                        |
| <input type="checkbox"/> néprajz (BA/BSc)                                   | <input type="checkbox"/> ókori nyelvek és kultúrák-klasszika-filológia szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> pedagógia (BA/BSc)                     |
| <input type="checkbox"/> pszichológia (BA/BSc)                              | <input type="checkbox"/> romanisztika-francia szakirány (BA/BSc)                          | <input type="checkbox"/> romanisztika-olasz szakirány (BA/BSc)  |
| <input type="checkbox"/> romanisztika-spanyol szakirány (BA/BSc)            | <input type="checkbox"/> romológia (BA/BSc)   | <input type="checkbox"/> szabad bölcsészet (BA/BSc)             |
| <input type="checkbox"/> szlavisztika-horvát nemzetiségi szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> szlavisztika-horvát szakirány (BA/BSc)                           | <input type="checkbox"/> szlavisztika-orosz szakirány (BA/BSc)  |
| <input type="checkbox"/> történelem (BA/BSc)                                | <input type="checkbox"/> történelem-régészet szakirány (BA/BSc)                           | <input type="checkbox"/> kommunikáció és médiatudomány (BA/BSc) |
| <input type="checkbox"/> politológia (BA/BSc)                               | <input type="checkbox"/> szociális munka (BA/BSc)   | <input type="checkbox"/> szociológia (BA/BSc)                   |
| <input type="checkbox"/> társadalmi tanulmányok (BA/BSc)                    | <input type="checkbox"/> anglistika (MA/MSc)  | <input type="checkbox"/> esztétika (MA/MSc)                     |

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

2.5 1.2.3.b Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart! Ha nem találja szakját ebben a legördülő menüben, hagyja kitöltetlenül, és keresse meg az elsőt!) (BTK)

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> filozófia (MA/MSc)                                   | <input type="checkbox"/> francia nyelv, irodalom és kultúra (MA/MSc) | <input type="checkbox"/> horvát nyelv és irodalom (MA/MSc)                       |
| <input type="checkbox"/> klasszika-filológia (MA/MSc)                         | <input type="checkbox"/> magyar nyelv és irodalom (MA/MSc)           | <input type="checkbox"/> német nemzetiségi nyelv és irodalom (MA/MSc)            |
| <input type="checkbox"/> német nyelv, irodalom és kultúra (MA/MSc)            | <input type="checkbox"/> néprajz (MA/MSc)                            | <input type="checkbox"/> neveléstudományi (MA/MSc)                               |
| <input type="checkbox"/> ókori nyelvek és kultúrák (MA/MSc)                   | <input type="checkbox"/> pszichológia (MA/MSc)                       | <input type="checkbox"/> régészet (MA/MSc)                                       |
| <input type="checkbox"/> romológia (MA/MSc)                                   | <input type="checkbox"/> kommunikáció és médiatudomány (MA/MSc)      | <input type="checkbox"/> politikatudomány (MA/MSc)                               |
| <input type="checkbox"/> szociális munka (MA/MSc)                             | <input type="checkbox"/> szociálpolitika (MA/MSc)                    | <input type="checkbox"/> szociológia (MA/MSc)                                    |
| <input type="checkbox"/> történelem (MA/MSc)                                  | <input type="checkbox"/> tanár - angoltanár (MA/MSc)                 | <input type="checkbox"/> tanár - filozófianár (MA/MSc)                           |
| <input type="checkbox"/> tanár - franciatanár (MA/MSc)                        | <input type="checkbox"/> tanár - hon- és népismerettanár (MA/MSc)    | <input type="checkbox"/> tanár - horvát- és nemzetiségihorvát-tanár (MA/MSc)     |
| <input type="checkbox"/> tanár - latintanár (MA/MSc)                          | <input type="checkbox"/> tanár - magyartanár (MA/MSc)                | <input type="checkbox"/> tanár - mozgókép-kultúra és médiaismeret tanár (MA/MSc) |
| <input type="checkbox"/> tanár - német- és nemzetiséginémet-tanár (MA/MSc)    | <input type="checkbox"/> tanár - olasztanár (MA/MSc)                 | <input type="checkbox"/> tanár - orosz-tanár (MA/MSc)                            |
| <input type="checkbox"/> tanár - pedagógianár (MA/MSc)                        | <input type="checkbox"/> tanár - romológianár (MA/MSc)               | <input type="checkbox"/> tanár - tantervfejlesztő tanár (MA/MSc)                 |
| <input type="checkbox"/> tanár - történelemtanár (MA/MSc)                     | <input type="checkbox"/> interdiszciplináris doktori iskola (PhD)    | <input type="checkbox"/> irodalomtudományok (PhD)                                |
| <input type="checkbox"/> neveléstudományok (PhD)                              | <input type="checkbox"/> nyelvtudományok (PhD)                       | <input type="checkbox"/> történelemtudományok (PhD)                              |
| <input type="checkbox"/> néprajz és kulturális antropológiai tudományok (PhD) | <input type="checkbox"/> politikai tudományok (PhD)                  | <input type="checkbox"/> filozófiai tudományok (PhD)                             |
| <input type="checkbox"/> pszichológiai tudományok (PhD)                       |  |  |

2.6 1.2.4. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (ETK)

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> ápolás és betegellátás (BA/BSc)                        | <input type="checkbox"/> ápolás és betegellátás-ápoló szakirány (BA/BSc)                               | <input type="checkbox"/> ápolás és betegellátás-dietetikus szakirány (BA/BSc)         |
| <input type="checkbox"/> ápolás és betegellátás-gyógytornász szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> ápolás és betegellátás-mentőtiszt szakirány (BA/BSc)                          | <input type="checkbox"/> ápolás és betegellátás-szülésznő szakirány (BA/BSc)          |
| <input type="checkbox"/> egészségügyi gondozás és prevenció (BA/BSc)            | <input type="checkbox"/> egészségügyi gondozás és prevenció-nepegészségügyi ellenőr szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> egészségügyi gondozás és prevenció-vedőnő szakirány (BA/BSc) |
| <input type="checkbox"/> egészségügyi szervező (BA/BSc)                         | <input type="checkbox"/> orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai analitikus (BA/BSc)                | <input type="checkbox"/> rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (BA/BSc)          |
| <input type="checkbox"/> szociális munka (BA/BSc)                               | <input type="checkbox"/> egészségügyi tanár (főiskolai)  | <input type="checkbox"/> ápoló (főiskolai)  |
| <input type="checkbox"/> dietetikus (főiskolai)                                 | <input type="checkbox"/> egészségbiztosítási (főiskolai)   | <input type="checkbox"/> gyógytornász (főiskolai)                                     |
| <input type="checkbox"/> mentőtiszt (főiskolai)                                 | <input type="checkbox"/> orvosi diagnosztikai laboratóriumi analitikus (főiskolai)                     | <input type="checkbox"/> védőnő (főiskolai)   |
| <input type="checkbox"/> diagnosztikai képződiagnosztikai (főiskolai)           | <input type="checkbox"/> általános szociális munkás (főiskolai)  | <input type="checkbox"/> ápoló (egyetemi)   |
| <input type="checkbox"/> ápolás (MA/MSc)  | <input type="checkbox"/> egészségügyi szociális munka (MA/MSc)   | <input type="checkbox"/> egészségstudományi doktori iskola (PhD)                      |

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

2.7 1.2.5. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (FEEK)

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> andragógia (BA/BSc)                | <input type="checkbox"/> andragógia (MA/MSc)                      | <input type="checkbox"/> emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc) |
| <input type="checkbox"/> emberi erőforrások (BA/BSc)        | <input type="checkbox"/> humán szervező (egyetemi)                | <input type="checkbox"/> informatikus könyvtáros (BA/BSc)    |
| <input type="checkbox"/> informatikus könyvtáros (egyetemi) | <input type="checkbox"/> informatikus könyvtáros (főiskolai)      | <input type="checkbox"/> informatikus könyvtáros (MA/MSc)    |
| <input type="checkbox"/> művelődésszervező (egyetemi)       | <input type="checkbox"/> művelődésszervező (főiskolai)            | <input type="checkbox"/> személyügyi szervező (főiskolai)    |
| <input type="checkbox"/> tanár - andragógus tanár (MA/MSc)  | <input type="checkbox"/> tanár - könyvtárpedagógia-tanár (MA/MSc) |  |
- 2.8 1.2.6. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (IGYFK)
- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> kommunikáció és médiatudomány (BA/BSc)              | <input type="checkbox"/> környezetkultúra (BA/BSc)                    |
| <input type="checkbox"/> óvodapedagógus (BA/BSc)                | <input type="checkbox"/> óvodapedagógus-német nemzetiségi szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> szociális munka (BA/BSc)                     |
| <input type="checkbox"/> tanító (BA/BSc)                        | <input type="checkbox"/> tanító-német nemzetiségi szakirány (BA/BSc)         | <input type="checkbox"/> turizmus-menedzsment (MA/MSc)*               |
| <input type="checkbox"/> turizmus-vendéglátás (BA/BSc)          | <input type="checkbox"/> általános szociális munkás (főiskolai)              | <input type="checkbox"/> kommunikáció (főiskolai)                     |
| <input type="checkbox"/> gazdálkodási (főiskolai)               | <input type="checkbox"/> magyar nyelv és irodalom (főiskolai)                | <input type="checkbox"/> német nemzetiségi óvodapedagógus (főiskolai) |
| <input type="checkbox"/> óvodapedagógus (főiskolai)             | <input type="checkbox"/> tanító (főiskolai)                                  | <input type="checkbox"/> magyar (BA/BSc)                              |

2.9 1.2.7. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (KTK)

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> közgazdász-gazdálkodási (egyetemi)   | <input type="checkbox"/> gazdálkodási (főiskolai)                         | <input type="checkbox"/> alkalmazott közgazdaságtan (BA/BSc)       |
| <input type="checkbox"/> gazdálkodási és menedzsment (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> kereskedelem és marketing (BA/BSc)               | <input type="checkbox"/> pénzügy és számvitel (BA/BSc)             |
| <input type="checkbox"/> gazdaságinformatikus (BA/BSc)        | <input type="checkbox"/> gazdaságinformatikus (MA/MSc)                    | <input type="checkbox"/> közgazdasági elemző (MA/MSc)              |
| <input type="checkbox"/> marketing (MA/MSc)                   | <input type="checkbox"/> Master of Business Administration (MBA) (MA/MSc) | <input type="checkbox"/> pénzügy (MA/MSc)                          |
| <input type="checkbox"/> vezetés és szervezés (MA/MSc)        | <input type="checkbox"/> regionális és környezeti gazdaságtan (MA/MSc)    | <input type="checkbox"/> gazdálkodás- és szervezéstudományok (PhD) |
| <input type="checkbox"/> közgazdaságtudományok (PhD)          |   |  |



EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

### 2.10 1.2.8.a. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?

Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart! Ha nem találja szakát ebben a legördülő menüben, hagyja kitöltetlenül, és keresse meg a másodikban!) (MK)

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> vizuális nevelőtanár (egyetemi)                          | <input type="checkbox"/> szobrász (egyetemi)                                      | <input type="checkbox"/> szobrászművész (osztatlan)  |
| <input type="checkbox"/> kerámiatervezés (BA/BSc)                                 | <input type="checkbox"/> kerámiatervezés (MA/MSc)                                 | <input type="checkbox"/> alkotóművészet és muzikológia-elektronikus zenei médiaművész szakirány (BA/BSc) |
| <input type="checkbox"/> festő (egyetemi)   | <input type="checkbox"/> festőművész (osztatlan)                                  | <input type="checkbox"/> előadóművészet-egyházzene kórusvezetés szakirány (BA/BSc)                       |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-egyházzene orgona szakirány (BA/BSc)      | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus ének szakirány (BA/BSc)        | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus fagott szakirány (BA/BSc)                             |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus fuvola szakirány (BA/BSc)      | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus gitár szakirány (BA/BSc)       | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus gordonka szakirány (BA/BSc)                           |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus gordonka szakirány (BA/BSc)    | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus harsona szakirány (BA/BSc)     | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus hegedű szakirány (BA/BSc)                             |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus klarinét szakirány (BA/BSc)    | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus kürt szakirány (BA/BSc)        | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus mélyhegedű szakirány (BA/BSc)                         |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus oboa szakirány (BA/BSc)        | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus orgona szakirány (BA/BSc)      | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus trombita szakirány (BA/BSc)                           |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus tuba szakirány (BA/BSc)        | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus ütőhangszer szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> előadóművészet-klasszikus zongora szakirány (BA/BSc)                            |
| <input type="checkbox"/> előadóművészet-zenekar és kórusvezető szakirány (BA/BSc) | <input type="checkbox"/> énekművész, -tanár (egyetemi)                            |  |

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

### 2.11 1.2.8.b. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?

Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart! Ha nem találja szakát ebben a legördülő menüben, hagyja kitöltetlenül, és keresse meg az elsőben!) (MK)

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> ének-zene (BA/BSc)   | <input type="checkbox"/> ének-zenetanár, karvezetés (egyetemi)                                     | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus fagottművész szakirány (MA/MSc)     |
| <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus fuvolaművész szakirány (MA/MSc)   | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus gitárművész (MA/MSc)                 | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus gordonkaművész szakirány (MA/MSc)   |
| <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus gordonkaművész szakirány (MA/MSc) | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus harsonaművész szakirány (MA/MSc)     | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus hegedűművész szakirány (MA/MSc)     |
| <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus klarinétművész szakirány (MA/MSc) | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus kürtművész szakirány (MA/MSc)        | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus mélyhegedűművész szakirány (MA/MSc) |
| <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus oboaművész szakirány (MA/MSc)     | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus orgonaművész szakirány (MA/MSc)      | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus trombitaművész szakirány (MA/MSc)   |
| <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus tubaművész szakirány (MA/MSc)     | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus ütőhangszerművész szakirány (MA/MSc) | <input type="checkbox"/> klasszikus hangszerművész-klasszikus zongoraművész szakirány (MA/MSc)    |
| <input type="checkbox"/> tanár - ének-zene tanár (MA/MSc)                                       | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (egyházzene-orgona) (MA/MSc)                            | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (énektanár) (MA/MSc)                                   |
| <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (fagott) (MA/MSc)                                    | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (fuvola) (MA/MSc)                                       | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (gitár) (MA/MSc)                                       |
| <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (gordonka) (MA/MSc)                                  | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (gordonka) (MA/MSc)                                     | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (harsona) (MA/MSc)                                     |
| <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (hegedű) (MA/MSc)                                    | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (klarinét) (MA/MSc)                                     | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (kürt) (MA/MSc)  |
| <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (mélyhegedű) (MA/MSc)                                | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (oboa) (MA/MSc)   | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (orgona) (MA/MSc)                                      |
| <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (trombita) (MA/MSc)                                  | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (tuba) (MA/MSc)   | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (ütőhangszer) (MA/MSc)                                 |
| <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (zeneismeret) (MA/MSc)                               | <input type="checkbox"/> tanár - zenetanár (zongora) (MA/MSc)                                      | <input type="checkbox"/> doktori iskola (DLA)   |

### 2.12 1.2.9. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?

Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutúriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (PMMK)

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> építész (egyetemi)                              | <input type="checkbox"/> építész (osztatlan)            | <input type="checkbox"/> építészmérnöki (BA/BSc)                        |
| <input type="checkbox"/> építészmérnöki (magasépítő mérnöki) (főiskolai) | <input type="checkbox"/> építőmérnöki (BA/BSc)          | <input type="checkbox"/> építőmérnöki (egyetemi)                        |
| <input type="checkbox"/> építőmérnöki (főiskolai)                        | <input type="checkbox"/> építőművészet (BA/BSc)         | <input type="checkbox"/> építőművészet (PhD)                            |
| <input type="checkbox"/> gépészmérnöki (BA/BSc)                          | <input type="checkbox"/> gépészmérnöki (főiskolai)      | <input type="checkbox"/> ipari termék- és formatervező mérnöki (BA/BSc) |
| <input type="checkbox"/> környezetmérnöki (BA/BSc)                       | <input type="checkbox"/> környezetmérnöki (főiskolai)   | <input type="checkbox"/> mérnök informatikus (BA/BSc)                   |
| <input type="checkbox"/> műszaki informatikai (főiskolai)                | <input type="checkbox"/> műszaki szakoktató (főiskolai) | <input type="checkbox"/> tanár-mérnök tanár (műszaki) (főiskolai)       |
| <input type="checkbox"/> településmérnöki (egyetemi)                     | <input type="checkbox"/> településmérnöki (főiskolai)   | <input type="checkbox"/> villamosmérnöki (BA/BSc)                       |
| <input type="checkbox"/> villamosmérnöki (főiskolai)                     |   |   |

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

- 2.13 1.2.10. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?  
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is szerzett abszolutóriumot, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (TTK)
- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> gazdaságinformatikus (BA/BSc)               | <input type="checkbox"/> programtervező informatikus (BA/BSc)               | <input type="checkbox"/> sportszervező (BA/BSc)                  |
| <input type="checkbox"/> testnevelő-edző (BA/BSc)                    | <input type="checkbox"/> biológia (BA/BSc)                                  | <input type="checkbox"/> fizika (BA/BSc)                         |
| <input type="checkbox"/> földrajz (BA/BSc)                           | <input type="checkbox"/> kémia (BA/BSc)                                     | <input type="checkbox"/> környezettan (BA/BSc)                   |
| <input type="checkbox"/> matematika (BA/BSc)                         | <input type="checkbox"/> tanár - matematikatanár (MA/MSc)                   | <input type="checkbox"/> tanár - biológiatanár (MA/MSc)          |
| <input type="checkbox"/> tanár - kémiatanár (MA/MSc)                 | <input type="checkbox"/> tanár - fizikatanár (MA/MSc)                       | <input type="checkbox"/> tanár - földrajztanár (MA/MSc)          |
| <input type="checkbox"/> tanár - informatikatanár (MA/MSc)           | <input type="checkbox"/> tanár - testnevelőtanár (MA/MSc)                   | <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - biológiatanár (MA/MSc)    |
| <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - fizikatanár (MA/MSc)          | <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - földrajztanár (MA/MSc)               | <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - informatikatanár (MA/MSc) |
| <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - kémiatanár (MA/MSc)           | <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - matematikatanár (MA/MSc)             | <input type="checkbox"/> tanár (T/D) - testnevelőtanár (MA/MSc)  |
| <input type="checkbox"/> rekreáció (MA/MSc)                          | <input type="checkbox"/> biológus (MA/MSc)                                  | <input type="checkbox"/> fizikus (MA/MSc)                        |
| <input type="checkbox"/> vegyész (MA/MSc)                            | <input type="checkbox"/> geográfus (MA/MSc)                                 | <input type="checkbox"/> környezettudomány (MA/MSc)              |
| <input type="checkbox"/> alkalmazott matematikus (MA/MSc)            | <input type="checkbox"/> fizikai tudományok (PhD)                           | <input type="checkbox"/> földtudományok (PhD)                    |
| <input type="checkbox"/> biológiai tudományok (PhD)                  | <input type="checkbox"/> kémiai tudományok (PhD)                            | <input type="checkbox"/> testnevelő tanár (egyetemi)             |
| <input type="checkbox"/> biológiatanári (egyetemi)                   | <input type="checkbox"/> biológus (egyetemi)                                | <input type="checkbox"/> fizikatanári (egyetemi)                 |
| <input type="checkbox"/> informatikus fizika (egyetemi)              | <input type="checkbox"/> földrajztanári (egyetemi)                          | <input type="checkbox"/> geográfus (egyetemi)                    |
| <input type="checkbox"/> kémiatanári (egyetemi)                      | <input type="checkbox"/> környezettan-tanári (egyetemi)                     | <input type="checkbox"/> környezettudományi (egyetemi)           |
| <input type="checkbox"/> matematikatanári (egyetemi)                 | <input type="checkbox"/> alkalmazott fizikus (főiskolai)                    | <input type="checkbox"/> biológiatanári (főiskolai)              |
| <input type="checkbox"/> biológus laboratóriumi operátor (főiskolai) | <input type="checkbox"/> földrajztanári (főiskolai)                         | <input type="checkbox"/> matematikatanári (főiskolai)            |
| <input type="checkbox"/> technikatanári (főiskolai)                  | <input type="checkbox"/> vegyész-fizikus laboratóriumi operátor (főiskolai) | <input type="checkbox"/> programozó matematikus (főiskolai)      |
| <input type="checkbox"/> számítástechnika-tanári (főiskolai)         |   |  |
- 2.14 1.3. Milyen tagozaton végzett ebben az intézményben, ezen a szakon?  
 Nappali  Esti  Levelező  
 Távközlés
- 2.15 1.4. Milyen finanszírozási formában tanult Ön ebben az intézményben, ebben a képzésben?  
 Államilag támogatott  Költségtérítéses  Mindkét finanszírozási formában, különböző időszakokban
- 2.16 1.5. Átlagosan milyen eredménnyel (osztályzattal) végezte el Ön ezt a szakot?  
 Elégséges  Közepes  Jó  
 Jeles, kiváló
- 2.17 1.6. Az ebben az intézményben, ezen a szakon végzett többi diák tanulmányi eredményéhez képest az Ön tanulmányi eredménye jobb, vagy rosszabb volt?  
 Sokkal rosszabb volt, mint a többieké  Valamivel rosszabb volt, mint a többieké  Kb. ugyanolyan volt, mint a többieké  
 Valamivel jobb volt, mint a többieké  Sokkal jobb volt, mint a többieké
- 2.18 1.7. A szak megkezdése után összesen hány félév alatt jutott el az abszolutóriumig?  
Kérjük, csak az abszolutórium megszerzéséig tartó aktív, lezárt félévek számát tüntesse fel!
- 2.19 1.8. Az abszolutórium után közvetlenül a diplomáját is megszerezte?  
 Igen  Nem
- 2.20 1.8.1. Az abszolutórium után hány hónappal szerezte meg a diplomát?  
 1-3 hónap  4-8 hónap  7-12 hónap  
 13-24 hónap  2 évnél több idő alatt  még nem szereztem meg

F4905U0P7PLOV0

2011.04.04, Oldal 7/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 2. I. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Folytatás]

- 2.21 1.8.2. Mi (volt) a késedelem oka?  
 Nyelvizsga hiánya  Adminisztratív okból érdemes volt várni a diplomázással  Egyéb ok
- 2.22 1.8.2.A. Ha az előző kérdésre az "Egyéb ok" választ jelölte meg, kérjük, fejtse ki, mire gondol?
- 2.23 1.8.3. Kilépett-e a munkaerőpiacra diploma nélkül, csak abszolutóriummal?  
 Igen  Nem  Már akkor is dolgoztam
- 2.24 1.8.4. Érzte/érezte-e a diploma hiányát a munkaerőpiaci érvényesülésben?  
 Egyáltalán nem okozott problémát  Kismértékben problémának éreztem  Nagy problémát jelentett
- 2.25 1.9. Az Ön tudomása szerint működik-e alumni/öregdiák szervezet az intézményben?  
 Igen  Nem
- 2.26 1.9.1. Tagja-e Ön az intézmény alumni/öregdiák szervezetének?  
 Igen  Nem
- ## 3. II. EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK
- 3.1 2.1. Rendelkezett-e felsőfokú végzettséggel a megkeresés alapjául szolgáló képzés megkezdésekor?  
 Igen  Nem
- 3.2 2.1.1. Milyen szakon? Kérjük nevezze meg!  
(Ha több végzettsége is volt, kérjük az Ön számára fontosabbat adja meg!)
- 3.3 2.1.2. Ezt milyen képzési formában szerezte?  
 BA/BSc  MA/MSc  egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)  
 egyetemi – hagyományos képzés  főiskolai – hagyományos képzés  doktori képzés – PhD, DLA  
 felsőfokú szakképzés
- 3.4 2.2. A megkeresés alapjául szolgáló képzés megkezdése óta (közben, vagy utána) szerzett-e egyéb felsőfokú végzettséget?  
 Igen  Nem
- 3.5 2.2.1. Milyen szakon? Kérjük nevezze meg!  
(Ha több végzettsége is szerzett, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!)

F4905U0P8PLOV0

2011.04.04, Oldal 8/21



EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper		
<b>3. II. EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK [Folytatás]</b>				
3.6	2.2.2. Ezt milyen képzési formában szerezte?	<input type="checkbox"/> BA/BSc <input type="checkbox"/> egyetemi – hagyományos képzés <input type="checkbox"/> felsőfokú szakképzés	<input type="checkbox"/> MA/MSc <input type="checkbox"/> főiskolai – hagyományos képzés <input type="checkbox"/> szakirányú továbbképzés	<input type="checkbox"/> egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés) <input type="checkbox"/> doktori képzés – PhD, DLA <input type="checkbox"/> kiegészítő, diplomás képzés, egyéb
3.7	2.3. Részt vesz-e jelenleg felsőfokú képzésben?	<input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem		
3.8	2.3.1. Milyen szakon? Kérjük nevezze meg! (Ha több szakon is tanul, kérjük az Ön számára fontosabbat adja meg!)	<input type="text"/>		
3.9	2.3.2. Ezt milyen szintű képzésben végzi?	<input type="checkbox"/> BA/BSc <input type="checkbox"/> egyetemi – hagyományos képzés <input type="checkbox"/> felsőfokú szakképzés	<input type="checkbox"/> MA/MSc <input type="checkbox"/> főiskolai – hagyományos képzés <input type="checkbox"/> szakirányú továbbképzés	<input type="checkbox"/> egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés) <input type="checkbox"/> doktori képzés – PhD, DLA <input type="checkbox"/> kiegészítő, diplomás képzés, egyéb
3.10	2.3.3. Jelenleg mely felsőoktatási intézmény hallgatója?	<input type="checkbox"/> PTE	<input type="checkbox"/> más egyetem, főiskola	
3.11	2.3.4. Milyen más egyetemen, főiskolán tanul:	<input type="text"/>		
3.12	2.4. Tervez-e (további) részvételt MA/MSc képzésben? 2.5. Milyen szintű nyelvtudása van az alábbi idegen nyelvekből? (Kérjük, jelölje a nyelvismeret szintjét egy ötfokú skálán, ahol 1=nem ismeri, 5=nagyon jól ismeri)	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.13	2.5.1. angol nyelvből:	nem ismeri <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nagyon jól ismeri <input type="checkbox"/>	anyanyelve <input type="checkbox"/>
3.14	2.5.2. német nyelvből:	nem ismeri <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nagyon jól ismeri <input type="checkbox"/>	anyanyelve <input type="checkbox"/>
3.15	2.5.3. francia nyelvből:	nem ismeri <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nagyon jól ismeri <input type="checkbox"/>	anyanyelve <input type="checkbox"/>
3.16	2.5.4. olasz nyelvből:	nem ismeri <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nagyon jól ismeri <input type="checkbox"/>	anyanyelve <input type="checkbox"/>
3.17	2.5.5. spanyol nyelvből:	nem ismeri <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nagyon jól ismeri <input type="checkbox"/>	anyanyelve <input type="checkbox"/>
3.18	2.5.6. orosz nyelvből:	nem ismeri <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nagyon jól ismeri <input type="checkbox"/>	anyanyelve <input type="checkbox"/>
3.19	2.6. A kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú tanulmányai alatt, a végzettség megszerzése előtt tanult-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	

FA90SUOP9PLOVD

2011.04.04, Oldal 9/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper		
<b>3. II. EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK [Folytatás]</b>				
3.20	2.6.1. Összesen hány alkalommal tanult külföldön legalább egy szemesztert?	<input type="checkbox"/> Nem tanultam <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 9, vagy több alkalommal	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 8
3.21	2.6.2. Összesen hány alkalommal tanult külföldön kevesebb, mint egy szemesztert?	<input type="checkbox"/> Nem tanultam <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 9, vagy több alkalommal	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 8
3.22	2.6.3. Összeadva hány hónapot tanult összesen külföldön? Kérjük, számmal adja meg!	<input type="text"/>		
3.23	2.6.4. Milyen finanszírozással tanult ekkor külföldön? Kérjük, az összes igénybe vett finanszírozást jelölje meg! <input type="checkbox"/> Tempus/Erasmus ösztöndíj <input type="checkbox"/> Egyéb külföldi/nemzetközi pályázat, ösztöndíj	<input type="checkbox"/> A fogadó felsőoktatási intézmény ösztöndíja <input type="checkbox"/> Saját/családi finanszírozás	<input type="checkbox"/> Egyéb hazai ösztöndíj, pályázat <input type="checkbox"/> Egyéb forrásból	
3.24	2.6.5. Milyen országokban tanult? Kérjük, az összeset sorolja fel!	<input type="text"/>		
3.25	2.7. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai alatt részt vett-e a tanulmányok részét képező kötelező szakmai gyakorlaton?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.26	2.7.1. Gyakorlati helyén a későbbiekben alkalmazták-e? 2.8. Szerzett-e a tanulmányaihoz kapcsolódó munkatapasztalatot, akár részfoglalkozásuként, akár teljes foglalkoztatottságban...	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.27	2.8.1. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai ELŐTT?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.28	2.8.2. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai KÖZBEN? 2.9. Szerzett-e a tanulmányaihoz NEM kapcsolódó munkatapasztalatot (akár részfoglalkozásuként, akár teljes foglalkoztatottságban)...	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.29	2.9.1. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai ELŐTT?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.30	2.9.2. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai KÖZBEN? 2.10. Dolgozott-e Ön hosszabb-rövidebb ideig külföldön?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.31	2.10.1. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai ELŐTT?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
3.32	2.10.2. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai KÖZBEN?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem	
<b>4. III. ÁTMENET A FELSŐOKTATÁSBÓL A MUNKA VILÁGÁBA</b>				
4.1	3.1. Ön a kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú képzése során jellemzően minnek tekintette magát inkább?	<input type="checkbox"/> főfoglalkozású diáknak, vagy	<input type="checkbox"/> főfoglalkozású dolgozónak (aki tanul is)	

FA90SUOP10PLOVD

2011.04.04, Oldal 10/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

#### 4. III. ÁTMENET A FELSŐOKTATÁSBÓL A MUNKA VILÁGÁBA [Folytatás]

- 4.2 3.2. Az abszolutórium megszerzésekor rendelkezett Ön főállású munkaviszonnyal, (szolgálati jogviszonnyal)?  Igen  Nem
- 4.3 3.2.1. Hogyan jutott Ön ehhez a munkához? *Kérjük, ha több tényező is közrejátszott, a legfontosabbat jelölje be!*
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Álláshirdetésre jelentkezett              | <input type="checkbox"/> Munkáltatónál jelentkezett, pl. elküldte önéletrajzát | <input type="checkbox"/> Intézményi karrieriroda, állásbörze révén |
| <input type="checkbox"/> Vállalkozóként, önfoglalkozatóként kezdte | <input type="checkbox"/> Gyakorlati helyén alkalmazták                         | <input type="checkbox"/> Tanári ajánlás révén                      |
| <input type="checkbox"/> Korábbi munkakapcsolat révén              | <input type="checkbox"/> Egyéb személyes ismeretség révén                      | <input type="checkbox"/> Egyéb                                     |
- 4.4 3.2.1.A. Ha az előző kérdésben az Egyéb tényező választ jelölte meg, fejtse ki, mire gondolt!
- 4.5 3.2.2. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete | <input type="checkbox"/> A saját és a kapcsolódó szakterületek | <input type="checkbox"/> Egy egészen más szakterület |
| <input type="checkbox"/> Bármilyen szakterület   |  |  |
- 4.6 3.2.3. Önnek ez a munkaviszonya...
- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> ... állandó jellegű és határozatlan idejű volt | <input type="checkbox"/> ... határozott idejű volt | <input type="checkbox"/> ... alkalmi, vagy megbízás jellegű (tiszteletdíjas, jutalékos, stb.) volt |
|---|--|--|
- 4.7 3.2.4. Ön ekkor (az abszolutórium megszerzésekor) jellemzően minek tekintette magát?
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> főfoglalkozású diáknak, vagy | <input type="checkbox"/> főfoglalkozású dolgozónak (aki tanul is) |
|---|---|
- 4.8 3.3. Az abszolutórium megszerzése után közvetlenül keresett-e munkát?
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Igen             | <input type="checkbox"/> Nem, mert már akkor is dolgoztam | <input type="checkbox"/> Nem, mert folytattam tanulmányaimat/tanulmányokat kezdem |
| <input type="checkbox"/> Nem, egyéb okból |   |   |
- 4.9 3.3.A. Ha az előző kérdésre a "Nem, egyéb okból" válaszlehetőséget jelölte meg, kérjük, fejtse ki, mire gondolt!
- 4.10 3.3.1. A munkakeresés során összesen kb. hány munkáltatónál próbálkoztott/jelentkezett állásért? *(Kapcsolatfelvételnél számítanak pl. az elküldött önéletrajzok, megvalósult interjúk, jelentkezés hirdetésekre)* *Kérjük, számmal adja meg!*
- 4.11 3.3.2. A munkakeresés során összesen kb. hányszor hívták be állásinterjúra, vagy vették fel Önnel valamilyen más formában a kapcsolatot a munkaadók? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 4.12 3.3.3. Az abszolutórium megszerzése után talált-e munkát?
- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Azonnal, egy hónapon belül találtam | <input type="checkbox"/> Keresés után találtam | <input type="checkbox"/> Még nem találtam |
|--|--|---|

F4905U0P11PLD\0

2011.04.04, Oldal: 11/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

#### 4. III. ÁTMENET A FELSŐOKTATÁSBÓL A MUNKA VILÁGÁBA [Folytatás]

- 4.13 3.3.3.1. Abszolutórium után összesen hány hónapig kereste első munkáját? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 4.14 3.3.4. Hogyan jutott az abszolutórium utáni első munkájához? *Kérjük, ha több tényező is közrejátszott, a legfontosabbat jelölje be!*
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Álláshirdetésre jelentkezett              | <input type="checkbox"/> Munkáltatónál jelentkezett, pl. elküldte önéletrajzát | <input type="checkbox"/> Intézményi karrieriroda, állásbörze révén |
| <input type="checkbox"/> Vállalkozóként, önfoglalkozatóként kezdte | <input type="checkbox"/> Gyakorlati helyén alkalmazták                         | <input type="checkbox"/> Tanári ajánlás révén                      |
| <input type="checkbox"/> Korábbi munkakapcsolat révén              | <input type="checkbox"/> Egyéb személyes ismeretség révén                      | <input type="checkbox"/> Egyéb módon                               |
- 4.15 3.3.4.A. Ha az előző kérdésre az "Egyéb módon" válaszlehetőséget jelölte meg, kérjük, fejtse ki, mire gondolt!
- 4.16 3.3.5. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete | <input type="checkbox"/> A saját és a kapcsolódó szakterületek | <input type="checkbox"/> Egy egészen más szakterület |
| <input type="checkbox"/> Bármilyen szakterület   |  |  |
- 4.17 3.3.6. Önnek ez a munkaviszonya ...
- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> ... állandó jellegű és határozatlan idejű volt | <input type="checkbox"/> ... határozott idejű volt | <input type="checkbox"/> ... alkalmi, vagy megbízás jellegű (tiszteletdíjas, jutalékos, stb.) volt |
|---|--|--|
- 4.18 3.3.7. Mi volt a legmaradandóbb élménye/legmeglepőbb kérdése az állásinterjú(ko)n?

#### 5. IV. MUNKAERŐ-PIACI ÉLETÚT

- 5.1 4.1. Ennek a végzettségnek a megszerzése óta összesen hány főállású munkahelye, munkaviszonya volt Önnek a jelenlegivel együtt? *Há az abszolutórium megszerzésekor már dolgozott, kérjük, azt is számszerűsítse bele!*
- |  |                            |                            |
|--|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> Még sosem dolgoztam | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 |
| <input type="checkbox"/> 3                   | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| <input type="checkbox"/> 6                   | <input type="checkbox"/> 7 | <input type="checkbox"/> 8 |
| <input type="checkbox"/> 9 vagy több         |                            |                            |
- 5.2 4.2. Ennek a végzettségnek a megszerzése óta volt-e munkanélküli? *Kérjük, hogy a hivatalosan nem regisztrált, ám munka nélkül, állás keresésével töltött időszakokra is gondoljon!*
- |                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Igen | <input type="checkbox"/> Nem |
|-------------------------------|------------------------------|
- 5.3 4.2.1. Összesen hány ilyen (munkanélküli) időszak volt? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 5.4 4.2.2. Összeadva ezek a - munkanélküliként töltött - időszakok hány hónapig tartottak? *Kérjük, számmal adja meg!*

F4905U0P12PLD\0

2011.04.04, Oldal: 12/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

#### 5. IV. MUNKAERŐ-PIACI ÉLETÚT [Folytatás]

- 5.5 4.2.3. Volt ezek közt regisztrált munkanélküli időszak?  igen  nem
- 5.6 4.3. A kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú végzettség megszerzését követően tanult-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön?  Igen  Nem
- 5.7 4.4. A kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú végzettség megszerzését követően dolgozott-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön?  Igen  Nem
- 5.8 4.4.1. Összesen hány alkalommal? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 5.9 4.4.2. Összesen hány hónapig dolgozott külföldön a képzettség megszerzését követően? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 5.10 4.4.3. Milyen országokban dolgozott? *Kérjük, sorolja fel!*
- 5.11 4.4.4. Ez a munka/ezek a munkák kapcsolódtak-e a felsőfokú végzettségéhez?  Igen, teljes mértékben  Részben  Nem

#### 6. V. JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET

- 6.1 5.1. Mi az Ön jelenlegi fő munkaerőpiaci státusza? *Kérjük, a leginkább jellemzőt jelölje meg!*
- Alkalmazott  Önfoglalkoztató, önálló vállalkozó, (szellemi szabad, egyéni vállalkozó, nincs alkalmazottja)
- Munkanélküli  Nappali tagozaton tanuló diák  GYES-en, GYED-en (GYET-en) van
- Háztartásbéli, egyéb inaktív (-eltartott)
- 6.2 5.1.1. Milyen beosztásban dolgozik?  Felső vezető  Középvezető  Alsó vezető
- Beosztott diplomás  Beosztott nem diplomás foglalkozás
- 6.3 5.1.4.1. Hány hónapja munkanélküli? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 6.4 5.1.4.2. Keres-e munkát?  Igen  Nem
- 6.5 5.1.6. Rendelkezik főállású munkahellyel?  Igen  Nem
- 6.6 5.2. Jelenleg dolgozik Ön?  Jelenleg (is) dolgozik  Sose dolgozott  Most nem dolgozik, de már volt munkahelye

F4905UOP13PLDVO

2011.04.04, Oldal 13/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

#### 6. V. JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Folytatás]

- 6.7 Az alábbiakban a jelenlegi fő munkaviszonyával kapcsolatos kérdéseket teszünk fel. *Kérjük, ha több dolgot is csinál, akkor válassza ki, hogy melyiket tekinti a fő foglalkozásának, és a következőkben erre a tevékenységére és munkahelyére vonatkozó válaszokat adja meg!*
- 5.3. Az Ön fő munkaviszonya...
- 6.8 5.4. Ön ...  ... állandó jellegű és határozatlan idejű  ... határozott idejű  ... alkalmi, vagy megbízás jellegű (tiszteltdíjas, jutalékos, stb.)
- ... köztisztviselő, közalkalmazott, kormánytisztviselő (egyéb közszolgálati jogviszonyban áll)  ... állami, önkormányzati vállalat alkalmazottja, vagy  ... más helyen dolgozik
- 6.9 5.5. Mi jelenlegi foglalkozásának, munkakörének megnevezése? *Kérem, ügyeljen arra, hogy a megnevezésből munkájának szakmai jellege kiderüljön! Ha az Ön munkaköre például tanácsadó, rendszerszervező, ügyintéző, asszisztens, államigazgatási előadó, osztályvezető, stb., akkor jelölje meg, mely területen dolgozik! Például: számviteli tanácsadó; számítástechnikai rendszerszervező, pénzügyi ügyintéző; marketing asszisztens; igazgatási osztály jogi előadója; polgármesteri hivatal egészségügyi osztály vezetője stb.*
- 6.10 5.6. Hány hónapja tölti be ezt a munkakört a mostani munkahelyén? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 6.11 5.7. Hány hónapja dolgozik Ön a jelenlegi munkáltatójánál (vagy ebben a vállalkozásban, vagy önfoglalkozatként)? *Kérjük, számmal adja meg!*
- 6.12 5.8. Hány alkalmazottja/beosztottja van?  Nincs alkalmazottja/beosztottja  1-9 alkalmazott/beosztott  10 vagy több alkalmazott/beosztott
- 6.13 5.9. Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket? *Osztályozzon 1-től 5-ig!*
- Egyáltalán nem      Teljes mértékben
- 6.14 5.10. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?  Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete  A saját és a kapcsolódó szakterületek  Egy egészen más szakterület
- Bármilyen szakterület
- 6.15 5.11. Véleménye szerint milyen szintű képzettség felel meg legjobban jelenlegi munkájának?  PhD  Egyéb posztgraduális képzés  Egyetemi diplomai MÅ/MSc végzettség
- Főiskolai diploma/Ba/BSc végzettség  Munkája nem igényel felsőfokú végzettséget

F4905UOP14PLDVO

2011.04.04, Oldal 14/21

## 6. V. JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Folytatás]

6.16 5.12. Milyen jellegű munkahelyen dolgozik Ön?

Kérjük, a munkahely típusának megadásakor olyan általános kategóriákban gondolkodjon, mint pl. bank, iskola, ipari termelő cég, biztosítótársaság stb.

6.17 5.13. Az Ön munkahelye...

- ... teljes mértékben állami/önkormányzati tulajdonú,
  ... részben állami, részben magán tulajdonú, vagy
  ... teljes mértékben magántulajdonú

6.18 5.14. Az Ön munkahelye...

- ... teljes mértékben magyar tulajdonú
  ... részben magyar tulajdonú
  ... teljes mértékben külföldi tulajdonú

6.19 5.15. Megközelítőleg hány fő dolgozik az Ön cégénél?

- Önfoglalkoztató vagyok
  2-9 fő
  10-49 fő

Kérjük, a teljes – legnagyobb – munkavállalói létszámot jelölje meg, több telephellyel rendelkező cég esetén pl. az anyavállalat összesített létszámát!

- 50-249 fő
  250-999 fő
  1000 fő, vagy afölött

6.20 5.16. Kérjük, az alábbi listából válassza ki munkahelye ágazatát!

- Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat
  Bányászat, kőfejtés
  Feldolgozóipar (pl. élelmiszer, ruházat, építőanyag, szerszám, gépgyártás, gyógyszergyártás, elektronikai eszközök, járművek gyártása, felfeldolgozás)
- Villamosenergia, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás (ezek termelése, ellátása, kereskedelme)
  Vízellátás, szennyvíz gyűjtése, kezelés, hulladékgazdálkodás, szennyveződésmentesítés
  Építőipar
- Kereskedelem, gépjárműjavítás (minden nagy- és kiskereskedelem ill. gépjárművek esetében a javítás, karbantartás is)
  Szállítás, raktározás (pl. vasúti, közúti, légi személy- és áruszállítás és postai tevékenység)
  Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás
- Információ, kommunikáció (pl. távközlés, számítógépes szolgáltatások, kiadói tevékenység, műsorgyártás)
  Pénzügyi, biztosítási tevékenység
  Ingatlanügyletek (pl. ingatlan adás-vétel, ügynökség)
- Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység (pl. piacutató, forditás/tolmácsolás, jogi, üzleti szakértői tevékenység, műszaki tanácsadás, tudományos kutatás)
  Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység (pl. eszköz ill. munkaerő kölcsönzés, biztonsági szolgáltatás, üzemeltetés, takarítás, adminisztráció, rendezvényszervezés)
  Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás
- Oktatás
  Humán-egészségügyi, szociális ellátás
  Művészet, szórakoztatás, szabadidő (pl. múzeum, szerezsejatek, sport, művészet)
- Egyéb szolgáltatás (pl. érdekképviselet, szakszervezet, politika, háztartási cikk javítás, tisztítás, fodrászat)
  Háztartás munkaerői tevékenysége, termék előállítása, szolgáltatás végzése saját fogyasztásra
  Egyéb, éspedig...

## 6. V. JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Folytatás]

6.21 5.16.1. Kérjük, fogalmazza meg röviden, hogy munkahelye milyen ágazathoz tartozik?

6.22 5.17. Kérjük, tüntesse fel munkahelye települését! (Azét a települését, ahol munkavégzésének többsége zajlik!) Ez a település külföldön van?

- Igen
  Nem

6.23 5.17.1. Kérjük, adja meg az ország nevét!

6.24 5.17.2. Meg tudná adni munkahelye irányítószámát?

- Igen
  Nem

6.25 5.17.2.1. Az irányítószám:

6.26 5.17.2.2. Kérjük, adja meg a település nevét:

6.27 5.17.2.3. Milyen településen dolgozik jelenleg?

- Főváros
  Vidéki megyeszékhely
  Egyéb város

6.28 5.18. A főállású munkaidő illetve kereset szempontjából az előző hónap egy átlagos, „normál” hónap volt?

- Község, falu
  Külföld
  Nem

6.29 5.18.1. Mennyi volt az előző hónapban / az utolsó olyan hónapban, amikor jellemző, „normál” fizetést kapott, a főállásából származó havi nettó (adózás utáni) keresete? (Kérjük, az összeget ezer forintban adja meg! Amennyiben az összeg 999 ezer forint feletti, kérjük, 999-et tüntessen fel!)

NETTÓ. Ezer Ft/hónap!

6.30 5.18.2. Hány munkaórát dolgozott főállásában az előző hónapban? Ha ez nem a "szokásos" hónap volt, akkor utolsó "szokásos" hónapban hány munkaórát dolgozott a főállású munkahelyén?

6.31 5.19. Van-e Önnek mellékállása, másodállása?

- Igen
  Nem

6.32 5.19.1. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?

- Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete
  A saját és a kapcsolódó szakterületek
  Egy egészen más szakterület

6.33 5.19.2. Véleménye szerint milyen szintű képzettség felel meg legjobban jelenlegi mellékállású munkájának?

- Bármilyen szakterület
  PhD
  Egyéb posztgraduális képzés
  Egyetemi diploma/MÁ/MSc végzettség
- Főiskolai diploma/BA/BSc végzettség
  Munkája nem igényel felsőfokú végzettséget



## 6. V. JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Folytatás]

6.34 5.19.3. Másodállásból/mellékállásból mennyi havi nettó keresete származott az előző hónapban?  
(Ha az előző hónap ebből a szempontból nem tekinthető „normál keresetű” hónapnak, kérjük a legutóbbi „normál keresetű” hónapra jellemző havi nettó keresetét adja meg!)

NETTÓ, Ezer Ft/hónap

6.35 5.19.4. Másodállásban/mellékállásban hány munkaórát dolgozott az előző héten?  
(Ha az előző hónap ebből a szempontból „szokásos” hónapnak, kérjük a legutóbbi „szokásos” hónapra jellemző heti munkaórát adja meg!)

	Teljesen elégedetlen	Elégedetlen	Elégedett	Teljesen elégedett
6.36 6.1.1. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka szakmai, tartalmi része szempontjából?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.37 6.1.2. Mennyire elégedett főállású munkájával a szakmai előmenetel, karrierépítés szempontjából?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.38 6.1.3. Mennyire elégedett főállású munkájával a szakmai presztízs szempontjából?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.39 6.1.4. Mennyire elégedett főállású munkájával a jövedelem és juttatások szempontjából?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.40 6.1.5. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka személyi körülményei szempontjából?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.41 6.1.6. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka tárgyi körülményei szempontjából?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.42 6.1.7. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka összességét tekintve?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 7. VII. SZEMÉLYES ADATOK

7.1 7.1. Az Ön neme?  Férfi  Nő

7.2 7.2. Melyik évben született Ön?  
(Kérjük, a teljes évet írja be, pl. 1979)

7.3 7.3. Mi az Ön hivatalos családi állapota?  Egyedülálló  Házas  Elvált  
 Özvegy

7.4 7.4. Van-e 18 év alatti gyermeke?  Van  Nincs

7.5 7.4.1. Hány 18 év alatti gyermeke van?

7.6 7.5. Milyen településen lakott Ön 14 éves korában?  
Ez a település külföldön van?  Igen  Nem

7.7 7.5.1. Kérjük, adja meg az ország nevét!

7.8 7.5.2. Meg tudná adni a település irányítószámát?  Igen  Nem

7.9 7.5.2.1. Az irányítószám:

## 7. VII. SZEMÉLYES ADATOK [Folytatás]

7.10 7.5.2.2. Kérjük, adja meg a település nevét:

7.11 7.6. Milyen településen él Ön jelenleg?  Igen  Nem  
(Arra a településre gondoljon, ahol ténylegesen, életvitelszerűen él!)  
Ez a település külföldön van?

7.12 7.6.1. Kérjük, adja meg az ország nevét!

7.13 7.6.2. Meg tudná adni a település irányítószámát?  Igen  Nem

7.14 7.6.2.1. Az irányítószám:

7.15 7.6.2.2. Kérjük, adja meg a település nevét:

7.16 7.6.2.3. Milyen településen lakik jelenleg?  Főváros  Vidéki megyeszékhely  Egyéb város  
 Község, falu  Külföld  
 Gimnázium – hagyományos 4 osztályos  6, 8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium  Szakközépiskola

7.17 7.7. Milyen típusú középiskolai osztályban szerzett érettségét?  Egyéb  Szakközépiskola, technikum  
 Legfeljebb 8 általános  Szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)

7.18 7.8. Mi volt az Ön édesapjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?  Gimnázium  Főiskola  Egyetem, tudományos fokozat  
 Nem tudja, nem ismerte, nem élt

7.19 7.9. Mi volt az Ön édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?  Legfeljebb 8 általános  Szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)  Szakközépiskola, technikum  
 Gimnázium  Főiskola  Egyetem, tudományos fokozat  
 Nem tudja, nem ismerte, nem élt

7.20 7.10. Összességében hogyan ítéli meg családjá anyagi helyzetét akkor, amikor Ön 14 éves volt?  Az átlagosnál sokkal jobb  Az átlagosnál valamivel jobb  Nagyjából átlagos  
 Az átlagosnál valamivel rosszabb  Az átlagosnál sokkal rosszabb

7.21 7.11. Van-e a családjában az Önéhez hasonló szakterületen végzettséget szerzett, e szakterületen dolgozó családtag? Kérjük, ne a végzettség szintjére, hanem az esetleges szakmai kapcsolódásra gondoljon!  Igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódó szakmájú családtag  Igen, csak a szülők között  Igen, csak a nagyszülők között  
 Nincsen

## 8. PTE 1. rész

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 8. PTE 1. rész [Folytatás]

8.1	Mi jut elsőként eszébe, ha azt hallja: Pécsi Tudományegyetem?							
8.2	Mi a véleménye a Pécsi Tudományegyetem jelenlegi hírnevéről? <i>Kérjük, hogy választát ötfokozatú skálán adja meg!</i>	nagyon rossz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nagyon jó
8.3	Mi a véleménye a PTE azon Karának jelenlegi hírnevéről, amelyen tanult? <i>Kérjük, hogy választát ötfokozatú skálán adja meg!</i>	nagyon rossz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nagyon jó
Ajánlaná-e barátainak, ismerőseinek...								
8.4	a Pécsi Tudományegyetemet?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem					
8.5	a PTE Karát, amelyen végzett?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem					
8.6	azt a szakot, amelyen végzett?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem					
8.7	Milyen irányban változott az Ön megítélése a Pécsi Tudományegyetemre vonatkozóan a végzést követően?	<input type="checkbox"/> romlott a korábbiakhoz képest	<input type="checkbox"/> nem változott	<input type="checkbox"/> javult a korábbiakhoz képest				

## 9. PTE 2. rész

Mennyire ért egyet a következő állításokkal? <i>Kérjük, hogy választát ötfokozatú skálán adja meg!</i>								
9.1	Az általam választott szakon a képzés magas színvonalú volt.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.2	Az oktatók mindent megtettek a minőségi képzés fenntartásáért.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.3	Minden fontos információt időben megkaptam a képzéssel kapcsolatosan.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.4	A hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő volt.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.5	A választott képzéssel versenyképes diplomát szerezhettem.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.6	Csak rajtam múltott, hogy mennyi tudást szerzek meg a képzés ideje alatt.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.7	A tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt volt.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.8	A számonkérés módja nagymértékben meghatározta a kurzus megítélését.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.9	Mindig tisztában voltam azzal, hogy egy adott kurzuson mit várnak el tőlem.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.10	A hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő volt.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.11	Büszke vagyok arra, hogy a Pécsi Tudományegyetemen tanulhattam.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért

F4905UOP19PLD\0

2011.04.04, Oldal 19/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

## 9. PTE 2. rész [Folytatás]

9.12	A képzés gyakorlatorientált volt, így megfelelően felkészítette a munkavállalásra.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
9.13	A kötelező szakmai gyakorlat azért volt fontos, mert kipróbálhattuk az elméletben tanultakat.	egyáltalán nem ért egyet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teljes mértékben egyet ért
Mennyire szükségesek munkájához az alábbi kompetenciák? <i>Kérjük, hogy választát ötfokozatú skálán adja meg!</i>								
9.14	Nyelvtudás	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.15	Innovatív készség	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.16	Íráskészség	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.17	Konfliktuskezelési képesség	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.18	Nagy munkabírás, kitartás	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.19	Szaktudás alkalmazása a gyakorlatban	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.20	Együttműködés egy csapattal	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.21	Elméleti szaktudás	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.22	Mások irányítása	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.23	Rugalmasság	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.24	Foglalmazási készség	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.25	Számítógépes tudás	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.26	Jó prezentációs készség	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.27	Jó munkaszervezés, időgazdálkodás	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.28	Önállóság	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges
9.29	Monotonitás tűrés	egyáltalán nem szükséges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	jelentős mértékben szükséges

F4905UOP20PLD\0

2011.04.04, Oldal 20/21

EvaSys	DPR 2008-ban végzetek hallgatók blokkja	Electric Paper
--------	---	----------------

**9. PTE 2. rész [Folytatás]**

9.30 Amennyiben bármilyen egyéb javaslata, észrevétele van a kérdőívben leírt területek fejlesztésével, vagy a kérdőív kitöltésével kapcsolatban, kérjük, írja le röviden:

**10.**

Válaszait köszönjük!

Amennyiben szívesen részt venne NYEREMÉNYJÁTÉKUNKBAN, az alábbiakban kérjük, adjon meg egy jeligét és egy jelszót. (Ezt a sorsolásig javasoljuk feljegyezni.)

A kisorsolt jeligéket honlapunkon a <http://www.pte.hu/DPR> menüpontja alatt tesszük közzé, és a nyereményeket az Ön által megadott jelszóval tudja majd átvenni.

10.1 Jelige:

10.2 Jelszó:

Válaszait az "Elküld" gombra kattintva rögzítheti adatbázisunkban.

Az adatok elmentése az internet sebességétől függően néhány másodpercig is eltarthat.  
Kérjük, várja meg az adatmentés végét jelző üzenet megjelenését!











Nemzeti Fejlesztési Ügynökség  
[www.ujszachenyiterv.gov.hu](http://www.ujszachenyiterv.gov.hu)  
**06 40 638 638**



**MAGYARORSZÁG MEGÚJUL**



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.