



Pécsi Tudományegyetem
1367

PÁLYÁZAT

**a Pécsi Tudományegyetem
rektori
(magasabb vezetői) munkakör betöltésére**

Prof. Dr. Fábián Adrián
Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar
egyetemi tanár

Pályázati azonosító: PTE/001856

Pécs, 2025. szeptember 13.

Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány

7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.

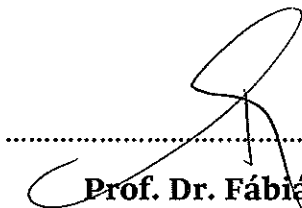
PÁLYÁZATI KÉRELEM

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Kuratórium!

Ezúton pályázatot nyújtok be a PTE álláspályázati portálján PTE/001856 azonosítóval 2025. július 18. napján közzétett, a Pécsi Tudományegyetemen "rektor (magasabb vezető)" munkakör betöltésére vonatkozó pályázati felhívásra.

Pécs, 2025. szeptember 13.



.....
Prof. Dr. Fábrián Adrián

egyetemi tanár

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar
Közigazgatási Jogi Tanszék

A pályázat tartalmi elemei

I. Munkahely megnevezése, beosztás, munkaköri besorolás	4
II. Tudományos fokozat, szakmai és egyéb díjak felsorolása, bemutatása	4
III. Hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben végzett munka.....	5
IV. A Pécsi Tudományegyetem vezetésével kapcsolatos tervek, azok megvalósítására vonatkozó elképzelések, valamint annak bemutatása, hogy ezek miként szolgálják a közfeladat-finanszírozási szerződésben meghatározott indikátorok teljesítését, miként szolgálják a fenntartó által az intézmény részére meghatározott stratégiai célkitűzések megvalósítását.....	7
V. Vezetői koncepció az egyetem hatályos szabályzatainak, vagy azok vezetői koncepcióhoz illeszkedő strukturális módosítási javaslataira vonatkozóan	26
VI. Rectori vezetési struktúrában javasolt funkciók bemutatása	33
VII. Szakmai, illetőleg oktatási, tudományos kutatási munkák, eddigi vezetői tevékenységek, szakmai eredmények részletes leírása, vezetési-szervezési, intézmény működtetési, gazdasági jellegű vezetői tapasztalat, tevékenység bemutatása.....	38
Mellékletek.....	40
Szakmai öletrajz.....	41
Végzettséget igazoló dokumentumok, bizonyítványok, igazolások.....	46
A tudományos tevékenységet igazoló publikációs lista	66
Nyilatkozat <i>pályázati anyag megismerhetőségéről</i>	83
Nyilatkozat <i>vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről</i>	84
Nyilatkozat <i>összeférhetetlenség fennállásának kizárásáról</i>	85

I. Munkahely megnevezése, beosztás, munkaköri besorolás

Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar
egyetemi tanár (Közigazgatási Jogi Tanszék)

II. Tudományos fokozat, szakmai és egyéb díjak felsorolása, bemutatása

Tudományos fokozatok:

2003 – magister legum (LL. M.) (Universität Bayreuth)

2006 – PhD (Pécsi Tudományegyetem)

2011 – habilitáció (Pécsi Tudományegyetem)

Szakmai és egyéb díjak:

2003 – II. Helyezés a PTE ÁJK Doktori Tanácsa által hirdetett publikációs pályázaton

2005 – Comitatus folyóirat nívódíja (éves publikációs tevékenység elismeréséért)

2006 – PTE Publikációs díj (nemzetközi folyóiratban megjelent publikációért)

2010 – PTE 2009. Év Kiemelkedő Szellemi Alkotása Díj (Helyi jogalkotás fejlődése és fejlesztési lehetőségei c. könyvért)

2013 – PTE Az Év Kiemelkedő Publikációja Díj (Vezetők és beosztottak a magyar közigazgatásban c. tankönyvért)

2016 – PTE „Arany Katedra” díj (oktatási tevékenységért)

Állami kitüntetés:

2025 – a MAGYAR ÉRDEMREND lovagkeresztje polgári tagozat (tudományos, oktatási és vezetői tevékenységért)

III. Hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben végzett munka

- MTA köztestületi tagja.
- PTE Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskolájának témahirdetője 2010-től, valamint törzstagja 2012-től.
- Magyar Jogász Egylet Baranya Megyei Szervezetének elnökségi tagja.
- „Jövő Közigazgatásáért” Alapítvány kuratóriumának a tagja.
- Alapító tagja a Közigazgatási Eljárásjogi Egyesületnek.

Kutatócsoportokban való részvétel:

- “Az önkormányzatok átlátható, korrupciómentes működése” (a Transparency International Magyarország Alapítvány és a PANO'RESS Bt. közötti „A transzparens önkormányzatok hálózatának építése” c. HUSK/0901/1.5.1/0246 sz. projekt) kutatócsoport tagja. (2012)
- TÁMOP 4.2.1/D-15/1/KONV „A társadalmi innováció, valamint a társadalom- és gazdaságtudományi kutatási hálózatok együttműködésének erősítése” kutatócsoport tagja. (2015)
- „Kapacitásfejlesztés és szemléletformálás a korrupciós esetek nagyobb arányú felderítése, illetve megelőzése érdekében” (KÖFOP-2.2.3-VEKOP-16-2016-00001) projekt keretén belül Etikai kódex érvényesülése a kormánytisztviselők, a rendvédelmi hivatásosok és a köztisztviselők körében” c. projekt PTE ÁJK kutatócsoportjának vezetője. (2016)
- „A jó kormányzást megalapozó közszolgálat-fejlesztés” (KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001) című projekten belül a „Szabályozási alprogram” kutatásvezetője. (2018-2019)
- Kutatóként részvétel az Igazságügyi Minisztérium által támogatott „A jogászképzés színvonalának emelését célzó programok” keretében megvalósuló „Oktatásfejlesztési, kutatástámogatási” programban. (2019)
- 2020-2.1.1-ED „A TECHNOLÓGIAI FEJLŐDÉS JOGI KIHÍVÁSAI” c. KFI tv. szerinti (közfinanszírozású) projekt (kutatásvezető). (2020-2021)

Szerkesztőbizottsági tagság hazai és nemzetközi folyóiratnál

- 1) Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata. Essays of Faculty of Law University of Pécs
- 2) Public Governance, Administration and Finances Law Review
- 3) Zeszyty Naukowe Towarzystwa Doktorantów Jagiellonian University (Lengyelország)
- 4) JURA
- 5) Kodifikáció és Közigazgatás
- 6) Állam- és Jogtudomány
- 7) Közjogi Szemle
- 8) Yearbook Human Rights Protection (Szerbia)
- 9) Młoda Palestra (Lengyelország)

„The task of building a great university is never simple.”

(Henry Rosovsky)

IV. A Pécsi Tudományegyetem vezetésével kapcsolatos tervek, azok megvalósítására vonatkozó elképzelések, valamint annak bemutatása, hogy ezek miként szolgálják a közfeladat-finanszírozási szerződésben meghatározott indikátorok teljesítését, miként szolgálják a fenntartó által az intézmény részére meghatározott stratégiai célkitűzések megvalósítását

4.1. Az Egyetem pozíciója

A Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: a PTE, az Egyetem) **Magyarország egyik legjelentősebb**, Európa egyik legrégebb felsőoktatási intézménye. A Klinikai Központ (továbbiakban: a KK) betegellátó, gyógyító tevékenysége regionális, bizonyos területeken pedig országos jelentőségű.

A PTE teljes hallgatói létszáma meghaladja a 24.000 főt, ebből hozzávetőlegesen 5.500 a nemzetközi hallgató. Ezzel a PTE az egyik legtöbb hallgatóval rendelkező felsőoktatási intézmény. A PTE intézményi beszámolója szerint 2024-ben az Egyetem összesen 1.729 főállású oktatót és 290 kutatót foglalkoztatott, az összesített egyetemi átszámított statisztikai létszám (FTE) pedig kerekítve 9.400.¹

A **PTE oktatási portfóliója** abból a szempontból országosan is kivételes, hogy a felsőoktatási (alap, mester és osztatlan) képzések lényegében teljes köre elérhető a jelentkezők számára, kiegészülve felsőoktatási szakképzésekkel és a szakirányú továbbképzések széles választékával, valamint a dinamikusan fejlődő rövidciklusú (pl. rövidciklusú tanár-, mikrotanúsítványt nyújtó) képzési kínálattal.

Tudományegyetem lévén kiemelendő a minősített oktatói, kutatói utánpótlás nélkülözhetetlen alapja, azaz a doktori képzési szint is. Az oktatás

¹ Id. Pécsi Tudományegyetem Közhasznúági Beszámoló. 2024. https://kancellaria.ptes.hu/sites/kancellaria.ptes.hu/files/files/PTE_beszamolo_2024_0.pdf

szélesebb dimenzióját és az Egyetem egyedi karakterét erősíti a fenntartott köznevelési és szakképző intézmények rendszere.

Az **oktatás színvonala** a PTE-n hagyományosan magas, büszkék lehetünk képzett oktatóinkra, a hallgatói kiválóságra és saját minőségbiztosítási rendszereinkre (pl. óralátogató egyetemi/kari bizottságok, oktatói munka hallgatói véleményezése/feedback), de ahogy arra a MAB 2023-as Látogató Bizottsági jelentése is rámutatott, éppen ez utóbbi témakörben, azaz a minőségbiztosítás, minőségbiztosítási politika, valamint a minőségirányítás területén szemmel láthatóan akad még tennivaló.

Oktatóinkat – többek között ezért is – meg kell ismertetni az ESG alapú minőségbiztosítás követelményeivel, a képzésszervezés és -fejlesztés rendszerének a folyamatát teljeskörűen ki kell dolgozni és be kell vezetni Egyetemünkön.

Ami a PTE-n végzett **kutatásokat** illeti: kifejezetten a kutatásban foglalkoztattak száma kb. 290 fő, akik többségükben karokon működő intézetekben, vagy önálló kutatóközpontokban (pl. Szentágotthai János Kutatóközpont, Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet, Nemzeti Laboratóriumok) dolgoznak, de mellettük az oktatók is rendszeres kutatási tevékenységet folytatnak.

Korszakunkban az emberiséget érintő bonyolult kihívásokra adekvát válaszokat csak olyan tudományegyetem tud adni, ahol a vezető oktatóinak döntő többsége a nemzetközi tudományos élet vérkeringésében tevékenyen részt vesz. A nívós folyóiratokban megjelenő tudományos eredményeket ugyanis előbb-utóbb be lehet építeni az oktatási portfólióba is, azaz a jövő nemzedékét naprakész, tőlünk független helyen validált információkkal tudjuk megismertetni.

A PTE-n megvalósuló kutatási tevékenység másik aspektusa a széles körű tudományos ismeretterjesztés, a tudomány és a tudományos eredmények társadalmasítása, amely különféle nyilvános rendezvényeken (pl. Kutatók Éjszakája, Nyitott Egyetem) valósul meg, kiegészülve az egyetemi médiumok adta lehetőségekkel (pl. PTE Podcast epizódok, UNIV TV által készített sorozatok Nyitott Egyetem, Pluszosok Egyeteme). Arra is volt már számos példa, hogy egy PTE-s oktató, kutató országos ismertségre, elismertségre, sőt népszerűsége tette szert tudományos ismeretterjesztő munkássága okán.

Az Egyetem nem csak Pécs, Baranya, de sok szempontból az egész Dél-Dunántúl társadalmi és gazdasági hajtóereje is. A PTE ökonómiai hatása roppant összetett jelenség, több dimenzióban is vizsgálható: az Egyetem, mint

- gazdálkodási egység,
- munkáltató,
- beruházó,
- fogyasztói közösség

egyszerre, egy időben, ugyanazon szervezeti keretek között jelenik meg.

A PTE 2024-es üzleti tervének kiadási oldala több, mint 230 milliárd Ft, amelynek körülbelül fele személyi jellegű kifizetés, gyakorlatilag munkabér és költségei.² (Ez Pécs Megyei Jogú Város költségvetésének körülbelül az ötszöröse.³) Ez alapján pedig már az is bátran kijelenthető, hogy az Egyetem meghatározó gazdasági szereplő az egész Dunántúlon, és nem csupán annak déli régiójában.

Az Egyetem **munkavállalóinak** száma megközelíti – a 2024. december 31-ei állapot szerint meghaladja – a 10.000 főt.⁴ Ezzel a Dunántúl egyik legnagyobb munkáltatója is. A munkavállalók között a legnagyobb részt a betegellátásban foglalkoztatottak (egészségügyi szolgálati jogviszonyban és egyéb az alaptevékenységet segítő (szellemi, fizikai) munkakörben foglalkoztatottak) adják: 5.551,3 fő (FTE). Egyáltalán nem túlzás tehát azt állítani, hogy a PTE családok ezreinek biztosít megélhetést a régióban, de különösen Pécsen és vonzáskörzetében.

Mindezekből az adottságokból a PTE elsőszámú vezetőjének a feladatai viszonylag könnyen levezethetők.

² https://kancellaria.ptes.hu/sites/kancellaria.ptes.hu/files/files/PTE_beszamolo_2024_0.pdf

³ Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott Költségvetés a 2024. évre vonatkozóan. <https://pecs.hu/koltsegvetes-2024/>

⁴ A Pécsi Tudományegyetem 2024. évi Gazdasági Beszámolójának 13. számú melléklete. (Teljes munkaidősre átszámított dolgozói létszám szervezeti egységenként.)

4.2. A rektor szerepe

A rektor **legfontosabb feladata**, ha úgy tetszik **a kihívás és a stratégiai cél** az, hogy elősegítse az Egyetem hazai és nemzetközi láthatóságának fokozását, a társadalom- és gazdaságfejlesztő hatást, a mértékadó tudományos lapokban már validált alapkutatásból gyökerező innovációs aktivitást, azaz olyan hatást kifejteni, amely akár a legtagabb értelemben vett régióban meghatározó, sőt megkerülhetetlen tényezővé teszik a Pécsi Tudományegyetemet.

Olyan rektori szerepfelfogást képviselnék, amely hatékonyan elősegíti, katalizálja, menedzseli, hogy az Egyetem az oktatás, a tudományos kutatás során hasznosítsa a **technológiai fejlődés vívmányait**, valamint **meggyőző értékajánlatot** tudjunk tenni a magyar és nemzetközi hallgatóknak, a hozzánk jelentkezőknek.

Ennek az értékajánlatnak a legfontosabb – természetesen tovább bővíthető – összetevői a következők: magas színvonalú oktatás (beleértve az MI készség-szintű alkalmazásának elsajátítását), értékes diploma, kollégiumi elhelyezés biztosítása, és a legkiválóbbaknak karrierlehetőség.

Fokozni és ösztönözni kell az Egyetemen belüli oktatási és tudományos kollaborációkat, a szervezetnek pedig az Alapító Okiratban meghatározott **alapfunkcióit** kell tudni magas színvonalon ellátni: 1) oktatás 2) kutatás 3) művészeti alkotótevékenység 4) gyógyító-megelőző ellátás nyújtása;⁵ kiegészülve az alapfunkciók nélkülözhetetlen és professzionális adminisztratív támogatásával, valamint az ezekhez szükséges infrastruktúra költség- és energiahatékony működtetésével. E tevékenységek magas szintű ellátása, a megfelelő vezetési struktúrában az eredményes, sikeres és látható működés alapfeltételei. Ez egy építkezés, szilárd alapokra. Egy építkezéshez nyilvánvalóan szükség van „építőkövekre”: konstruktív, értelmes, rendszeres és előremutató párbeszédre különösen a Kulturális és Innovációs Minisztérium (továbbiakban: az Ágazatirányító) és az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány

⁵ PTE Alapító Okirat IV.1. „Az Egyetem cél szerinti (közhasznú) alaptevékenysége az oktatás és a tudományos kutatás, valamint művészeti alkotótevékenység és a gyógyító-megelőző ellátás nyújtása.”

(továbbiakban: a Fenntartó) irányába, de „befelé”, az (önálló) belső szervezetek irányába is.

Azt vallom, hogy a **rektor legyen az összekötő kapocs** az Egyetem autonómiájának letéteményese, azaz a Szenátus és az Ágazatirányító, valamint a Fenntartó között.

A rektor iránymutatása és irányítása mellett világos legyen a feladatmegosztás az alapfunkciókat ellátó szervezeti egységek és ezek munkáját támogató központi adminisztratív egységek (Rektori Kabinet/Hivatal, Kancellária) között.

Szükség van a szó legtágabb értelmében vett befektetésre is: a humánerőforrás, a láthatóság (különösen a marketing) és – ahol az szükséges – az oktatást, kutatást, hallgatói lakhatást kiszolgáló infrastruktúra fejlesztésére egyaránt. A PTE sok szempontból jelenleg is szolgáltat. Az oktatást manapság nemigen lehet másként definiálni, mint **szolgáltatást**, és a PTE ehhez kapcsolódóan számos területen kínál már most is gazdag kínálatot.

A tudományos kutatás, amennyiben a külső megrendelők számára történik, szintén szolgáltatásként értelmezhető. Az egészségügyi közfeladat-ellátás (gyógyítás, betegellátás, diagnosztika, prevenció stb.) ugyancsak (köz)szolgáltatás.

Azt javaslom, hogy fokozzuk szolgáltatásaink színvonalát, kitartóan keressük azokat a kitörési pontokat, amelyek még inkább megerősítik kínálatunk nívóját, elérhetőségét, e spektrum további bővülését.

Az újabb kitörési pontok azonosításakor figyelembe kell venni az adott területen tőlünk független tudományos közegben elért korábbi eredményeket, mert erőforrásainkat koncentráltan és hatékonyan kell felhasználnunk, olyan célokra, amelyek realitása adott.

Egy olyan monstre szervezet, mint a PTE, első számú vezetője nem képes minden egyes funkciót azonos módon és azonos hangsúllyal irányítani, de még követni sem. Éppen ezért szükség van egyrészt a tehermentesítésre, másrészt a fókuszálásra.

A tehermentesítés elsősorban a rektorhelyettesek feladata, viszont vannak olyan területek, amelyek – relevanciájuk miatt – a rektor közvetlen és

hathatós közreműködését igénylik. Ez utóbbi körbe tartozik minden bizonynyal **a gazdálkodás, a humánpolitika és a szervezetfejlesztés**. Ezekkel kapcsolatban az alábbiakat tartom a kiindulási pontoknak.

4.3. Gazdálkodás, humánerőforrás és szervezet alapkérdései

A PTE gazdálkodása a bevételek függvénye és ez alól mindössze a KK képez kivételt, a hazai egészségügyi finanszírozás sajátosságai miatt. Az Egyetem bevételei – még ha a finanszírozás kapcsán minden évben adódnak is bizonytalanságok – alapvetően elegendőek a PTE megfelelő színvonalú működtetésére, mindazonáltal folyamatosan törekedni kell a bevételek, különösen a saját bevételek (oktatásból és kutatásból, szolgáltatásokból származó bevételek) növelésére.

Az **bevételek belső allokációja** átalakításra szorul: az egyetemi bevételek ugyanis az Egyetem céljait hivatottak szolgálni, elsősorban az oktatási és kutatási szervezeti egységeken, kiemelten a karokon keresztül.

Ez azt is jelenti, hogy e bevételeket pedig úgy kell felhasználni, hogy elegendőek legyenek a Karok oktatási tevékenységének azonos színvonalú, magas szintű ellátására, ugyancsak biztosítva a hasonló színvonalú 21. századi elvárásoknak megfelelő infrastruktúrát, komfortot – a hallgatóknak és munkavállalóknak egyaránt.

Az üzleti terv előkészítése és megvalósítása során is érvényesülnie kell az indokoltság, a hatékonyság és a transzparencia követelményének.

A gazdálkodásunk szorosan összefügg a humánpolitikánkkal. Minden munkatársnak pontosan tudnia kell, mi a feladata a sikeres és eredményes egyetemi működés elősegítése terén és milyen életpályát tud rövid-, közép- és hosszútávon számára az Intézmény biztosítani (teljesítményhez igazodó, progresszív bérezés; külföldi tapasztalatszerzés lehetősége; korszerű munkakörülmények; egészségmegőrző programok, a feladatokhoz igazodó, rugalmas foglalkoztatás stb.). Nem kizárólag, de különösen az akadémiai humánpolitika – jobb esetben – a kiválóságra épül: a **tehetséges kolléga a legjobb befektetés** a jövőbe.

Az **oktatói-kutatói teljesítményértékelés** (továbbiakban: OKT TÉR) jelenlegi formája elég változatos képet mutat Egyetemünkön: működik egyetemi szintű, de emellett több karon még használatban van a saját fejlesztésű változat is; a premizálás pedig legalább annyira a teljesítmény, mint az adott szervezeti egység anyagi potenciáljának, mozgásterének a függvénye. A művészeti terület teljesítményértékelésének sajátosságaira is tekintettel kell lenni. Az OKT TÉR sokszor inkább egy „pontgyűjtő akcióra” emlékeztet, semmint egy jól működő rendszerre. Meglehetősen bonyolult sikerült, amely egyszerűsítésre szorul.⁶ A felülvizsgálata során abból kell kiindulni, hogy a célja a motiváció és az orientáció: a PTE munkavállalója legyen közvetlenül érdekelt a saját és az Intézmény stratégiai céljainak megvalósításában.

A transzparencia és a motiváció elengedhetetlen követelménye a „vissza-menő hatály tilalma”: az értékelési szempontokat és pontrendszert nem a teljesítménymérési időszakot követően, hanem előre szükséges megállapítani és közzétenni, hogy a kollégák tervezetten tudják teljesíteni az intézmény stratégiai céljait leképező elvárásokat, indikátorokat.

Az azonos munkakörben, azonos (vagy azonosnak tekinthető) teljesítményt nyújtó (akár oktató-kutató, akár az adminisztráció területén dolgozó) kollégák jövedelmét fokozatosan, de fel kell egymáshoz zárkóztatni, tekintet nélkül arra, hogy melyik szervezeti egységben történik a munkatárs foglalkoztatása. Ez a törekvés Egyetemünk integritásának nélkülözhetetlen eleme.

Nem egyszerű feladat annak megállapítása, hogy egyáltalán **mi számít(hat) azonos teljesítménynek** Egyetemünk változatos oktatási és kutatási portfóliójában? Erre a kérdésre néhány pontos mutatószámmal és egyedileg értékelt produktumok együttes figyelembevételével lehet választ adni.

Az ún. egyetemi (oktatói-kutatói és adminisztrációs) bérolló „szűkítése” tehát egyrészt a teljesítményértékelés alapján történhet, másrészt a bértábla szerinti minimumok fokozatos emelésével.

⁶ „Az OKT TÉR 2023-tól kezdődően minden tanév vonatkozásában 10 karra és több mint 1900 oktató/kutató tanárra terjedt ki. A rendszerben a hatályos szabályozás szerint 192 PTE-szintű indikátor kapott helyet, emellett több mint 460 szervezeti egység-specifikus (kari) indikátor is létrejött.” Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány/Pécsi Tudományegyetem: Éves szakmai beszámoló. 2024. (2025.03.21.) 76. o.

Támogatom a progresszív foglalkoztatási formák (pl. teljes home office vagy hibrid rendszer, rugalmas munkaidő) alkalmazását, különösen az adminisztratív munkakörökben, azokban az esetekben, amikor az nem csökkenti – hanem éppen ellenkezőleg: fokozza – a munkavégzés, munkaszervezés hatékonyságát.

A **szervezetfejlesztés** a Fenntartó és a Szenátus közös felelőssége. A szervezetfejlesztés (beleértve a szervezeti átalakítást) előfeltétele az elérni kívánt célok pontos meghatározása mellett a prognosztizálható pozitív hatás és a lehető legnagyobb konszenzus.

Mindezzel együtt világosan kell látni, hogy az Egyetem szervezeti tagozódásának kialakításában, megváltoztatásában a Fenntartónak jelentős jogosítványai vannak. Ez azt jelenti, hogy kizárólag olyan strukturális beavatkozásoknak lehet realitása, amelyek találkoznak az Fenntartó elképzeléseivel is.

2025. júliusában a Fenntartó – a PTE reprezentációját biztosítva – szervezetfejlesztési projektet indított, amelynek eredménye nagyban befolyásolja az Egyetem jövőbeni szerkezetét és szervezeti felépítését.

A rektor feladata az egyetemi **akadémiai oldal hiteles és következetes képviselete**. Kizárólag olyan szerkezeti átalakítás lehet hosszútávon sikeres és hasznos, amely találkozik a Fenntartó elvárásaival, a Szenátus állaspontjával és megfelel a józan ész és a hatékonyság követelményének. Azt gondolom, hogy a megfelelő párbeszéd mellett ilyen megoldás egyáltalán nem elképzelhetetlen.

4.4. A Közfeladat-finanszírozási szerződésben meghatározott indikátorok teljesítése

A Közfeladat-finanszírozási Szerződés (továbbiakban: a KFSZ) határozza meg azokat a jogcímeket, amelyek alapján az Egyetem – a Fenntartó közreműködésével – állami támogatáshoz jut, juthat.

A változatos támogatási formák között találunk „normatív” jellegű és **intézményi teljesítményhez (indikátorok teljesüléséhez) kötött finanszírozási**

formákat egyaránt. Pályázatomban – a kiírásnak megfelelően – utóbbiakkal, illetve azok teljesülésének kérdéskörével foglalkozom.

A KFSZ alapján tehát az alábbiak azok a teljesítménymutatók, illetve indikátorok, amelyek teljesülése jelentősen befolyásolja a PTE finanszírozásának volumenét.

A) Teljesítményarányos alaptámogatás (képzési indikátorok)

- 1) Elvárt kreditmennyiséget, vagy azt meghaladó kreditet teljesített hallgatók aránya;
- 2) Hallgatói lemorzsolódás aránya;
- 3) A képzés helye szerinti régióban elhelyezkedett hallgatók aránya (regionális megtartó erő);
- 4) Az irányító vármegyei intézményi feladatokat ellátó klinikai központnál, valamint az annak irányítása alatt álló egészségügyi intézménynél egészségfejlesztési, népegészségügyi, alapellátásban részt vevő magyar nyelvű, államilag finanszírozott hallgatók aránya.

A **mintatantervi előrehaladás** elősegítése és a **lemorzsolódás csökkentése** terén a már megkezdett programokat (mentorálás, tanácsadás, hatékony vezetői és ügyintézői személyre szabott kommunikáció a hallgatóval) folytatni kell, de a kollégiumi férőhelyek számának növelése, a kollégiumfejlesztés is elősegítheti a beiratkozási és a folyamatos aktív tanulmányok folytatására való hajlandóságot és ezáltal a lemorzsolódás csökkentését.

A regionális megtartó erő, hasonlóan a 4) pontban szereplő indikátorral, a nehezen kezelhetők közé tartozik, tekintettel arra, hogy a PTE-nek összességében szerénynek tűnő lehetőségei vannak arra, hogy érdemben befolyásolja azt, hogy az orvos- és egészségtudományi képzési területen végzettek a déldunántúli régió munkahelyeit válasszák. A számok egyébként is vegyes képet mutatnak e tekintetben: az ÁOK-n végzettek esetében 50% feletti, az ETK-n végzettek esetében viszont csupán kb. 30 %.⁷

⁷ Forrás: https://pte.hu/sites/pte.hu/files/page_attachment/2024-11/Tanulmany_DPR_vegzettek_2024.pdf. 49. o.

A KK irányítása alatt álló városi kórházak személyzeti politikájának kialakításakor a nálunk végzett hallgatók regionális elhelyezkedésének támogatása elősegítheti ennek az indikátornak a jobb teljesülését.

B) Teljesítményarányos támogatás indikátorai

- 1) Vállalati kutatásfejlesztésből származó, valamint vállalati szolgáltatási együttműködésből származó bevételek;
- 2) A szellemi tulajdon hasznosításából származó bevétel;
- 3) Közvetlen uniós forrásból származó pályázati bevétel;
- 4) Hazai forrásból származó pályázati bevétel;
- 5) Szabadalom (használati minta), fajta oltalom bejelentések száma;
- 6) Védjegy bejelentések száma;
- 7) Dizájn (formatervezési minta) bejelentések száma;
- 8) Kompozit publikációs minőségi kibocsátás indikátor;
- 9) Adott évet megelőző 5 évben megjelent WoS/Scopus azonosítóval rendelkező közleményekre kapott, legfeljebb az adott évig megjelent WoS/Scopus azonosítóval rendelkező idézők MTMT-ben rögzített száma.

Az Egyetemen előállított szellemi termékek, alkotások terén jól állunk, sőt, feltételezem, hogy számos olyan szellemi alkotás is keletkezett, keletkezik, amelyek bejelentése, esetleg hasznosítása is elmaradt azáltal, hogy a feltalálók (alkotók, fejlesztők) nem csatornázták be azokat a megfelelő és már létező egyetemi támogató folyamatokba.

Minden bizonnyal hatékonyabban kell a rektori és a kancellári adminisztrációnak keresni azokat a tudományos, módszertani, szakmai novumokat, amelyek bejelenthetők valamilyen jogi formában és indikátorként szerepeltethetők.

Ezen a területen a Kancellária Innovációmenedzsment és Gazdaságkapcsolati Igazgatósága az elmúlt évben jelentős erőfeszítéseket tett, amely folyamatokat támogatni, ugyanakkor a potenciális fejlesztők felé a hatékony kommunikációt és elérést javítani kell.

A vállalati együttműködések terén is van mire építkezni, folyamatosan születnek újabb együttműködési megállapodások. A K+F+I bevételek folyamatosan növekednek, úgyhogy a tendencia pozitív, folyamatosan figyelemmel kísérve a vállalati szektor igényeit, tovább növelhetők ezek a bevételek.⁸

A jelenleginél tudatosabban kell használni a saját alapítású cégekben vagy az Egyetem részesedésével alapított gazdasági társaságokban rejlő bevételtermelő potenciált, és biztosítani kell a rendszerben a kutatók saját anyagi érdekességének, érdekeinek az érvényesülését – a jelenleginél sokkal erőteljesebben.

A PTE a modellváltást követően újrapozícionálta a **kutatásszervezést**, a tudományos eredmények mérési metodikáját és a kutatómunka hazai és nemzetközi láthatóságának rendszerét.

Ez azt jelenti, hogy a tudományos aktivitás fókusza a nemzetközi szinten is értékelhető eredmények bemutatására került – minden területen. Nem mellékes, hogy az Egyetem teljesítményfüggő finanszírozása is – legalábbis részben – a magasan rangsorolt nemzetközi folyóiratokban (D1, Q1, Q2) megjelent publikációk éves száma alapján történik.

2023-ban az MTMT (2024. február 23-i feltöltöttségi állapot szerinti) adatai alapján az Egyetem azon szerzői, akik a PTE-t vagy valamely egységét affiliációként tüntették fel, összesen 1043 db Q-s közleményt publikáltak, melyből 631 db Q1-s (beleértve a D1-t is) értékkel rendelkezik.⁹ 2024-ben pedig 1285 db Q-s közlemény született, melyből 795 db Q1-s (beleértve a D1-t is) értékkel rendelkezik.¹⁰

A magasan jegyzett nemzetközi publikációk száma, minősége és impaktja nem csupán ennek az indikátornak a teljesítése miatt fontos. Lényeges szempont a nemzetközi rangsorok összeállításakor is. Így legalább két okunk is van arra, hogy tovább fejlődjünk és eredményesebbek legyünk ezen a

⁸ Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány/Pécsi Tudományegyetem: Éves szakmai beszámoló. 2024. (2025.03.21.) 31-32. o.

⁹ PTE Közhasznúsági Beszámoló. 2023. 88. o. https://kancellaria.pt.ehu/sites/kancellaria.pt.ehu/files/files/2023_PTE_kozhasznusagi_beszamolo.pdf

¹⁰ PTE Közhasznúsági Beszámoló. 2024. https://kancellaria.pt.ehu/sites/kancellaria.pt.ehu/files/files/PTE_beszamolo_2024_0.pdf

területen. A fejlődés irányának meghatározásához viszont világossá kell tenni a helyzetet.

A **magas minőségű nemzetközi publikációk** túlnyomó része az orvos- egészségügyi, illetve a természettudományos kutatásokból származik. E tudományterületeken viszont a mennyiségi növekedési potenciálunk már erősen behatárolt.

Az elmúlt két év adatait áttekintve látható, hogy a Q-s közlemények mintegy 60%-a esik a magasan rangsorolt kategóriába, ami jónak mondható, de egyúttal kijelöli azt az irányt, hogy ezeken a tudományterületeken is törekedni kell a százalékos arány további növelésére, azaz a mennyiség helyett a minőséget kell választani.

A kifogásolt publikálási gyakorlattal rendelkező („predátor”) folyóiratok száma évről-évre növekszik (ld. MDPI kiadó). Jónéhány folyóirat található a 2025-ös ún. „norvég listában”, amely tavaly még Q2-es, esetleg Q1-es minősítésű szaklapnak volt elismerve, újabban azonban felkerültek erre a „szégyenlistára”, így nullás értékűnek számítanak.

A publikálás esetén is rendkívül hasznos a megfelelő körütekintés, az óvatosság és a folyamatos edukáció (különösen a fiatal oktatók/kutatók esetében), mert a publikációs kényszer a gyanútlan delikvenst könnyen „megtréfálhatja”, az intézményi finanszírozást pedig – akár visszamenőlegesen is – negatívan érintheti.

Ahol **mennyiségi és minőségi kibontakozási lehetőség** látszik, az a humán- és a társadalomtudományi terület. Ennek eléréséhez az oktatói-kutatói kiválóság a PTE-n egyértelműen rendelkezésre áll, viszont egy fontos akadályt el kell hárítani, ez pedig lényegében a nyelvi akadály, valamint e tudományterületeken a minősített folyóiratok eleve korlátozottabb elérhetősége.

Nem arról van szó, hogy a humán- és társadalomtudományok területén tevékenykedő kollégák ne tudnának „jól” angolul, hanem arról van szó, hogy a magasan jegyzett folyóiratokban az írások megjelentetéséhez anyanyelvi szintű „angolság” szükséges.

A legjobb minőségű tartalom sem fog megjelenni, ha a szövegezés, a stílus és a nyelvi megformálás nem elsőrangú. Ebben segítséget nyújthatnak azok a

mesterséges intelligencián alapuló alkalmazások (pl. Peparpal Prime), amelyek az oktatóink számára már most is elérhetők, de alkalmazásuk még nem kellően elterjedt. Az ilyen vagy ehhez hasonló nyelvi modulok készség szintű alkalmazását akár kötelező tréningek útján is elő kell segíteni, különösen a fiatal oktatók, kutatók esetében.

Az OKT TÉR motiváló hatása, kiegészülve a technológia lehetőségek kiterjedt alkalmazásával (ennek elvárásával), a folyamatos nyomon követéssel, a következetes folyóiratfejlesztéssel végül minden bizonnyal elő fogja segíteni, hogy szintet lépjünk a humán- és társadalomtudományi kutatások eredményeinek nemzetközi láthatóságában.

A doktori fokozatszerzés kritériumai között úgy kell megjeleníteni a magas nivójú nemzetközi publikációs tevékenységet, hogy a hallgatót is érdekeltté kell tenni abban (minden tudományterületen), hogy ne akár több tucatnyi hazai publikációval igyekezzen abszolválni a fokozatszerzés kritériumait, hanem ehelyett akár 1-2 magas presztízsű írásművel.

Ezt, a ma még nem minden tudományterületen irányadó gyakorlatot a doktori képzés során a már meglévő egyetemi szintű kritériumok [ld. PTE SZMSZ 13. melléklet 38. § (1) bek.] következetes érvényre juttatása és ellenőrzése mellett lehet általánossá tenni.

Ide kapcsolódik, hogy egy régi elmaradást is pótolni kell: meg kell alapítani a **PTE Egyetemi Kiadóját**, és nem csak a fenti ok miatt. Egy pécsi egyetemi kiadó létesítésével azon kívül, hogy koordinálhatja a folyóirat-fejlesztési tevékenységet, számos kiadványunk gondozása kerülhetne egy kézbe. Ráadásul ide lehetne koncentrálni valamennyi tartalomgyártást is (pl. e-tananyagok, podcastok).

A folyóiratfejlesztési szakmai tevékenység¹¹ számos eredményt hozott az elmúlt néhány évben, ez a munka már középtávon elősegíti, sőt, talán bebiztosítja a publikációs indikátor teljesítését. Ide mindenképpen indokolt további erőforrások biztosítása, aminek a legfontosabb eleme a saját kiadói háttér.

A nemzetközi láthatóság fontos előfeltétele a külföldi oktatók és kutatók alkalmazása az Egyetemen. Olyan – folyamatos és nem „kampányszerű” –

¹¹ https://lib.ptep.hu/hu/service/folyoiratfejlesztesi_mcs_tagok-297

Egyetemi pályázati kiírásra is szükség van, amely folyamatosan lehetőséget ad külföldi oktatók felvételére, alkalmazására, a megfelelő előfeltételek teljesülése mellett.

C) Rangsorbónus (QS, THE, ShanghaiRanking, Roundranking, US News alapján)

Ez az indikátor a legnehezebben teljesíthetők közé tartozik. A **rangsorkészítés** módszertana is sokszor labilis, vitatható (pl. intézményi és oktatási reputációk kérdőíven történő mérése), ellentmondásos, amely anomáliákra az egyik legtöbbet hivatkozott Times Higher Education (továbbiakban: THE) is olykor felhívja a figyelmet.¹²

Mindenesetre professzionális szemlélettel, koncepciózusan, szakértő-elemző hozzáértéssel kell feltárni túlpontosan azokat a tényezőket, amelyek a rangsorokban való előre jutásunkat segítik. Szisztematikusan folytatni kell azt a munkát, amely feltárja a PTE teljesítménye és a mérési módszertan¹³ kapcsolódási pontjait és a pozíciójavítás előfeltételeit.

Az mindenesetre rögzíthető, hogy a jelenlegi **nemzetközi ismertség és elismertség fokozása** nélkül szinte lehetetlen ezeken a listákon előbbre jutni. Ez talán az egyik legnagyobb kihívás, amivel Egyetemünknek meg kell birkóznia és amelynek a megvalósítását prioritásnak tekintem.

A THE rangsorban egyébként a PTE leggyengébb képessége az ún. „research environment” (18,7 pont a 100-ból)¹⁴, amelynek komponensei között egyaránt találunk szubjektív és objektív tényezőket. Mindkét szegmensben van előrejutási lehetőség, ha professzionális szemlélettel és következetes munkával haladunk előre.

Vannak olyan eredményeink is, amelyek azt bizonyítják, hogy lehetünk eredményesek: PTE a fenntarthatóság területén kifejtett tevékenységének

¹² <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2025-methodology>

¹³ <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2025-methodology>

¹⁴https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/latest/world-ranking#!/length/25/name/p%C3%A9cs/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/scores

eredményességét mutatja, hogy 2024-ban a UI GreenMetric World University Ranking 25. helyezette és egyben a magyar intézmények sorában az első. (Sajnálatos, de nem mellékes körülmény, hogy a KFSZ szempontjából ez az egyébként előkelő helyezés indifferens.)

4.5. A fenntartó által az intézmény részére meghatározott stratégiai célkitűzések megvalósítása

2022-ben az UQA kuratóriuma **kettős zászlóshajó célkitűzést** határozott meg 2030-ra az Egyetem részére:

1. a fenntarthatóság zászlóvivője;
2. kiválóság a biotechnológiában és orvos- és egészségtudományban.

A két zászlóshajó cél megvalósulásának támogatására az UQA négy stratégiai célterületen tűzött ki konkrét, mérhető célokat: nemzetköziség, ökoszisztéma, innováció, oktatási módszertan.¹⁵

Az Egyetem fenti keretrendszerben meghatározott stratégiai céljainak prioritási csoportjai a következők:¹⁶

I. Intézményspecifikus stratégiai célok	II. Általános stratégiai célok	III. Oktatási-képzési dimenzió céljai
Fenntarthatóság	Regionális szerep erősítése	Kiemelt képzések fejlesztése (BA/MA, doktori, szakképzés)
Kiválóság a biotechnológiában	Nemzetköziség, láthatóság növelése	Szakképzések fejlesztése
Kiválóság az orvostudományban	Egyéni/közösségi sikeresség, tehetségtámogatás	Gyakorlóiskolai tevékenység fejlesztése
Kiválóság az egészségtudományban	Oktatási-kutatási módszertan megújítása	
Az adattudomány eredményeinek alkalmazása	Oktatási-kutatási portfólió modernizálása	

¹⁵ Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány Stratégia 2022-2030. 7. o.

¹⁶ <https://pte.hu/sites/pte.hu/files/share/PTE/PTEstrategia2023-2030.pdf>

IV. Kutatás-fejlesztési-innovációs célok	V. Egészségügyi ellátási célok	VI. Harmadik missziós célok
Innovációs tevékenység erősítése	Régió egészségi állapotának javítása	Egyetemközpontú gazdaságfejlesztési ökoszisztéma
K+F+I bevételek növelése	Ellátórendszer hatékony irányítása	Élményalapú jólléti szolgáltatások
Szabadalmak számának növelése	Szinergiák és együttműködés optimalizálása	Társadalmi felzárkóztatás, esélyegyenlőség
Publikációs tevékenység növelése	Minőségi szolgáltatások, elégedettség növelése	Világmagyarság tudományos és kulturális központja
Vállalati megbízások arányának növelése	Nyitás a nem közfinanszírozott ellátások felé	Geopolitikai közvetítő kapocs szerep

A fenti stratégiai célok további létjogosultságát, illetve megvalósulásuk eredményességét 2026-ban vizsgálni szükséges. A megfogalmazott stratégiai célok fókuszálása, koncentrálása elkerülhetetlen.

A következő stratégiai célokat tartom a legfontosabbaknak:

- a) **Nemzetköziesítés:** továbbra is törekedni kell elismert külföldi oktatók foglalkoztatására és a nemzetközi hallgatói létszám további növelésére, utóbbi esetben a mozgásterünk számos korlátba ütközik (infrastruktúra, humánerőforrás, külső környezet bizonytalanságai), de még nem használtuk ki a digitalizáció, a távoktatás, a mesterséges intelligencia alapú oktatási módszerek szinte korlátlanul tűnő lehetőségeit.
- b) **Hazai és nemzetközi láthatóság:** az eddigieknél nagyobb erőfeszítéseket kell tenni a láthatóság és folyamatos jelenlét meghatározó eszközei terén (rendezvények, hivatalos és nem hivatalos programok, ceremóniák, marketing stb.), amelyek építik azt a tartalmat és imázst, miszerint a PTE a hazai és nemzetközi tudományos közélet és tudományos kiválóság meghatározó reprezentánsa.

- c) **Harmadik missziós tevékenység:** az Egyetem a régió gazdasági motorja, kiemelt szereplője, e szerepének és felelősségének tudatában működik együtt partnereivel és fokozza gazdaságfejlesztési és térségfejlesztési aktivitását.
- 1) Ehhez elengedhetetlen az egyetemi tudásbázis fejlesztése, a technológiai forradalom kihívásait ismerő és hasznosító szakemberek képzése. Arra kell törekedni, hogy magasabb szintre emeljük a helyi gazdaság és az Egyetem együttműködését, egy működő ökoszisztémát hozzunk létre, amely lehetővé teszi a hozzáadott érték jelentős növelését térségünk gazdaságában.
 - 2) Olyan stratégiai együttműködésre van szükség a régió gazdasági szereplőivel, amely összehangolja az erőforrások és kompetenciák rendszerét. Hosszú távon mind a helyi gazdaság, mind pedig az Egyetem érdeke az, hogy folyamatos együttműködésben meginduljanak a közös fejlesztések, alkalmazott kutatások, fejlesztések, módszertani központ(ok).
- d) **Tehetséggondozás és tudományos utánpótlás nevelése:** az Egyetem szellemi potenciáljának frissen tartása kizárólag a legkiválóbb hallgatók felfedezése, megbecsülése és megtartása mellett biztosítható. A minőségi és innovatív tudományegyetemi lét záloga az országosan is elismert „Tehetségre hangolva” című stratégia következetes megvalósítása, folyamatos finomhangolása.
- e) **A betegellátás minősége:** az Egyetem folyamatosan fejleszti egészségügyi közfeladat-ellátási, szolgáltatási infrastruktúráját, amely így színvonalas gyakorlóhelyként az orvos- és egészségtudományi képzés érdekeit is szolgálja, de ugyanakkor a lakosság és a betegek elvárásait is jobban kielégíti.
- f) **Adattudomány, különösen az MI alkalmazása az oktatásban és kutatásban:** a mesterséges intelligencia alkalmazása az oktatásban, illetve ezen a területen a szisztematikus, interdiszciplináris és egyetemi szintű kutatómunka Egyetemünk jövőbeli versenyképességének *conditio sine*

qua non-ja (ugyan nem feltétlenül stratégiai cél, de elkerülhetetlen az adminisztráció – további – digitális fejlesztése is).

- 1) Az MI alapjaiban és rohamtempóban alakítja át az oktatást, kutatást, egyetemi működést és a munka világát. Látható, hogy mértékadó külföldi egyetemek 5-10 éve kezdtek el azzal az MI által indukált komplex kihívással foglalkozni és vonatkozó koncentrált befektetéseket eszközölni, amivel a magyar egyetemek – egyelőre – még adósok.
 - 2) Az elmúlt néhány évben ez a folyamat felgyorsult és ez a kihívás egyetemi „egzisztenciális” kérdés lett: erre az exponenciális átrendeződésre a PTE-nek adekvát válasszal (programmal) kell rendelkeznie.
 - 3) Minden karon, minden szakon vizsgálandó, hogy milyen tartalommal, milyen ütemben, milyen feltételekkel épülhet be az MI oktatása a tantervekbe.
- g) **„Sportos” egyetem:** olyan beruházásokra is szükség van, amely minden hallgatóknak és oktatóknak könnyen hozzáférhetővé, megközelíthetővé teszi a rendszeres testedzést, sportolást.
- h) **Szolgáltató egyetem:** a szolgáltató jelleg képzésen belül és azon kívül is értelmezhető karakterisztika; a PTE – helyesen – szolgáltató intézményként definiálja magát, szolgáltatásokat nyújt külső környezete, de leginkább a hallgatók irányába (a hallgató tanulmányi előmenetele a hallgató és az oktató közös felelőssége, amely előmozdítására szervezzük az oktatási és vizsgáztatási tevékenységünket).
- i) **Nyugat-Balkán kapuja:** a PTE regionális súlyát a Nyugat-Balkán régióban kell pozicionálni és megjeleníteni erős nemzetközi hálózat kialakításával, a térség – nemzetközi szinten is – jelentős egyetemeivel.

Az Egyetem stratégiai céljainak az eléréséhez egyetemi szintű kooperációra, szervezésre és erőforrásokra van szükség. Ez természetesen nem zárja ki, hogy a Karok – ahogy jelenleg is – saját stratégiai célokkal rendelkezzenek, amelyek vagy közvetlenül, vagy közvetve kapcsolódnak az Egyetem stratégiai célkitűzéseéhez.

Az egyetemi stratégiai célok elérése a rektor felelőssége, a kari céloké pedig a dékáné. A stratégiai célok a Karok, a KK és a kancellária bevonásával és a Fenntartó támogatásával a közös gondolkodás és az egyirányba mutató elképzelések összehangolt, kimunkált megvalósítása révén érhetők el.

Az Egyetem és a Karok stratégiai célkitűzése között nem lehet diszkrepancia, és olyan egyetemi stratégiai célkitűzések meghatározása szükséges, amelyek minden Kar számára értelmezhetőek, és – különösebb „erőlködés” nélkül – kapcsolatba hozhatók oktatási és kutatási portfóliójukkal.

A pályakezdéstől folyamatosan elvárásként kell érvényesíteni az oktató, kutató kollégák irányába a doktori fokozatszerzés szükségszerűségét. Üzenetértékű szigorításra van szükség: tanársegédi (tudományos segédmunkatársi) munkakörben legfeljebb 4-5 évben látom indokoltnak lehatárolni a PhD nélküli foglalkoztatás időkeretét, ez alól speciális esetekben, a dékán javaslatára adnék felmentést.

Az OKT TÉR-t maximálisan az **indikátorteljesítés irányába kell fejleszteni**, azaz azokat a teljesítményeket kell a leginkább premizálni, amelyek az indikátorok elérésében közvetlenül és egyértelműen érvényesülnek. Ilyen teljesítmény pedig egyértelműen a PhD megszerzése. Természetesen hasonló módon kell ösztönözni és elismerni a habilitációt és az MTA doktora cím megszerzését, de az intézményi érdek egyértelműen a PhD elérésének az ösztönzése, elősegítése. Ezzel is támogatva az egyetemi kiválóságok pályáivét.

A **doktori testületek** (Egyetemi Doktori Tanács, tudományterületi doktori tanácsok) tudományos autonómiáját továbbra is biztosítani kell, azzal, hogy azok az Egyetem részét képezik, tehát a működési és szervezeti hatékonyság, a gördülékeny működés összeegyetemi érdek.

A tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai sok esetben – feleslegesen – megkettőzik a döntéshozatali eljárást, amely anomália felülvizsgálata mindenképpen indokolt.

A köznevelés és szakképzés területén a PTE szerepe tipikusan „fenntartó” és „jogalkalmazó”, de egy lényeges egyetemi érdek érvényesítésére kiváló lehetőség kínálkozik ezáltal is. A Karok oktatási potenciáljának kihasználása

érdekében is hathatósan elő kell segíteni, a tanulókat minden eszközzel arra kell orientálni, hogy továbbtanulásuk során a PTE-t válasszák.

V. Vezetői koncepció az egyetem hatályos szabályzatainak, vagy azok vezetői koncepcióhoz illeszkedő strukturális módosítási javaslataira vonatkozóan

Vezetői koncepcióm lényege, hogy a rektor nem csupán az Egyetem első számú vezetője, hanem központi szerepet foglal el az **Egyetem külső és belső kapcsolatrendszerének** működtetésében. Ez a külső és belső aktivitás, ennek minősége, tartalma, összetevői, rendszeressége, koncepciózussága az Egyetem szervezeti és működési eredményességének legfontosabb katalizátora.

5.1. A rektor szerepe az Egyetem külső kapcsolatrendszerében

Az Egyetem külső kapcsolatrendszere roppant szerteágazó és bonyolult: hazai és nemzetközi relációk sokasága, állami (kormányzati, önkormányzati), civil, tudományos és vállalati szférával kialakított kapcsolatok, amelyeket lehetetlen, de talán szükségtelen is itt részletesen bemutatni.

A külső kapcsolatok között három (de különösen kettő) van, amely kiemelt fontosságú az Egyetem sikeres és eredményes működése szempontjából. Ezeknek a kapcsolatoknak a minősége alapvetően meghatározza az Egyetem sikerességét, eredményességét.

Az Egyetem kiemelkedő és leglényegesebb külső kapcsolatai a **Fenntartó Alapítvánnyal és az Ágazatirányítóval állhatnak fenn**. Mindkettővel, a célok mentén történő együttműködés alapja a **folyamatos, hiteles és korrekt kommunikáció**.

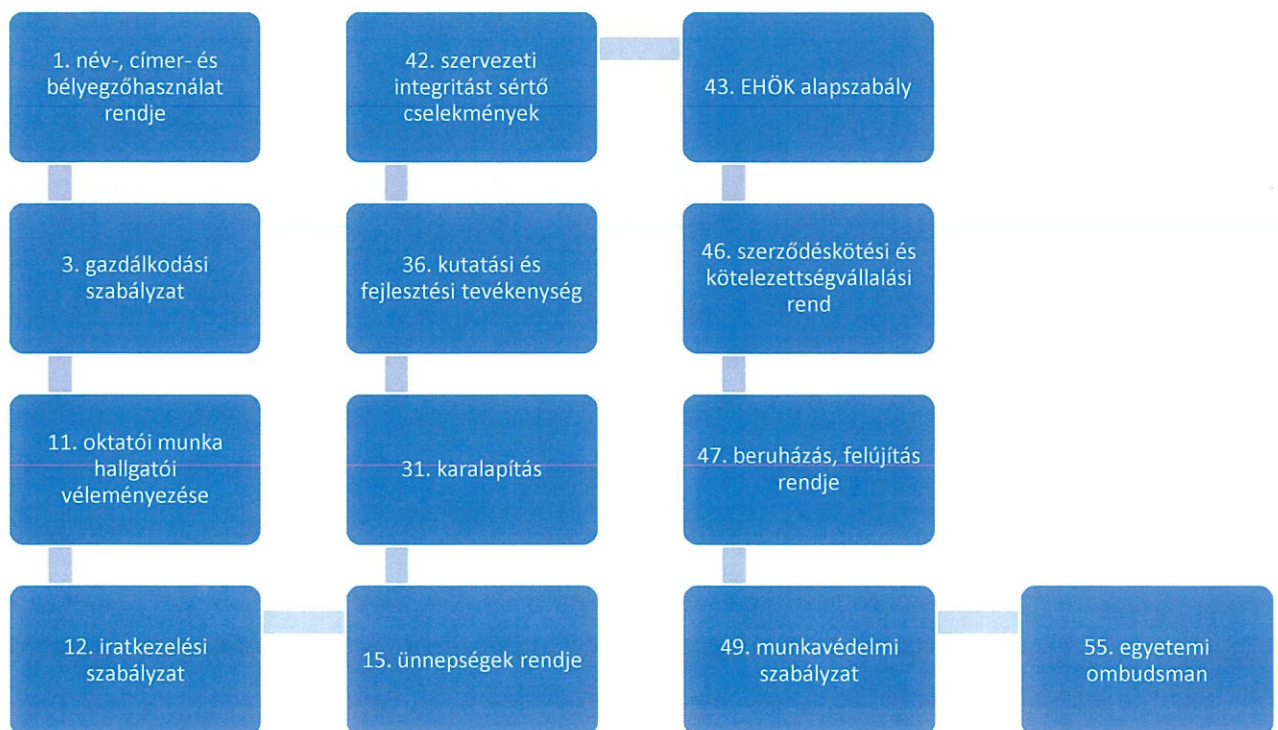
Ilyen minőségű kommunikáció az alapja az érdemi, tartalmi kollaborációnak, a konszenzusnak, a kompromisszumoknak. Mind a Fenntartó, mind az Ágazatirányító esetében **újra kell szervezni az együttműködést, az Egyetem jogos igényei mentén, a közös stratégiai célok megvalósítása érdekében**. (A

KFSZ felülvizsgálata során is elemi érdek, hogy szoros legyen az együttműködés Egyetem és a Fenntartó között.)

Lényeges körülmény, hogy a Fenntartó egyaránt jogosult módosítani a PTE Szervezeti- és Működési Szabályzatát (továbbiakban: az SzMSz), valamint jóváhagyni annak Szenátus általi megváltoztatását. A gördülékeny döntéshozatal megkívánja, hogy kizárólag azok a tárgykörök szerepeljenek az SzMSz-ben, amelyek feltétlenül indokoltak.

A Fenntartóval közösen meg lehet határozni azokat a szervezeti- és működési szabályok körébe tartozó területeket, amelyek esetében a Fenntartó eltekintethetne a jóváhagyási jog gyakorlásától (pl. térítési- és juttatási szabályok, tanulmányi- és vizsgaszabályok). Szintén nem indokolt a jóváhagyási jog gyakorlása olyan esetekben, amikor jogszabályi változások kerülnek – szinte automatikusan – „átültetésre”.

A fentiekre tekintettel (is) indokolt a szervezeti és működési szabályok felülvizsgálata. Az Egyetemi SzMSz szükséges és elégséges tartalmi elemeit az Nftv. 2. sz. melléklete sorolja fel. Ezek alapján a PTE jelenlegi SzMSz-éből kiemelhető és akár egybe „olvaszthatók” vagy deregulálhatók:



Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata természetes „szövetségese” az Egyetemnek. A PTE sikerességének a Város közvetlen hasznélvezője, és ez megfordítva is igaz. A partnerség és a közös érdekek felismerése mellett kell a PTE-nek együttműködnie, különösen a fejlesztések, beruházások terén. A Város vezetésével a jó (formális és informális) együttműködés fenntartása a könnyebben megvalósítható célok közé tartozik.

5.2. A rektor szerepe az Egyetem belső kapcsolatrendszerében

Az Egyetem belső kapcsolatrendszere szintén bonyolult és összetett, de itt is kiemelhetők a legfontosabb aktorok.

A stratégiai működés szempontjából a rektor és a **Szenátus** együttműködése alapvető. A Szenátus ülései nem csupán a döntéshozatal miatt lényegesek, hanem a legtágabb egyetemi nyilvánosság biztosítása miatt is. Az ülések gyakorisága fokozható, de ennél is fontosabb, hogy szükséges a szenátusi ülések stratégiai jellegének az erősítése.

A rektori operatív működés szempontjából kiemelt szereplők: a Karok (dékánok), a Klinikai Központ és a hallgatói érdekképviselői szervek (Egyetemi Hallgató Önkormányzat, továbbiakban: az EHÖK és a Doktorandusz Önkormányzat, továbbiakban: DOK), valamint a munkavállalói érdekképviselőtek. A **Karok** egyértelmű szerepét és jelentőségét ehelyütt biztosan nem kell részleteznem. A rektornak a dékánokkal mind operatív, mind pedig stratégiai jelentőségű ügyek mentén szoros, rendszeres és közvetlen munkakapcsolatot kell kialakítania és fenntartania.

A szenátusi üléseket megelőző rektori tanácsok, illetve az esetleges ad hoc (informálisabb) összejövetelek ennek megvalósításához nem elegendőek, de a havi rendszerességű dékánok tanácsa jó platform lehet az érdemi kommunikáció, információáramlás és feladatellátás elősegítéséhez.

A jelenlegi tíz karra épülő struktúra megfelelő, de a hatékonyság javítása, a párhuzamosságok megszüntetése szervezeti változtatásokkal is együtt járhat. Ez ugyanígy elmondható a rektori hivatal és a kancellária vonatkozásában is.

A szervezeti átalakítás adott valós problémára adható legutolsó válaszlehetőség. Ha az érdekeltek hajlandóak és képesek a funkcionális zavarokat megfelelő módon kezelni, rendezni, akkor a szervezeti átalakítás szükségtelen.

A szervezet önmagában nem kardinális faktor, jelentősége azáltal lesz, hogy az ellátandó feladatok pontos lehatárolása és telepítése megtörténik, és ehhez igazodik a struktúra.

A PTE SZMSZ 78. § (1) bekezdése értelmében az Egyetemen összesen 22 (!) – roppant változatos feladatokat ellátó – ún. önálló – azaz rektorközvetlen – szervezeti egység működik.

E szervezetek többségének ilyen „jogállású” besorolása alapvetően helyes, de szükségesnek látszik bizonyos korrekció. Az akadémiai jellegű (kutatási, művészeti) önálló szervezetek esetében indokoltnak látom az önálló szervezeti jogállás felülvizsgálatát, megtalálni esetleg más szervezeti egységekben azt a pozíciót, amely nem veszélyezteti a feladatok ellátását, de növeli a hatékonyságot (nem feltétlenül a költséghatékonyságot, hanem akár a működési hatékonyságot, csökkentve a központra háruló adminisztratív terheket).

A Nemzeti Laboratóriumok önálló szervezeti egységként való működtetése elsősorban nem szervezeti, hanem finanszírozási kérdés. Ha a finanszírozás alapja az önálló státusz, akkor ez a döntő tényező, amely indokolhatja e jogállás fenntartását.

A **PTE KK** Magyarország egyik legnagyobb egészségügyi szolgáltatója, területi ellátási kötelezettségével a dunántúli régió legjelentősebb és egyben egyetlen klinikai szintű egészségügyi intézménye. Gyógyító-megelőző alapfeladatai mellett oktatási szerepet is betölt, illetve az egyetem legjelentősebb kutatási és fejlesztési kapacitását képezi.

A 2023–2024-ben megvalósult vármegyei kórházi integrációt követően közel 5.300 aktív munkavállalója van. Több mint 1.100 orvos, közel 3.700 szakdolgozó, valamint közel 500 fő gyógyszerész, biológus, pszichológus, nem betegség mellett foglalkoztatott fizikai alkalmazott, gazdasági, műszaki végzettségű dolgozó látja el a feladatokat.

A KK 30 klinikai és 5 kórházi betegellátó egységben 2.700 ágyon látja el feladatát. Éves szinten több mint 118 ezer osztályos fekvőeset, illetve a járóbeteg

ellátásban heti 13 és fél ezer óra kapacitással valamennyi térítési kategóriában több mint 1,9 millió eset fordul meg a Klinikai Központban.¹⁷

Ez pedig azt jelenti, hogy **a régió lakossága számára** a PTE sok esetben nem mint oktatási és tudományos központ, hanem mint betegellátó, gyógyító intézmény („kórház”) jelenik meg. Mindebből azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a PTE láthatóságának, elismertségének, jelentőségének erősítése nem valósulhat meg az egészségügyi infrastruktúra színvonalának emelése nélkül. Az egészségügyi infrastruktúra fejlesztése másrészt a gyakorlati oktatás körülményeinek javítását is jelenti.

A KK az Egyetem munkavállalóinak egészségmegőrzésében és egészségtudatosságának fokozásában is jelentős szerepet tudna betölteni, azzal, hogy megszervezhető lenne olyan, a kötelező, a foglalkoztatáshoz kapcsolódó vizsgálatokon kívüli szűrővizsgálat szolgáltatás, amit a munkatársak egyszerűen igénybe tudnának venni.

Az **EHÖK** és a **DOK** hatékonyan szolgálja a hallgatói érdekek képviselését, eredményesen csatornázza be a hallgatók elvárásait a döntéshozatalba és döntéshozatalba, mindemelett széleskörű támogató és szolgáltató feladatokat lát el. Ezen a területen a kooperáción alapuló fejlődéshez adottak a feltételek. **Az Alkalmazotti Tanáccsal és a munkavállalói érdekképviselletekkel** – a pályázatomban megfogalmazott célok mentén – érdemi, rendszeres és közvetlen párbeszédet kívánok megvalósítani. Az Egyetem pénzügyi lehetőségeihez mérten törekedni kell béren kívüli juttatások nyújtására is.

5.3. A beruházások

Az egyetemi szintű, nagy költségigényű fejlesztések, beruházások területén szükséges a szemléletváltás. A kiindulási pontom az, hogy **ott kell fejleszteni, beruházni, ahol az objektíve szükségszerű**, és nem ott, ahol a források – a belső allokációnak eredményeként – rendelkezésre állnak (álltak).

¹⁷ Sebestyén Andor: A PTE Klinikai Központ gyógyító tevékenységének jelentősége Pécsen és a régióban. In: Város az Egyetemért, Egyetem a városért. Csefkó Ferenc (szerk.), Jövő Közigazgatásáért Alapítvány, Pécs 2025. 127. o.

Természetesen szükségszerű lehet olyan fejlesztés is, amely közvetlenül szolgálja az Egyetem stratégiai céljainak a megvalósítását.

Közismert, hogy az Egyetem ingatlanportfóliója felettébb „színes” képet mutat: majdnem 200 ingatlant használunk valamilyen jogcímen, ebből kb. 50 telephelyen történik oktatás, kutatás, gyógyítás vagy adminisztráció.¹⁸

Az **ingatlanok (telephelyek) fizikai állapota** sajnos a legtágabb spektrumon mozog. Számos helyen elmaradtak azok a rekonstrukciók, amelyek okvetlenül szükségesek lettek volna. Előfordult ugyan, hogy a beruházásokra adott források „pántlikázva” érkeztek, de nem minden esetben volt ilyen jellegű finanszírozási kényszer.

Az „ott fejlesztünk, ahol pénz van” elv egyrészt nem koncepció, másrészt – évtizedes – alkalmazásának az az eredménye, hogy telephelyeink között szembetűnő, nem ritkán döbbenetes eltérések vannak infrastrukturális sívóban.

Az ingatlanvagyonunk állapotát felmértük, itt az ideje, hogy a leromlott állapotú helyszíneinket elkezdjük közelíteni az olykor egyenesen világszínvonalú infrastruktúráink szintjéhez.

Egyébként azokat a forrásokat, amelyek infrastruktúra fejlesztésre állhatnak rendelkezésre a következő években, az alábbi területeken indokolt hasznosítani:

- a) **energiatakarékosság és fenntarthatóság:** az ilyen típusú beruházások ésszerűségét, indokoltságát talán nem is kell, külön kifejtetni;
- b) **sport:** a könnyen hozzáférhető és korszerű egyetemi sportolási lehetőség az egészségtudatosság mellett az egyik legfontosabb közösségépítő alkalom, ehhez képest Egyetemünk sport-infrastruktúrája a meglévő hallgatói létszámhoz viszonyítva elégtelen;
- c) **hallgatói lakhatás:** a kollégiumi férőhelyek számának és színvonalának növelése stratégiai érdekünk.

¹⁸ Id. Pécsi Tudományegyetem Alapító Okirata 2. sz. melléklet

5.4. Az Egyetemi polgárok

2018-tól örvendetes módon emelkedésnek indult a **PTE hallgatóinak létszáma**, ez mára meghaladja a 24.000 főt. Folyamatosan arra kell törekedni, hogy a jelentkezők ne csak számosságukban, hanem felkészültségben és az Egyetem iránti elkötelezettségben is hozzájáruljanak a PTE fejlődéséhez.

A Karok a hallgatók szempontjából a legfontosabb szervezeti egységeink. A PTE-re jelentkező hallgatók a karok képzéseire jelentkeznek, a karokon vesznek igénybe szolgáltatások, kari oktatókkal és adminisztratív munkatársakkal találkoznak. Elemi törekvésünk kell legyen, hogy az oktatást, és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatásokat minden hallgató azonos színvonalon tudja igénybe venni.

A bevált módszereken (beiskolázási kampány, ismeretterjesztő rendezvények, nyílt napok stb.) túl új üzenet megfogalmazására és ehhez igazodó struktúra és tartalom kialakítására van szükség.

Világosan, előrelátóan és következetesen kell meghatározni **felvételi és pótfelvételi stratégiánkat**, amihez a Karok idejekorán tudnak alkalmazkodni és annak megfelelően tervezni.

A hozzánk jelentkező magyar hallgatók számára a PTE jelen állás szerint nemigen tud olyan üzenetet – **“hívószót”** megfogalmazni, amelyet körülbelül úgy fogalmazhatok meg a legegyszerűbben, hogy *“Jelentkezz hozzánk, mert itt megismerkedhetsz a jövővel!”*. Ennek az üzenetnek a legkiválóbb eredményekkel egyetemet választó fiatalok között nincs alternatívája.

Jövőt, a fiatal tehetségeknek vonzó egyetemi közeget pedig kizárólag úgy lehet építeni, hogy a technológiai fejlődéssel lépést tartunk mind az oktatásban, mind a kutatásban, és ezeket az erőfeszítéseinket folyamatosan kommunikáljuk. (A távoktatásos munkarend szélesebb körű alkalmazása pedig további potenciált rejt magában.)

Egy **technológiai profilú**, a „jövőt a jelen számára” reprezentáló, jól megjeleníthető, magas színvonalú infrastruktúrával kialakított, a portfólió alapján érintett szervezeti egységek közreműködésével létrejött kutatóközponton (kiválósági központon) keresztül a PTE is hitelesen tudna ilyen üzenetet

megfogalmazni. Másrészt szisztematikusan be kell építeni a mesterséges intelligenciával kapcsolatos ismereteket képzéseink túlnyomó többségébe, sőt inkább valamennyibe. [ld. Nftv. 114/P. § (2) bek.]

A doktori képzésbe történő felvétel esetén szemléletváltásra is szükség van: az állami ösztöndíjas férőhelyek száma irányadó ugyan, de kizárólag olyan jelentkezőket szabad felvenni, akiknek korábbi életútja szinte garantálja, hogy fokozatot fognak szerezni, és nem jövedelemkiegészítő „zsebpénzt” látnak az ösztöndíjban.

Az EHÖK és a DOK proaktivitása és hathatós közreműködése nélkül nem valósulhat meg hallgatóközpontú és szolgáltató jellegű Egyetem. Ahogy eddig is, rektorként is minden olyan kérdés megválaszolásában számítanék az EHÖK álláspontjára, javaslataira, észrevételeire, amelyek kapcsolódnak a hallgatók igényeihez, elvárásaihoz, problémáik megoldásához.

Az elköteleződés kialakítása és megőrzése nem csak a hallgatók, de a **munkatársak** (mind az oktató-kutató kollégák, mind a nem ágazat specifikus munkakörökben dolgozók) esetében is esszenciális jellegű. Ehhez elengedhetetlen, hogy az „éppen kielégítő” bérezés felől sikerüljön előrelépni minden munkakör esetén a versenyképes fizetés felé, de ennél is fontosabb egy olyan támogató, kiszámítható és transzparens munkakörnyezet kialakítása, amelyben ismét büszkeség és kiváltság lesz a PTE kötelékében és a PTE céljaiért közösen munkálkodni.

VI. Rektori vezetési struktúrában javasolt funkciók bemutatása

Az Egyetem fundamentális jelentőségű alkotóelemei a Karok, a Szenátus, a Klinikai Központ, a Kancellária és a rektori központi igazgatás egységei. Az aktivitásokat, a feladatellátást e szervezeti egységek között úgy kell elosztani és megszervezni, hogy az hatékony, funkcionális és ezáltal fenntartható legyen.

A Szenátus feladat- és hatáskörének és az akadémiai funkciók hatékony ellátása magas szintű adminisztratív támogatást igényel. Ennek kulcsa pedig a rektor alá rendelt munkaszervezet, jelenlegi nevén a Rektori Kabinet.

Az a javaslatom, hogy a Rektori Kabinet elnevezést váltsa fel a **Rektori Hivatal**. Ez persze kevésbé funkcionális módosítás lenne: a „kabinet” félrevezető ebben a relációban, egy munkaszervezet hagyományos és bevált megnevezése a „hivatal”.

A Rektori Hivatalnak egységes (igazgatási) vezetés alatt kell működnie (hivatalvezető), a jelenlegi igazgatóságok esetében a funkciók megtartása mellett, külön „titkárságok” fenntartása a Hivatalon belül szükségtelennek tűnik.

A hivatalvezető és a hivatal támogatja az akadémiai feladatok egyetemi vezetői szintű ellátását: a rektort, a rektorhelyetteseket és végzi a Szenátusi döntéshozatalnak, de a Karok feladatellátásának az adminisztratív (ügyviteli, igazgatási) támogatását is.

A Rektori Hivatal keretei között működő igazgatóságok gyakorlatilag továbbra is kettős irányítás alatt állnának: igazgatásszervezési szempontból a hivatalvezető, szakmai (tartalmi) kérdésekben a területért felelős rektorhelyettes iránymutatása mellett látnák el feladatukat. Egyebekben a tárgykört szabályozó 10/2020. rektori utasítás különösebb korrekciót nem igényel.

Az egyetemi szintű akadémiai feladatellátás irányítását és koordinációját közvetlenül a rektorhelyettesek alá kell rendelni, akik önállóan és önálló felelősséggel járnak el saját portfóliójuk terén.

Az Egyetem, így a rektori vezetés **kiemelt működési területeit** az alábbiakban látom:

- a) Oktatás;
- b) Kutatás;
- c) Tehetséggondozás;
- d) Innováció;
- e) Művészeti alkotótevékenység;
- f) Tudományos ismeretterjesztés;
- g) Stratégiai tervezés és fejlesztés;
- h) Külső kapcsolatok (beleértve protokoll, kommunikáció és rendezvény-szervezés);
- i) Nemzetköziesítés;
- j) Egészségügyi szolgáltatás;

k) Egyetemi sportélet (oktatói, nem oktatói és hallgatói);

l) Alumni és vállalati kapcsolatok.

A rektor ezen feladatok ellátását vagy közvetlenül irányítja, vagy közvetve a rektorhelyettesek útján, azzal, hogy az említettek szerint a rektorhelyettesek szabad mozgástérrel, de egyben saját felelősséggel látják el a rájuk bízott portfóliót. Legalább négy, legfeljebb öt rektorhelyettes szükséges a feladatellátás zavartalanságának biztosítására, annak koordinálására, illetve a rektor helyettesítésére, tehermentesítésére.

A rektor (és a rektorhelyettesek) közvetlen és **legfontosabb partnerei** az egyetemi szervezetben **a dékánok**, pontosabban a dékánoknak kell lennie. A munkaszervezésnek is főként ehhez az alapelvhez kell igazodnia.

Az Egyetem szervezeti keretei között, amennyiben több kart is érint, létre lehet hozni a kutatási tevékenység strukturális kereteit, így valódi egyetemi szintű, interdiszciplináris kutatások valósulhatnak meg (különösen a mesterséges intelligencia területén). Itt nem feltétlenül a doktori iskolákról beszélek, azoknak a tudományos utánpótlás biztosítása a feladatuk, de ide is bekapcsolódhatnak.

A rendező elv persze az is lehetne, hogy – főszabály szerint – az oktatási és tudományos feladatok, illetve az ezek támogatásához szükséges aktivitások ellátása alapvetően kari feladat. Ehhez képest szubszidiárius jellegű, ha az ide sorolható feladatok ellátásában, szervezésében a Rectori Hivatal vagy a Kancellária vesz részt.

Másként fogalmazva a központi igazgatási szervezeti egységeknek nem önmagukért, hanem az Egyetem alapvető funkcióinak, azaz kiemelten az oktatási (ideértve a tanulmányi ügyintézési), kutatási (akár innovációs), művészeti alkotó (és harmadik missziós), valamint egészségügyi közszolgáltatási feladatok megvalósításának támogatásáért kell(ene) működniük. Itt is szemléletváltásra van tehát szükség.

Ugyanakkor egy adott feladatot egységes egészként kell kezelni, azaz csak kivételesen kerülhetnek ahhoz kapcsolódó részfeladatok különböző szervezeti egységekhez (pl. a kollégium elhelyezés szervezése egyetemi szintű feladat, de

a beiskolázás részben központi koordinációt igényel azzal, hogy a szükséges erőforrásokatallokálni kell a kari aktivitások támogatására is).

Továbbá az összegyűjtési érdekből végzett döntéshozatal és folyamattámogatást segítő adatgyűjtés, adatelemzés egyértelműen egyetemi feladat, ezt egyetemi szervezeti keretek között kell kialakítani és megvalósítani.

Ahogy már utaltam rá, az Egyetem létrehozni tervezett saját kiadója (és természetesen a Tudásközpont továbbra is) a magas szintű publikációk megjelentetésétől egészen a tudományos ismeretterjesztésig segíthetné az oktatókat, kutatókat.

A kari feladatellátás elősegítése, támogatása – a nélkülözhetetlen helyi adminisztratív igazgatási egységek (dékáni hivatalok, tanulmányi osztályok) mellett – a Rectori Hivatal és a Kancellária legfontosabb feladata, gyakorlatilag inkább küldetése, amely elsősorban szervezési, döntéshozatali és döntéstámogatási formában tud megvalósulni.

A **Kancellária** alapfeladata az Egyetem működtetése, a – szó legtagabb értelmében vett – infrastrukturális feltételek biztosítása. A Kancellária szervezeti felépítése, működtetése, feladatellátása – elsődlegesen – a Kancellár felelősségi körébe tartozik. A rektor számára két lényeges reláció van a Kancellária irányába.

Az egyik ezek közül a finanszírozás. A Kancellária része az Egyetemi „államháztartásnak”, azaz meg kell felelni a működése során a takarékoság, ésszerűség és hatékonyság követelményének.

A másik funkcionális reláció pedig a következő: a rektornak figyelemmel kell kísérnie és szükség esetén fel kell lépnie, ha az oktatási és kutatási tevékenységek, kari funkciók adminisztratív támogatása nem kielégítő (különösen: beszerzés, utaztatás, informatika), vagy a Kancellária olyan funkciókat valósítana meg, amelyek az akadémiai szegmens hatáskörébe sorolhatók.

Szilárd alapokra építkező Egyetemünk az évszázadok során mindig bizonyította, hogy képes a változó, gyakran kihívásokkal teli környezetben is megújulni, és a Várossal együttműködve maradandó értéket teremteni.

A Centenárium, de az integráció elmúlt 25 éve is mind olyan mérföldkövek, amelyek egyszerre igazolják a nagy elődök törekvéseinek jelentőségét, biztatnak azok folytatására, miközben figyelmeztetnek arra, hogy a fejlődés útján még sok feladat vár ránk.

Egyetemünk jelmondatai – „Tradíció és innováció”, „Múltból a jövő felé”, „Mindenki pécsi akar lenni!”, „PTE család” és végül a „PTE 1367 Magyarország első egyeteme” – csak akkor nyernek valódi értelmet, ha közösségünk tagjai számára olyan környezetet teremtünk, ahol az összetartozás kézzelfogható, és ahol a múlt értékeiből merítve, belső meggyőződéssel és közös felelősséggel dolgozunk egy olyan jelenen és jövőn, amelyre a következő generációk is büszkék lesznek.

E közösség megújítása – a belső problémák, anomáliák, valamint a külső kihívások és bizonytalanságok közepette – nemcsak megkerülhetetlen feladat, hanem egyben lehetőség is. Nem szabad szem elől tévesztenünk, hogy minden szám és mérhető eredmény mögött az egyetem polgárainak munkája, valamint a közösség ereje áll.

Meggyőződésem, hogy következetes és kitartó munkával Egyetemünk képes arra, hogy új, mindenki számára érzékelhető, közös sikereket elérve erősítse helyét a városban, a régióban, az országban és nemzetközi szintén is.

VII. Szakmai, illetőleg oktatási, tudományos kutatási munkák, eddigi vezetői tevékenységek, szakmai eredmények részletes leírása, vezetési-szervezési, intézmény működtetési, gazdasági jellegű vezetői tapasztalat, tevékenység bemutatása

2002 óta oktatok közigazgatási jogi tárgyakat a Pécsi Tudományegyetemen, azóta mintegy 240 publikációm jelent meg magyar, angol és német nyelven, Magyarországon és külföldön. Ezek közül öt szakkönyv, továbbá húsz kifejezetten oktatási célú mű.

A közigazgatási jog minden elméleti és gyakorlati aspektusával (szervezet, működés, funkciók, személyzet) foglalkoztam több mint két évtizedes szakmai pályafutásom során, valamint igyekeztem a nem jogi szempontú megközelítéseket (igazgatás, szervezés, hatékonyság stb.) is vizsgálni.

Szakmai tevékenységemnek több gyakorlati része is volt. Az egyik ezek közül a választási igazgatás. 2013-ban választott meg az Országgyűlés a Nemzeti Választási Bizottság tagjának, mely tisztséget 9 évig töltöttem be. Jelenleg a pécsi Helyi Választási Bizottság elnöki feladatait látom el. Másrészt 2024-től a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara keretei között választottbíróként járok el. 2008-ban nevezett ki a Pécsi Tudományegyetem rektora az Állam- és Jogtudományi Kar újonnan létrehozott Közigazgatási Jogi Tanszékének tanszékvezetőjének. Tanszékvezetői tevékenységem súlypontja a tananyag korszerűsítése, frissítése, valamint idegen nyelvű és gyakorlati kurzusok kifejlesztése volt. Tanszékvezetői megbízatásom 2018-ig tartott.

2012-től 2013-ig az ÁJK továbbképzési dékánhelyettesi feladatait láttam el. Akkor és azóta is fontos célkitűzés, hogy posztgraduális képzések segítségével bővítsük a képzési portfóliót. Piacképes szakirányú képzések előkészítését koordináltam, beleértve a gazdaságossági szempontok érvényesülésének vizsgálatát.

2013-tól 2018-ig az általános dékánhelyettes voltam. E munkakörben teljes vertikumában megismertem a Kar működését és valamelyest betekintést nyertem az Egyetem működésébe is. Általános dékánhelyettesként főleg

gazdálkodási, költségvetési ügyekkel foglalkoztam, jellemzően én vettem részt az éves ún. tervtárgyalásokon.

2018 május 15-től 2025 június 30-ig (két cikluson keresztül) szolgált a dékáni kinevezésem az ÁJK-n. Dékánként működésem a kari és a dékáni megbízatáshoz kapcsolódó egyetemi szintű feladatok ellátására is kiterjedt. Dékáni működésem során stratégiai célnak tekintettem a felelős és következetes gazdálkodást, a kiszámítható személyzeti politika megvalósítását, a digitalizáció eredményeinek hasznosítását az oktatásban és a Kar külső és belső kapcsolatrendszerének erősítését.

2021. július 1-től delegált a PTE Szenátusa az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány (UQA) Felügyelő Bizottsága (FB) tagjának. 2023. december 5-től az FB elnöki tisztségét is betöltöttem. A FB folyamatosan figyelemmel kíséri az UQA feladatellátása során a jogszerűségi, gazdaságossági és célszerűségi követelmények érvényesülését. Tagsági pozícióból a vezető szenátori tisztségem lejártára tekintettel a Szenátus 2025. június 26-i ülésén visszahívott.

MELLÉKLETEK

- Szakmai önéletrajz
- Végzettséget igazoló dokumentumok, bizonyítványok, igazolások
- A tudományos tevékenységet igazoló publikációs lista
- Nyilatkozat pályázati anyag megismerhetőségéről
- Nyilatkozat vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
- Nyilatkozat összeférhetetlenség fennállásának kizárásáról

Szakmai önéletrajz

Dr. Fábián Adrián 1979-ben született Sátoraljaújhelyen, jogi diplomát 2002-ben szerzett a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán (PTE ÁJK).

1999-2000-ben, illetve 2002-2003-ban Németországban hallgatott jogi tárgyakat a regensburgi, illetve a bayreuth-i egyetemen, utóbbiban magister legum (LL. M.) tudományos címet szerzett.



Háromszor részesült a PTE egyetemi publikációs elismeréseiben (2006, 2010, 2013), illetve 2016-ban elnyerte a PTE „Arany Katedra” elismerését.

2025. augusztus 20-án, a nemzeti ünnep alkalmával a Magyarország Köztársasági Elnöke a Magyar Érdemrend Lovagkereszt kitüntetésben részesítette.

2002-től tanársegéd a PTE ÁJK Közigazgatási Jogi Tanszékén. 2006-ben szerez PhD fokozatot, 2011-ben habilitál, ugyanebben az évben egyetemi docenssé nevezi ki a PTE rektora. 2021. szeptember 1-től egyetemi tanár.

2002-2004 között a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének titkára. 2008-ban jogi szakvizsgát tett.

2013. szeptember 30-án – 9 évre – az Országgyűlés a Nemzeti Választási Bizottság tagjává választotta.

2008-tól 2018-ig a PTE ÁJK Közigazgatási Jogi Tanszékének a tanszékvezetője. 2012. július 1 - 2018. június 30-ig a PTE ÁJK továbbképzési, majd általános dékánhelyettese.

2018. június 1-től 2025. június 30-ig a PTE ÁJK dékánja.

2021. július 1-től delegálta a PTE Szenátusa az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány (UQA) Felügyelő Bizottsága (FB) tagjának. 2023. december 5-től az FB elnöke, amely pozícióból történő visszahívásáról a vezető szenátori tisztség határozott idejének lejártára tekintettel a Szenátus 2025. június 26-i ülésén határozott.

A pécsi Helyi Választási Bizottság elnöke. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő választottbíró.

Főbb kutatási területei: közigazgatás-elméleti kérdések, közigazgatás szervezeti rendszere, hivatásos közszolgálat. Rendszeresen ad elő hazai és külföldi konferenciákon, számos hazai és külföldi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja.

Tudományos fokozatok:

2003 – magister legum (LL. M.) (Universität Bayreuth)

2006 – PhD (Pécsi Tudományegyetem)

2011 – habilitáció (Pécsi Tudományegyetem)

Szakmai és egyéb díjak:

2003 – II. Helyezés a PTE ÁJK Doktori Tanácsa által hirdetett publikációs pályázaton

2005 – Comitatus folyóirat nívódíja

2006 – PTE Publikációs díj

2010 – PTE 2009. Év Kiemelkedő Szellemi Alkotása Díj

2013 – PTE Az Év Kiemelkedő Publikációja Díj

2016 – PTE „Arany Katedra” díj

Állami kitüntetés:

2025 – a MAGYAR ÉRDEMREND lovagkeresztje polgári tagozat (tudományos, oktatási és vezetői tevékenységért)

Publikációs lista:

<https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10013811>

Oktatási tevékenység:

2024/2025. tanév Neptun kimutatás szerint

Jelmagyarázat: angol nyelvű kurzusok kék félkövér kiemeléssel

KURZUSKÓD	TÁRGYNÉV	TÁRGY TÍPUSA	KURZUSTÍPUS
AJDBLOA03	Közigazgatási bírászkodás	Differenciált	Szeminárium
AJDBNOA03	Közigazgatási bírászkodás	Differenciált	Szeminárium
AJKOLAA24	Közigazgatási jog 1.	Kötelező	Előadás
AJKOLAA25	Közigazgatási jog 2. (Közigazgatási eljárásjog)	Kötelező	Előadás
AJKOLAA30	Szabálysértési jog	Kötelező	Szeminárium
AJKOLOA28	Közigazgatási jog 1.	Kötelező	Előadás
AJKOLOA29	Közigazgatási jog 2.	Kötelező	Előadás
AJKOLOA30	Közigazgatási jog 3.	Kötelező	Előadás
AJKOLOA31	Közigazgatási jog gyakorlat	Kötelező	Gyakorlat
AJKONOA28	Közigazgatási jog 1.	Kötelező	Előadás
AJKONOA29	Közigazgatási jog 2.	Kötelező	Előadás
AJKONOA30	Közigazgatási jog 3.	Kötelező	Előadás
AJKONOA31-1	Közigazgatási jogi gyakorlat 1.	Kötelező	Gyakorlat
AJKONOA32-1	Közigazgatási jogi gyakorlat 2.	Kötelező	Gyakorlat
AJKRXOA01	Záróvizsga szakszeminárium	Kötelező	Szeminárium
AJSZLAA04	Helyi önkormányzatok feladat- és hatásköre	Szabadon választható	Szeminárium
AJSZLOA120	Helyi önkormányzatok feladat- és hatásköre	Szabadon választható	Szeminárium
AJSZNOA140	Big data and algorithm-based decision-making in the public sector	Szabadon választható	Szeminárium
PONTA0102/AJDINOA05	Comparative Public Administration	Átiktatás	Előadás

Nyelvismeret:

Németül és angolul tárgyalóképes.

(állami középfokú C nyelvvizsga; idegen nyelvű előadások, publikációk)

Hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben végzett munka

- MTA köztestületi tagja.
- PTE Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskolájának témahirdetője 2010-től, valamint törzstagja 2012-től.
- Magyar Jogász Egylet Baranya Megyei Szervezetének elnökségi tagja.
- „Jövő Közigazgatásáért” Alapítvány kuratóriumának a tagja.
- Alapító tagja a Közigazgatási Eljárásjogi Egyesületnek.

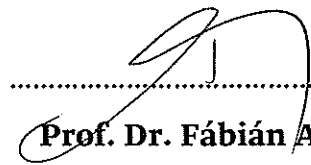
Kutatócsoportokban való részvétel:

- “Az önkormányzatok átlátható, korrupciómentes működése” (a Transparency International Magyarország Alapítvány és a PANO'RESS Bt. közötti „A transzparens önkormányzatok hálózatának építése” c. HUSK/0901/1.5.1/0246 sz. projekt) kutatócsoport tagja. (2012)
- TÁMOP 4.2.1/D-15/1/KONV „A társadalmi innováció, valamint a társadalom- és gazdaságtudományi kutatási hálózatok együttműködésének erősítése” kutatócsoport tagja. (2015)
- „Kapacitásfejlesztés és szemléletformálás a korrupciós esetek nagyobb arányú felderítése, illetve megelőzése érdekében” (KÖFOP-2.2.3-VE-KOP-16-2016-00001) projekt keretén belül Etikai kódex érvényesülése a kormánytisztviselők, a rendvédelmi hivatásosok és a köztisztviselők körében” c. projekt PTE ÁJK kutatócsoportjának vezetője. (2016)
- „A jó kormányzást megalapozó közszolgálat-fejlesztés” (KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001) című projekten belül a „Szabályozási alprogram” kutatásvezetője. (2018-2019)
- Kutatóként részvétel az Igazságügyi Minisztérium által támogatott „A jogászképzés színvonalának emelését célzó programok” keretében megvalósuló „Oktatásfejlesztési, kutatástámogatási” programban. (2019)
- 2020-2.1.1-ED „A TECHNOLÓGIAI FEJLŐDÉS JOGI KIHÍVÁSAI” c. KFI tv. szerinti (közfinanszírozású) projekt (kutatásvezető). (2020-2021)

Szerkesztőbizottsági tagság hazai és nemzetközi folyóiratnál

- Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata. Essays of Faculty of Law University of Pécs
- Public Governance, Administration and Finances Law Review
- Zeszyty Naukowe Towarzystwa Doktorantów Jagiellonian University (Lengyelország)
- JURA
- Kodifikáció és Közigazgatás
- Állam- és Jogtudomány
- Közjogi Szemle
- Yearbook Human Rights Protection (Szerbia)
- Mlada Palestra (Lengyelország)

Pécs, 2025. szeptember 13.


.....
Prof. Dr. Fábián Adrián
egyetemi tanár

Végzettséget igazoló dokumentumok, bizonyítványok, igazolások
 - végzettséget, szakképzettséget, tudományos fokozatot, egyetemi tanári ki-
 nevezést tanúsító okiratok egyszerű másolata -

Sorsszám: PT F. **006436** **55-38/2002** szám

EGYETEMI OKLEVÉL
FÁBIÁN ADRIÁN

Ez az oklevelet _____ számára állítottuk ki,
 aki 19 **79.** évben **március** hó **25.** napján
Sátorajárhely városban (községben)
B.-A.-Z. megyében **Magyar** országban
 született, és **1997/98** tanévtől **2001/2002** tanévig
a
Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Karán
a JPTÉ jogtud. intézményében

egyetemi tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett.
 A Záróvizsga-Bizottság **2002. évi június** hó **08.**-i
 határozata alapján nevezettet okleveles _____
JOGÁSZNAK * nyilvántartjuk.

Oklevélének minősítése **cum laude**

Kelt **Pécs** **2002. június** hó **08.**-n.
 a Záróvizsga-Bizottság elnöke **ALAM ÉS JOGSZABÁLYTUDOMÁNY**
 rektor (dokán)

* Az Ftv. 98. § (1) bek. alapján
 doktori cím viselésére jogosult.

A. Tű. 1124/E. r. sz. - Pécsi-Nyomdai - 6561
 Fűrész Nyomda Rt. - (Fax: 5-9328)
 Latta, OM 654/2002. I. Gy. 2002. I. 9

Die Universität Bayreuth

verleiht unter ihrem Präsidenten

Professor Dr. rer. nat. Dr. phil. h. c. Helmut Ruppert

durch die

Rechts- und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

unter ihrem Dekan, dem Ordinarius für Strafrecht,

Professor Dr. jur. Gerhard Dannecker

mit dieser Urkunde

Herrn Adrian Fabian

geb. am 25. März 1972 in Satoraljaujhely/Ungarn

auf Grund der Magisterarbeit

*„Die Grenzen der Satzungsautonomie
in Ungarn und Bayern“*

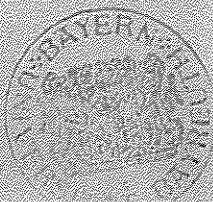
und der mündlichen Prüfung vom 14. Mai 2003

den akademischen Grad eines

Magister legum

(LL.M.)

Bayreuth, den 14. Mai 2003



Der Dekan

Dannecker



DOKTORI (Ph.D.) OKLEVÉL

Mi, a Pécsi Tudományegyetem Rectora és Egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottsága köszöntjük az olvasót.
Elődeink dicsőre méltó emlékeztetése, hogy azok, akik tisztes tanulmányokra adták magukat,
tudományosságuk jogosan megillető tanúbizonyosságát törvényszabotá módon megszerezzék. Mivel tehát

Fábián Adrián,

aki Szatmariújváry helységben, 1979. év március hó 25. napján született,
a különböző jogszabályokban előírt tanulmányait követőleg tudományos lelkészültséget egyetemünk szabályszerűleg felállított
bizottságai előtt szigorú vizsgák keretében bebizonyította, értékezték az állam- és jogtudományok területén nyilvánosan
megvétele, ezért őt az alant írt napon, hónapban és évben cum laude-eredményével

doktorrá (Doctor of Philosophy)

avattuk, nyilváníttuk és kihirdetjük, felruházván őt mindama előjogokkal, melyek az egyetemi doktorokat a jogszabályok és a
szokások alapján megilletik. Mindezek hitelesül gondoskodunk arról, hogy részére ez, az egyetem nagyszabású pecsétjével és a
szokások alapján az oklevél kiadásával

Kelt Pécsen, a 2006. esztendő június havának 20. napján,

Horváth László
az EKH elnöke

Lukács

a Pécsi Tudományegyetem rektora

IRM/JSZB/1780-1/2008.

A Jogi Szakvizsga-bizottság tanúsítja, hogy

Dr. FÁBIÁN ADRIÁN

aki Sátoralfajújhely, 1979. év március hó 25. napján született,
a mai napon a jogi szakvizsgát jó eredménnyel letette.

Budapest, 2008. év június hó 13. napján.

Dr. Kócskó Béla

a bizottság elnöke

P.H.

Kócskó Béla
a bizottság tagja



Dr. Székely
a bizottság tagja

4



HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

(Decretum habilitationis)

Mi, a Pécsi Tudományegyetem Rectora és Egyetemi Habilitációs és Habilitációs Bizottsága köszöntjük az olvasót.
Ezzel hivatkozandó módon tudatjuk, hogy

Fábian Adrián,

aki Szécsényben, az 1979. évi, esztendő március havának 23-án, napján született, a Pécsi Tudományegyetemen
a 2002. évi, esztendő március havának 23-án, napján szerzett, 2004. évi, esztendő március havának 23-án, napján

aki a Pécsi Tudományegyetemen oktatási és előadás-képesítést az Egyetemi Igazgatói Hivatalban, a Pécsi Tudományegyetemen
valamint az Állam- és Jogtudományi Kar Habilitációs és Szakbizottságában

meglévő, mint minden kétséget kizáró módon bebizonyította, a törvényben meghatározott határon belül fogva a mai napon

habilitált doktorrá (Dr. habil)

nyilvánítja, és egyben a jogtudományok tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával is ruházzuk fel.
Fentiek tanúsásként jelen oklevelet a Pécsi Tudományegyetem pecsétjével és saját kezű aláírásával erősítjük meg.

[Signature]
az Elnök elöljáró

Kelt Pécsen, a 2011. esztendő október havának 3. napján.



[Signature]
a Pécsi Tudományegyetem rektora

442/11. sz.

MAGYARORSZÁG KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKE

DR. FÁBIÁN ADRIÁN

rrat

2021. szeptember 1. napjával

EGYETEMI TANÁRRÁ

KINEVEZEM.

Kelt Budapesten, 2021. évi augusztus hó 20. napján



CamScannerrel szkennelve



- idegennyelv-tudást tanúsító okiratok egyszerű másolata -

26364

szám

VIZSGAEREDMÉNYEK
Középiskola általános „A” típus

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám
1. Kommunikatív érték	15	11
2. Szókincs	15	12
3. Nyelvhelyesség	15	12
4. Kiejtés	5	4
5. Beszédértés (szóbeli vizsgán)	5	5
6. Beszédértés (gépi hang)	15	8
Összesen	70	52

74 %

Középiskola általános „B” típus

Feladatok	Elérhető pontszám	Elért pontszám
1. Feleletválasztós nyelvtani teszt	15	8
2. Magyar szöveg fordítása idegen nyelvre	20	15
3. Irányított fogalmazás	15	9
4. Fordítás idegen nyelvről magyarra	25	17
5. Szövegértés ellenőrző feladatlap	25	11
Összesen	100	60

60 %

Sikeres „C” vizsga = sikeres „A” + sikeres „B” vizsga

A. T/1. 2702. r. sz. - Pátria-Nyomda
Pátria Nyomda Rt. (Fax: 5-8625)
Látni: MKM. részéről B. Gy. 1992. X. 1.

26364 szám

Állami Nyelvvizsga Bizonyítvány

Ezt a bizonyítványt Fábián Adrián
száma alá állítottuk ki,
aki az 19 79. év 03. hó 25. napján
SATORALJAUJHELY városban (községben)
Borsod-Abaúj-Zemplén megyében
Magyar országban
született és az Állami Nyelvvizsga Bizottság előtt vizsgázott.
Az Állami Nyelvvizsga Bizottság tanúsítja, hogy
német közép nyelvből fokú
állami nyelvvizsgát tett.

A vizsga alapján:
a (az) C típusú vizsga követelményeinek megfelelt.

Budapest, 19 95. év 01. hó 06. nap.


szervezési igazgatóhelyettes

az Állami Nyelvvizsga Bizottság elnöke

ZEUGNIS
Staatliche Sprachkundigenprüfung
(REPUBLIK UNGARN)

Dieses Zeugnis wurde für Herrn/Frau Fábián Adrián

ausgestellt, geboren am 25. 03. 79 in SATORALJAUJHELY (Stadt, Gemeinde)

Bezirk Borsod-Abaúj-Zemplén, Land Ungarn

Die Staatliche Sprachprüfungskommission bestätigt, daß die genannte Person die Staatliche Sprachkundigenprüfung, Deutsch Mittel Stufe Typ C mit Erfolg bestanden hat.

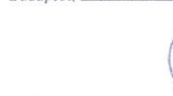
Budapest, 06. 01. 1995


Leiter/in der Abteilung für Sprachprüfungen

Vorsitzender/-e der Staatlichen Sprachprüfungskommission

Es wird bestätigt, daß dieses Dokument mit dem Text auf dem ungarischen Originalzeugnis Nr. 26364 in allen Einzelheiten übereinstimmt und eine beglaubigte Übersetzung ins Deutsche ist.

Budapest, 31. 01. 1995


Stellvertreter/-e Vorsitzender/-e der Staatlichen Sprachprüfungskommission Fachbereich Deutsch

A. T/1. 2705. r. sz. - Pátria-Nyomda
Pátria Nyomda Rt. (Fax: 5-8628)
Látni: MKM. részéről B. Gy. 1992. X. 1.

VIZSGAEREDMÉNYEK

Nonlinearities in surface

A423151

Dispersing the data

372548

középfokú C

Általános

	előrehaladás	százalék
ÍRÁSBELI		
Olvadáskészség	(25)	72%
Fogalmazási készség	(25)	68%
Írásbeli kommunikáció összesen	(50)	70%

szóbeli	írási
(25)	(25)
(25)	(25)
(50)	(50)

Összerezemény

(100)

67%



BIZONYÍTVÁNY

Amplification of *hprt*

A423151

Marcelo Sánchez

372548

Tanácsítjuk, hogy

Fabián Adrián
(név)

Sátoraljaújhely
(születési hely)

1979.03.25.
(születési idő)

Pécsi Tudományegyetem
Idegen Nyelvi Tükörség
(Vízszakcözpont)

ECL nyelvvizsga
egynyelvű
(vizsgarendszer)

Бүсүктүлүккө Нысан Тилкенин
(изданагы)

Pécs
(város)

2003.10.04.
(adjutant)

Altalános

angol
(nongol)

Özép
(fok)

komplex (C)
(serious)

eredményes, államilag elismert nyelvviszsgát helyi TUD.CS.



Dr. Traubitz
a virginatus gabdlet
clonke

12/28/2016
12/28/2016



**LLP/Erasmus
Letter of Confirmation for Teaching Assignment**

I herewith confirm that professor dr. Adrián Fábíán from the University of Pécs (HU PECS01) has been visiting Vilnius University (LT VILNIUS01) from 24st to 29th of September, 2011.

He has given 5 hours of lectures within the framework of LLP/Erasmus Teaching Assignment on the subject: "Basic Structures of the Hungarian State".

Vice-dean of the Law Faculty

assoc. prof. dr. Tomas Davulis

Faculty of Law, Vilnius University
Saulėtekio al. 9, I building, LT-10222 Vilnius, Lithuania
Phone : 370 5 2366185, fax : 370 5 2366163, e-mail tf@tf.vu.lt

- idegennyelv-tudást igazoló külföldön angol vagy német nyelven tartott
plenáris konferencia-előadások jegyzéke -

Konferencia címe	Helye	Időpont	Előadás címe
1) Die Umsetzung des Gemeinschaftsrechts im innerstaatlichen Rechts	Klingenthal/Elsass, Franciaország	2003. május 26-31.	Kommunale Satzungen in Ungarn und ihre Anpassung an das EU-Recht
2) Statul de drept – Lucrarile seiunii internationale de comunicari stiintifice	Kolozsvár, Románia, University of Bogdan Voda	2004. május 13-14.	Die neuere Gebietsreformen in der ungarischen Verwaltung
3) Law as a Unifying Factor of Europe – Jurisprudence and Practice	Pozsony, Szlovákia, Comenius University in Bratislava	2010. október 21-23.	Unifying Administrative Procedure in the EU?
4) Contemporary Legal Challenges: EU – Hungary - Croatia	Eszék, Jurij Strossmayer University of Osijek, Horvátország	2012. február 16-18.	Local self-governments in Hungary and in Croatia
5) 2nd International Conference Development of Public Administration	Vukovar, Collage of Applied Sciences “Lavoslav Ruzicka”, Horvátország	2012. május 11-12.	Relation between EU and the member state's administrative law
6) 3rd International Conference Development of Public Administration	Vukovar, Collage of Applied Sciences “Lavoslav Ruzicka”, Horvátország	2013. április 19-20.	Main elements of the relationship between local self-governments and EU
7) 4th International Conference Development of Public Administration	Vukovar, Collage of Applied Sciences “Lavoslav Ruzicka”, Horvátország	2014. április 25-26.	Local Self-Governments in Hungary's New Fundamental Law

8) Local Government und Urban Governance Conference	Lisszabon, University of Lisboa, Portugália	2015. április 9-10.	Local Self-Government in Hungary: the Impact of Crisis
9) 5th International Conference Development of Public Administration	Vukovar, Collage of Applied Sciences "Lavoslav Ruzicka", Horvátország	2015. május 8-9.	Public Management Before and After the Economic Crisis
10) 7th International Conference Development of Public Administration	Vukovar, Collage of Applied Sciences "Lavoslav Ruzicka", Horvátország	2017. június 1-2.	The Impact of the Economic Crisis on Hungary's Local Self-Governments
11) 8th International Conference Development of Public Administration	Vukovar, Collage of Applied Sciences "Lavoslav Ruzicka", Horvátország	2018. április 19-20.	Reform of Staffing in the Hungarian Public Administration
12) International Seminar on Electoral Law	Nairobi, Kenyatta University of Nairobi, Kenya	2019. február 5-7.	Electoral System in Hungary
13) Protection of the Rights of the Child – 30 Years after the Adoption of the Convention on the Rights of Child	Újvidék, University of Novi Sad, Szerbia	2019. október 29-30.	On the Importance of the Protection of the Rights of Child
14) Challenges of Codification in 100 th anniversary of erection of Codification Committee of Republic of Poland	Krakkó, Lengyelország, Jagellonian University of Cracow	2019. november 15-16.	Last Decade of Public Law's Codification in Hungary

15) XXI international scientific-practical conference "Jurisprudence, legislation and law enforcement practice: patterns and development trends"	Grodno, University of Grodno, Belarusz	2020. március 5-6.	Rules on Lawmaking in the Fundamental Law Hungary's
16) Lex Localis – Journal of Local Self – Government Annual Conference 2020	Online konferencia az alábbiak szervezésében: Boštjan Brezovnik (New University, Slovenia), Jarosław Kostrubiec (Maria Curie Skłodowska University, Poland), István Hoffman (Eötvös Loránd University, Hungary)	2020. október 15-16.	Lawmaking by Local Self-Government – an International Overview
17) Law, Legality, Justice and Jurisprudence – Modern Aspects and New Challenges	Split, University of Split, Law Faculty	2025. május 16.	Administrative Justice in Hungary





PUBLIKÁCIÓS DÍJ

ELISMERŐ OKLEVÉL

Dr. Fábíán Adrián

egyetemi tanársegéd
számára,
aki

„Über die Reform des ungarischen
Verfassungs-verfahrensrechts”

című nemzetközi tudományos folyóiratban
megjelent folyóiratcikkéért

„a Pécsi Tudományegyetem Publikációs Díjában”
részesült.

Pécs, 2006. szeptember 20.





Dr. Fábian Adrián

adjunktus
számára, aki

Az önkormányzati jogalkotás fejlődése
és fejlesztési lehetőségei
című könyvéért a

*2009. Év Kiemelkedő
Szellemi Alkotása Díj*

*2009. Év Kiemelkedő Szellemi
Alkotása Díjban*

részesül.

Pécs, 2010. június 3.



a Pécsi Tudományegyetem
rektora



Dr. Fábian Adrián

egyetemi docens

számára, aki a

"Vezetők és beosztottak a magyar közgazdaságban"

című tankönyvéért a 2011-2012. évre vonatkozóan

Az Év Kiemelkedő Publikációja Díj

*Az Év Kiemelkedő Publikációja
Díjban*

részesül.

Pécs, 2013. november 7.


Prof. Dr. Bódis József
a Pécsi Tudományegyetem rektora





A Pécsi Tudományegyetem rektora
tisztelőtét és köszönetét fejezi ki

Dr. Fábián Adrián

egyetemi docensnek,
aki az Állam- és Jogtudományi Kar javaslata alapján
a Karon végzett magas színvonalú oktató és kutató munkájának
és kiemelkedő jelentőségű tudományos munkásságának elismeréseként,
a hallgatók közigazgatási orientációjának kialakításáért,
a Kar társadalmi kapcsolatainak építéséért, fenntartásáért és tekintélyének növeléséért,
valamint a hallgatók tanulmányi munkájának elősegítéséért

ARANY KATEDRA DÍJban

részesül.

Pécs, 2016. június 4.

Prof. Dr. Bódis József
a Pécsi Tudományegyetem rektora



1/2016/ak



LÁSZLÓ JÁNOS DOKTORANDUSZ
KUTATÓI ÖSZTÖNDÍJ

A Pécsi Tudományegyetem Rectora
elismerő oklevelet adományoz

Dr. Fábíán Adrián

a Pécsi Tudományegyetem
oktatója számára.

Pécsen, 2018. december 5. napján


Prof. Dr. Nusser Átilla
Rector





KRISZBACHER ILDIKÓ ÖSZTÖNDÍJ

A Pécsi Tudományegyetem Rectora
elismerő oklevelet adományoz

dr. Fábíán Adrián

a Kriszbacher Ildikó Ösztöndíj program
témavezetője számára.

Pécsett, 2019. november 26. napján


Prof. Dr. Miseta Attila
rektor





A Pécsi Tudományegyetem Rectora
elismerő oklevelet adományoz

dr. Fábán Adrián

az Új Nemzeti Kiválóság Program
témavezetője számára.

Pécsen, 2019. november 26. napján

ÚJ NEMZETI KIVÁLÓSÁG PROGRAM


Prof. Dr. Mészáros Attila
rektor



A tudományos tevékenységet igazoló publikációs lista

Fábián Adrián munkásságának összefoglalása (2025.09.08)				
MTMT közlemény és idéző összefoglaló táblázat				
Tudományos közlemények	Száma		Hivatkozások ¹	
	Össze- sen	Részle- tezve	Függet- len	Ösz- szes
I. Tudományos folyóiratcikk	<u>47</u>			
külföldi kiadású szakfolyóiratban idegen nyelvű		<u>9</u>	<u>12</u>	<u>12</u>
külföldi kiadású szakfolyóiratban magyar nyelvű		0	0	0
hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelvű		<u>2</u>	<u>12</u>	<u>13</u>
hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelvű		<u>36</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
II. Könyvek	<u>17</u>			
a) Könyv, szerzőként	<u>14</u>			
idegen nyelvű		<u>1</u>	0	0
magyar nyelvű		<u>13</u>	<u>185</u>	<u>185</u>
b) Könyv, szerkesztőként ²	<u>3</u>			
idegen nyelvű		<u>1</u>		
magyar nyelvű		<u>2</u>		
III. Könyvrészlet	<u>63</u>			
idegen nyelvű		<u>12</u>	<u>22</u>	<u>22</u>
magyar nyelvű		<u>51</u>	<u>85</u>	<u>85</u>
IV. Konferenciaközlemény folyóiratban vagy konferenciakötetben	<u>20</u>			
idegen nyelvű		<u>7</u>	0	0
magyar nyelvű		<u>13</u>	<u>19</u>	<u>19</u>
Közlemények összesen (I-IV.)	<u>147</u>		<u>435</u>	<u>436</u>
Absztrakt³	0		0	0

Kutatási adat	0		0	0
További tudományos művek⁴	<u>74</u>		<u>26</u>	<u>26</u>
Összes tudományos közlemény	<u>221</u>		<u>461</u>	<u>462</u>
Hirsch index⁵			<u>12</u>	<u>13</u>
Oktatási mű	<u>20</u>			
Felsőoktatási mű	<u>18</u>			
Felsőoktatási tankönyv idegen nyelvű		0	0	0
Felsőoktatási tankönyv magyar nyelvű		<u>10</u>	<u>34</u>	<u>35</u>
Felsőoktatási tankönyv része idegen nyelvű		0	0	0
Felsőoktatási tankönyv része magyar nyelvű		<u>8</u>	<u>4</u>	<u>4</u>
Oktatási anyag	<u>2</u>		0	0
Olthalmi formák	0		0	0
Alkotás	0		0	0
Ismeretterjesztő művek	<u>1</u>			
Folyóiratcikk		<u>1</u>	0	0
Könyvek		0	0	0
További ismeretterjesztő mű		0	0	0
Közérdekű vagy nem besorolt jellegű mű⁶	<u>2</u>		0	0
További közlemények⁷	<u>2</u>		<u>8</u>	<u>8</u>

Egyéb szerzőségű mű ⁸	0	0	0
Idézők szerkesztett művekre		34	35
Idézők disszertációban, egyéb típusban		59	60
Összes közlemény és összes idézőik	246	600	604

Publikációs lista:

Jelmagyarázat: angol nyelvű rekordok kék félkövér kiemeléssel

[1]

A. Fábián, "A PTE regionális és országos hatásairól dióhéjban," in *Város az egyetemért, egyetem a városért*, 2025, pp. 45–51.

[2]

A. Fábián, "Mitől jó a jogállam?," in *Jogi beszélgetések*, 2025, pp. 58–62.

[3]

A. Fábián, "Közigazgatás veszélyhelyzetben," in *Jogi beszélgetések*, 2025, pp. 63–66.

[4]

A. Fábián, "A közigazgatás személyzeti kérdései," in *Jogi beszélgetések*, 2025, pp. 115–118.

[5]

A. Fábián, "Jogorvoslati tapasztalatok a pécsi választási bizottságban," *GLOSSA IURIDICA*, vol. 12, no. 1–2, pp. 115–124, 2025.

[6]

B. Hohmann, A. Fábián, and G. L. Szőke, "The Shades of the Concept of Transparency on the Horizon of European Technology Law and Platform Regulation," *JURIDICAL TRIBUNE-REVIEW OF COMPARATIVE AND INTERNATIONAL LAW*, vol. 15, no. 1, pp. 44–62, 2025.

[7]

A. Fábián, "General EU Principles (and rules) and the Member States's administrative procedure," in *SPRÁVNÉ PRÁVO BEZ HRANÍC*, 2024, pp. 25–37.

[8]

A. Fábián, "Stratégiai tervezés a 100 éves Jogi Karon," in *Pécsi jogászok a helyi közéletben és közigazgatásban századnyi idő a mérlegen. 100 éves a Pécsi Jogászképzés 1923–2023*, 2024, pp. 101–110.

[9]

A. Fábián and E. Fábián, "Európaizáció a közigazgatási eljárásjogban," *KÖZIGAZGATÁSTUDOMÁNY*, vol. 4, no. 1, pp. 34–47, 2024.

[10]

A. Fábián, Z. Máthé, and D. Horváth, "Quo vadis fellebbezés?," *KÖZIGAZGATÁSI ELJÁRÁSI JOGI KÖZLEMÉNYEK*, vol. 2024, no. 1, pp. 4–12, 2024.

[11]

A. Fábián, E. Rózsás, D. Dominek, and K. Pollák, "Szervezési elvek érvényesülése a modern közigazgatásban," *JURA*, vol. 30, no. 3, pp. 29–46, 2024.

[12]

A. Fábián, "A közszolgálat kérdései - Magyar nyomán," in *Ünnepi tanulmányok Kiss György 70. születésnapjára*, 2023, pp. 104–111.

[13]

A. Fábián, "Machtausübung im Rechtsstaat," in *Völkerrecht Europarecht Deutsches Recht*, 2023, pp. 115–130.

[14]

A. Fábián and G. Kollár, "Trends in the Digitalisation of Public Administrations – In Light of EU Legislation and Domestic Developments," **CENTRAL EUROPEAN PUBLIC ADMINISTRATION REVIEW (CEPAR)**, vol. 21, no. 2, pp. 119–140, 2023.

[15]

A. Fábián, *Közigazgatás-elmélet*. Budapest: Ludovika Egyetemi Kiadó, 2023.

[16]

A. Fábián and G. Kollár, "A közigazgatási digitalizáció trendjei - az uniós jogalkotás és a hazai fejlemények tükrében," *KÖZJOGI SZEMLE*, vol. 16, no. 4, pp. 28–38, 2023.

[17]

A. Fábián and D. Horváth, "A jogalkotás digitalizációjának egyes „felhasználói” kérdéseiről," in *A jogalkotás digitalizációjának jogi lehetőségei*, 2023, pp. 55–68.

[18]

A. Fábián, "Die Geschichte der ungarischen partikularen/örtlichen Rechtsetzung," in *Festschrift Gernot Kocher zum 80. Geburtstag*, 2022, pp. 60–76.

[19]

A. Fábián and P. Stankovics, "A közigazgatási döntéshozatal támogatása elektronikus eszközökkel, különös tekintettel a hatósági eljárásra," *KÖZIGAZGATÁSTUDOMÁNY*, vol. 2, no. 1, pp. 71–84, 2022.

[20]

A. Fábián, "Az Ákr. egyes jogintézményeinek érvényesülése," in *Az áldozatsegítés közjogi és büntetőjogi kérdései*, 2022, pp. 56–76.

[21]

A. Fábián, "Gondolatok Ákr. érvényesüléséről," *KÖZIGAZGATÁSI ELJÁRÁSI JOGI KÖZLEMÉNYEK*, vol. 3, no. 2, pp. 130–132, 2022.

[22]

A. Fábián, *Nagykommentár a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényhez*. Budapest: Wolters Kluwer Hungary, 2022.

[23]

E. Rózsás and A. Fábián, "A helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a Kúria gyakorlatában," in *Szemelvények a helyi és területi közigazgatás aktuális kérdéseiről*, 2022, pp. 155–166.

[24]

A. Fábián, "A közigazgatás a hatalommegosztás rendszerében," in *Internetes Jogtudományi Enciklopédia*, 2021.

[25]

A. Fábián, "Introduction to the Anglo-Saxon Model of Municipal Lawmaking," **MISKOLCI JOGI SZEMLE: A MISKOLCI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARÁNAK FOLYÓIRATA**, vol. 16, no. 1. különszám, p. 109, 2021.

[26]

A. Fábián, "Polgármester vészhelyzetben," in *Évtizedek a magyar közigazgatás szolgálatában*, 2021, pp. 227–236.

[27]

A. Fábián, "Közigazgatás – (egészségügyi) veszélyhelyzetben," in *Ünnepi tanulmányok a 80 éves Tamás András tiszteletére: semper ad perfectum*, 2021, pp. 195–206.

[28]

A. Fábián, "Gondolatok a magyar közigazgatási jogról," *KÖZIGAZGATÁSTUDOMÁNY*, vol. 1, no. 1, pp. 50–57, 2021.

[29]

A. Fábián, "A japán „Super City” projekt jogi vonatkozásai," in *A technológiai fejlődés jogi kihívásai*, 2021, pp. 38–52.

[30]

A. Fábián, "A közigazgatási jogi különös rész fogalma, rendszere," in *Közigazgatási jog*, 2021, pp. 11–14.

[31]

A. Fábián, "Rules on Lawmaking in the Fundamental Law Hungary's," in *Juridickeskaja Nauka, Zakonodatel'stvo I Pravoprimeritel'naja Praktika*, vol. 2, 2020, pp. 120–127.

[32]

A. Fábián, *A helyi jogalkotási autonómia és választási rendszer*. Budapest: Ludovika Egyetemi Kiadó, 2020.

[33]

A. Fábián, "Principles of administrative procedure in Hungary and the EU aspects," in *10. Međunarodna Konferencija Razvoj Javne Uprave*, 2020, pp. 39–49.

[34]

A. Fábián, "On the Legal Basis of the Lawmaking by Local Self-Governments – an International Overview," *LEX LOCALIS: JOURNAL OF LOCAL SELF-GOVERNMENT*, vol. 18, no. 4, pp. 955–975, 2020.

[35]

A. Fábián, "A szakigazgatás közigazgatás-elméleti alapjai," in *Közigazgatási jog: Szakigazgatásaink elmélete és működése*, 2020, pp. 31–51.

[36]

A. Fábián and E. Pál, "Kereskedelmi igazgatás," in *Közigazgatási jog: Szakigazgatásaink elmélete és működése*, 2020, pp. 597–611.

[37]

A. Fábián, "Közigazgatási bírászkodás Magyarországon – a hatékony jogvédelem érvényesülése szempontjából," in *Az igazságszolgáltatással kapcsolatos egyes folyamatok alakulása az elmúlt években*, 2020, pp. 107–119.

[38]

A. Fábián, "Hatékony jogvédelem érvényesülése a magyar közigazgatási bírászkodásban." 2020.

[39]

A. Fábián, "Rules on Lawmaking in the Fundamental Law Hungary's." 2020.

[40]

A. Fábián, "Lawmaking by Local Self-Government – an International Overview." 2020.

[41]

I. Ivancsics and A. Fábián, *Hatósági jogalkalmazás a közigazgatásban*, 4th ed. Budapest: Dialóg Campus Kiadó, 2020.

[42]

A. Fábián, "Hogyan tovább bürokrácia?," in *Jogi beszélgetések 2016-2018*, 2019, pp. 33–36.

[43]

A. Fábián, "Veszélyek és biztonság a közigazgatásban," in *Jogi beszélgetések 2016-2018*, 2019, pp. 112–115.

[44]

A. Fábián, "Közigazgatási rendtartás - ismerős újdonságok (?)," in *Jogi beszélgetések 2016-2018*, 2019, pp. 159–162.

[45]

A. Fábián, "Mitől 'jó' a jogállam?," *ÜGYVÉDEK LAPJA*, vol. 58, no. 2, pp. 8–9, 2019.

[46]

A. Fábián and E. Pál, "A törvényesség, a rendőrség és a többi...," *RENDŐRSÉGI TANULMÁNYOK*, vol. 2, no. 4, pp. 4–20, 2019.

[47]

A. Fábián, Z. Menyhárt, G. P. Szilvássy, and A. Tamás, "VII. rész: A közigazgatási hatósági döntések szabályozási karakterisztikája (1957–2018)," in *A hazai közigazgatási hatósági eljárási jog karakterisztikája*, 2019, pp. 235–312.

[48]

A. Fábián, "Jogállam – jó állam." 2019.

[49]

A. Fábián, "Mérlegen a Kp." 2019.

[50]

A. Fábián, "Electoral System in Hungary." 2019.

[51]

A. Fábián, "On the Importance of the Protection of the Rights of Child." 2019.

[52]

A. Fábián, "Last Decade of Public Law's Codification in Hungary." 2019.

[53]

A. Fábián, "A hatósági bizonyítványok, igazolvány és a nyilvántartásba történő bejegyzés," in *A hazai közigazgatási hatósági eljárási jog karakterisztikája*, 2019, pp. 269–272.

[54]

A. Cserép, A. Fábián, and E. Rózsás, *Nagykommentár a szabálysértési törvényhez*. Budapest: Wolters Kluwer, 2018.

[55]

A. Fábián, "Hatósági ellenőrzés és a hivatalbóli eljárás," in *A közigazgatási eljárás újr szabályozása*, 2018, p. 7–1–8–7.2.

[56]

A. Fábián and P. E. Fazekasné, "Választási szervek az Európai Unió tagállamaiban," in *A választási rendszerek egyes intézményei az uniós országokban*, 2018, pp. 64–80.

[57]

A. Fábián and B. Hohmann, "Gondolatok Finszter Géza: Rendészettan című műve kapcsán," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 11, no. 4, pp. 94–96, 2018.

[58]

A. Fábián, *Közigazgatás-elmélet*. Budapest: Dialóg Campus Kiadó, 2018.

[59]

A. Fábián, "Reform of staffing in the Hungarian public administration," in *Razvoj javne uprave. 8. Međunarodna konferencija (Development of public administration. 8th International conference)*, 2018, pp. 38–44.

[60]

A. Fábián, "A vezető tisztviselő felelőssége a közigazgatásban," in *Immunitási tünetek a közhatalmi felelősség körében*, 2018, pp. 83–89.

[61]

A. Fábián, "Évnyitó beszéd," *JURA*, vol. 24, no. 2, pp. 569–572, 2018.

[62]

A. Fábián, "Közigazgatási rendtartás – ismerős újdonságok." 2018.

[63]

A. Fábián, "Az állam demokratikus működ(tet)ése." 2018.

[64]

A. Fábián, "Administration for Nuclear Energy in Hungary." 2018.

[65]

A. Fábián, "Önkormányzati jogalkotás." 2018.

[66]

A. Fábián, "A közigazgatási bírászkodás aktuális kérdései." 2018.

[67]

A. Fábián, "A közigazgatási bírászkodás átalakítása." 2018.

[68]

A. Fábián, “Reform of Staffing in the Hungarian Public Administration.” 2018.

[69]

I. Ivancsics and A. Fábián, *Hatósági jogalkalmazás a közigazgatásban*. Budapest: Dialóg Campus Kiadó, 2018.

[70]

L. M. Juhász, A. Fábián, B. Á. Nagy, A. Rigó, and R. Varga, “Etikai kódex érvényesítése a kormánytisztviselők, a rendvédelmi hivatásosok és a köztisztviselők körében című kutatási jelentés.” 2018.

[71]

J. Benke, T. Csoknya, T. Drinóczi, A. Fábián, C. Herke, A. Pánovics, and G. L. Szőke, “Essays of Faculty of Law University of Pécs Yearbook 2016.” 2017.

[72]

A. Fábián, “Local Self-Government in Hungary,” in *Local Government and Urban Governance in Europe, 2017*, pp. 71–87.

[73]

A. Fábián, “Közigazgatási eljárás - illetékesség hiányában,” in *Demokrácia, jogállam, közigazgatás*, 2017, pp. 111–118.

[74]

A. Fábián and I. Ivancsics, *Hatósági jogalkalmazás a közigazgatásban*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2017.

[75]

A. Fábián, “The impact of the economic crisis on Hungary’s local self-governments,” in *Razvoj javne uprave. 7. Međunarodna konferencija (Development of public administration. 7th International conference)*, 2017, pp. 74–81.

[76]

A. Fábián, P. E. Fazekasné, B. Hohmann, and E. Rózsás, “Atipikus hatósági tevékenység és döntéshozatal, különös tekintettel az új közigazgatási rendtartásra,” *PRO PUBLICO BONO: MAGYAR KÖZIGAZGATÁS; A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI SZAKMAI FOLYÓIRATA*, vol. 1, no. 2017, pp. 4–31, 2017.

[77]

A. Fábián, “3 Alapvető rendelkezések,” in *A közigazgatási eljárás újraszabályozása*, 2017, p. 3.1-1-6-3.11.

[78]

A. Fábián, “6. Hatósági bizonyítvány, igazolvány és nyilvántartás,” in *A közigazgatási eljárás újraszabályozása*, 2017, p. 6-1-4-6.4.

[79]

A. Fábián, P. E. Fazekasné, and Z. Józsa, “V. KÖNYV A KÖLCSONÖS SEGÍTSÉGNYÚJTÁS,” *PRO PUBLICO BONO: MAGYAR KÖZIGAZGATÁS; A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI SZAKMAI FOLYÓIRATA*, vol. 2017, no. 2, pp. 180–194, 2017.

[80]

A. Fábián, “Veszélyek és biztonság a közigazgatásban.” 2017.

[81]

A. Fábián, “A magyar közigazgatás változásairól.” 2017.

[82]

A. Fábián, “A tisztviselők hivatali felelőssége – uniós kitekintéssel.” 2017.

[83]

A. Fábián, “Alapvető rendelkezések az Ákr.-ben.” 2017.

[84]

A. Fábián, “The Impact of the Economic Crisis on Hungary’s Local Self-Governments.” 2017.

[85]

A. Bencsik and A. Fábián, "Az Ákr. alapelveiről - dióhéjban." p. online, 2016.

[86]

J. Benke, T. Csoknya, T. Drinóczi, A. Fábián, C. Herke, and A. Pánovics, "ESSAYS OF FACULTY OF LAW UNIVERSITY OF PÉCS YEARBOOK OF 2015." 2016.

[87]

A. Fábián, "A hatalomgyakorlás néhány alapvető kérdéséről," in *Közjog és jogállam*, 2016, pp. 103–112.

[88]

A. Fábián, "A közigazgatási jogalkotás Magyarországon: tendenciák és tanulságok," in *Jogi beszélgetések 2013-2015*, 2016, pp. 3–76.

[89]

A. Fábián, "Új elemek a közigazgatásban: járások és kormányablakok," in *Jogi beszélgetések 2013-2015*, 2016, pp. 96–99.

[90]

A. Fábián, "Jogot a köznek! De milyet?," in *Jogi beszélgetések 2013-2015*, 2016, pp. 172–174.

[91]

A. Fábián, "EU-jog és a nemzeti közigazgatási (eljárás)jog viszonya," in *Az uniós jog és a magyar jogrendszer viszonya*, 2016, pp. 71–103.

[92]

A. Fábián, "A Nemzeti Választási Bizottság szerepe és gyakorlata az országos népszavazási kezdeményezések kérdéseinek hitelesítésében," in *A népszavazás szabályozása és gyakorlata Európában és Magyarországon*, 2016, pp. 123–136.

[93]

A. Fábián, *Vezetők és beosztottak a magyar közigazgatásban*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2016.

[94]

A. Fábián, "A helyi önkormányzat (nem jogi) fogalmáról," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 9, no. 4, pp. 35–40, 2016.

[95]

A. Fábián, "Hogyan tovább bürokrácia?" 2016.

[96]

L. Kecskés and A. Fábián, "Lectori Salutem!," in *Közjog és jogállam*, 2016, pp. 11–12.

[97]

A. Bencsik, A. Fábián, and E. Rózsás, "A magyar államigazgatás rendszere." 2015.

[98]

A. Bencsik, A. Fábián, E. Pál, and G. L. Szőke, "A közigazgatás és a média kapcsolódási pontjai," *PRO PUBLICO BONO: MAGYAR KÖZIGAZGATÁS; A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI SZAKMAI FOLYÓIRATA*, vol. 3, no. 4, pp. 60–75, 2015.

[99]

A. Fábián and E. Pál, "Választási bizottságok működése Magyarországon, különös tekintettel a 2014. évi helyi önkormányzati választásokra," in *Választási dilemmák*, 2015, pp. 35–48.

[100]

A. Fábián, "Szabályozási hiányosságok a választási eljárás gyakorlatában a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata alapján," in *Választások Magyarországon 2014*, 2015, pp. 251–259.

[101]

A. Fábián, "Gazdaság és közigazgatás: furcsa pár (?)," in *Gazdaság és közigazgatás*, 2015, pp. 27–35.

[102]

A. Fábián, "Jogot a köznek! De melyet?" 2015.

[103]

A. Fábián, "A Nemzeti Választási Bizottság szerepe és gyakorlata az országos népszavazási kezdeményezések hitelesítésében." 2015.

[104]

A. Fábián, "Public Management Before and After the Economic Crisis." 2015.

[105]

A. Fábián, "Local Self-Government in Hungary: the Impact of Crisis." 2015.

[106]

A. Fábián and A. Bencsik, "Régi és új szereplők a területi államigazgatásban: járási hivatalok és kormányablakok," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, no. 2, pp. 20–24, 2014.

[107]

A. Fábián, "Területi közigazgatás Verebélyi Imre 70. születésnapján: kormányhivatalok, járások, kormányablakok," in *Rendszerváltás, demokrácia és államreform az elmúlt 25 évben*, 2014, pp. 111–121.

[108]

A. Fábián and I. Hoffman, "Local Self-Governments," in *Hungarian Public Administration and Administrative Law*, 2014, pp. 320–349.

[109]

A. Fábián, "Basic Rules for Local Self-Governments in Hungary," *GUBERNACULUM ET ADMINISTRATIO*, vol. 2(10), pp. 131–139, 2014.

[110]

A. Fábián, "Fundamental rules for local self-governments in Hungary (Osnovne smernice za lokalnu samoupravu u Mađarskoj)," *PRAVO I POLITIKA (NOVI SAD)*, vol. 1, pp. 101–111, 2014.

[111]

A. Fábián, "Alternatív konfliktuskezelési módok a közszolgálatban," in *Fenntartható önkormányzatok a Dél-Dunántúlon*, 2014, pp. 7–20.

[112]

A. Fábián and I. Hoffman, "Az államigazgatási területi és helyi szervei: kormányhivatalok, járási intézmények." 2014.

[113]

A. Fábián, "Feladatrendszerek, ügykörrendszerek, tevékenységtípusok." 2014.

[114]

A. Fábián, "Új elemek a közigazgatásban: járások és kormányablakok." 2014.

[115]

A. Fábián, "A 2014. évi önkormányzati választások tapasztalatai." 2014.

[116]

A. Fábián, "A vízügyi igazgatás időszerű kérdései." 2014.

[117]

A. Fábián, "Local Self-Governments in Hungary's New Fundamental Law." 2014.

[118]

B. István, B. András, B. Gábor, C. Lajos, F. Adrián, H. István, H. Gábor, I. Imre, J. Zoltán, K. Orsolya, K. Gábor, M. Sándor, P. Emese, R. Ádám, S. Judit, T. István, V. Ádám, B. István, and P. Olga, "Local self-Government in Hungary." pp. 1–61, 2014.

[119]

A. Fábián, "Társadalmi elvárások és felelősség a közigazgatásban," in *Jogi Beszélgetések*, 2013, pp. 9–12.

[120]

A. Fábián, "Main elements of the relations between the EU and the Hungarian local governments," in *3rd International Conference: Public Administration Development*, 2013, p. 23.

[121]

A. Fábián, "Járások az átalakuló területi közigazgatásban: érvek és remények," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 6, no. 4, pp. 32–34, 2013.

[122]

A. Fábián, "Gondolatok a közszolgálati életpályáról," *JEGYZŐ ÉS KÖZIGAZGATÁS*, vol. 15, no. 3, p. 8, 2013.

[123]

A. Fábián, "Közigazgatás és szakigazgatás," in *Közigazgatási jog*, vol. 2, 2013, pp. 17–56.

[124]

A. Fábián, "Kereskedelmi igazgatás," in *Közigazgatási jog*, vol. 2, 2013, pp. 315–339.

[125]

A. Fábián, "A közigazgatás és az ember(ek) kapcsolata egykor és ma," in *A közigazgatás és az emberek*, 2013, pp. 55–64.

[126]

A. Fábián, "Etika a közigazgatásban," in *Etikák, identitások, perspektívák: szemelvények az erkölcselmélet és a kortárs hivatásetikák köréből*, 2013, pp. 167–174.

[127]

A. Fábián, "Területi integráció Magyarországon: kedvező fejlemények," *NEMZETI ÉRDEK*, vol. 7, no. 3, p. 108, 2013.

[128]

A. Fábián, B. Boris, and L. Boris, "‘Borderless’ municipal cooperation in Croatia and Hungary," in *Law - Regions - Development*, 2013, pp. 207–219.

[129]

A. Fábián, B. Boris, and L. Boris, "„Bezgranična“ suradnja općina u Hrvatskoj i Mađarskoj," in *Pravo – regije – razvoj*, 2013, pp. 147–159.

[130]

A. Fábián, *Kommentár az önkormányzati törvényhez: kommentár a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011. évi CLXXXIX. törvényhez*. Budapest: CompLex Kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft, 2013.

[131]

A. Fábián, "A közigazgatási jogalkotás Magyarországon." 2013.

[132]

A. Fábián, "A közigazgatás és az ember(ek) kapcsolata egykor és ma." 2013.

[133]

A. Fábián, "Borderless Municipal Cooperation in Croatia and in Hungary." 2013.

[134]

A. Fábián, "Main elements of the relationship between local self-governments and EU." 2013.

[135]

I. Ivancsics and A. Fábián, *Hatósági jogalkalmazás a közigazgatásban*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2013.

[136]

E. Rózsás, A. Fábián, A. Cserép, and L. Németh, *Kommentár a szabálysértési törvényhez*. Budapest: Wolters Kluwer, 2013.

[137]

A. Bencsik, P. Burai, F. Csefkó, and A. Fábián, "Az önkormányzatok átlátható, korrupciómentes működése," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 5, no. 7–8, pp. 55–71, 2012.

[138]

A. Bencsik, A. Fábián, F. Csefkó, and P. Burai, "Ajánlások a közsféra etikai magatartákszabályainak kimunkálásához." pp. 1–20, 2012.

[139]

B. Boris, L. Boris, and A. Fábián, "Lokalna samuoprava u Madarskoj i Horvatskoj," in *Suvremeni pravni izazovi: EU – Mađarska – Hrvatska*, 2012, pp. 225–242.

[140]

A. Fábián, "Relation between EU and the member state's administrative law," in *Rajvoj Javje Uprvane*, 2012, pp. 181–194.

[141]

A. Fábián, "Új tendenciák a szervezés és a menedzsment területén (?)," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 5, no. 6, pp. 28–32, 2012.

[142]

A. Fábián, "Gondolatok a „közigazgatási jogi” veszélyről,” in *A rendészettudomány határkövei*, 2012, pp. 279–286.

[143]

A. Fábián, *Válogatott európai önkormányzati modellek*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2012.

[144]

A. Fábián, B. Boris, and L. Boris, "Local Self-governments in Hungary and in Croatia," in *Contemporary legal challenges: EU - Hungary - Croatia*, 2012, pp. 287–306.

[145]

A. Fábián, "Közszolgálati etika - önkormányzati etika," *JEGYZŐ ÉS KÖZIGAZGATÁS*, vol. 14, no. 5, pp. 27–28, 2012.

[146]

A. Fábián, "A regionalizált országok önkormányzati rendszere (Spanyolország, Olaszország)," in *Válogatott európai önkormányzati modellek*, 2012, pp. 41–46.

[147]

A. Fábián, "A német önkormányzati rendszer vázlata, különös tekintettel Bajorországra," in *Válogatott európai önkormányzati modellek*, 2012, pp. 19–35.

[148]

A. Fábián, "Az osztrák önkormányzati rendszer," in *Válogatott európai önkormányzati modellek*, 2012, pp. 36–40.

[149]

A. Fábián, "Magyar közigazgatás." 2012.

[150]

A. Fábián, "Közszolgálat és az etika kapcsolata Magyarországon." 2012.

[151]

A. Fábián, "Local self-governments in Hungary and in Croatia." 2012.

[152]

A. Fábián, "Relation between EU and the member state's administrative law." 2012.

[153]

A. Fábián, B. Bakota, and B. Ljubanovic, "Elektronikus közigazgatási ügyintézés Magyarországon és Horvátországban," in *Határon átnyúló és uniós jogi témák*, 2011, pp. 37–51.

[154]

A. Fábián, B. Bakota, and B. Ljubanovic, "Electronic administrative procedure in Hungary and Croatia," in *Dimenziók térben és időben*, vol. 9, 2011, pp. 39–53.

[155]

A. Fábián, "A magyar önkormányzati rendszer húsz éve," in *20 éves a magyar önkormányzati rendszer*, 2011, pp. 129–141.

[156]

A. Fábián and E. Rózsás, *Közigazgatási jog*. Pécs: PTE Állam- és Jogtudományi Kar, 2011.

[157]

A. Fábián, *20 éves a magyar önkormányzati rendszer*. Pécs: Jövő Közigazgatásáért Alapítvány, 2011.

[158]

A. Fábián, *Vezetők és beosztottak a magyar közigazgatásban*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2011.

[159]

A. Fábián, "A vezető rendelkezési joga," in *Ratio legis, ratio iuris*, 2011, pp. 374–382.

[160]

A. Fábián, "Gondolatok a Ket. gyakorlati alkalmazhatóságával kapcsolatban," *KÖZIGAZGATÁS A GYAKORLATBAN*, vol. 1, no. 10, pp. 1–3, 2011.

[161]

A. Fábián, *Közigazgatás-elmélet*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2011.

[162]

A. Fábián and I. Ivancsics, "A helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályok az Alaptörvényben.," in *Magyarország új alkotmányossága*, 2011, pp. 97–105.

[163]

A. Fábián, B. Bakota, and B. Ljubanovic, "Elektronicki upravni postupak u Madarskoj i Horvatskoj," in *Pravni aspekti prekogranične suradnje i EU integracija: Madarska-Hrvatska*, 2011, pp. 39–53.

[164]

A. Fábián, "Ustanovenia Základného zákona Madarska, vzt'ahujúce sa ne miestne samosprávy," *JUSTICNA REVUE: CASOPIS PRE PRAVNU PRAX*, vol. 63, no. 11, pp. 1548–1557, 2011.

[165]

A. Fábián, "Közigazgatási jogi különös rész fogalma és jelentősége," in *Közigazgatási jog*, 2011, pp. 10–14.

[166]

A. Fábián, "Az Alaptörvény – az önkormányzatok szemszögéből." 2011.

[167]

E. Rózsás, A. Cserép, A. Fábián, and A. Fábián, *Szabálysértés*. Budapest: CompLex Wolters Kluwer, 2011.

[168]

A. Bencsik and A. Fábián, "A Legfelsőbb Bíróság ítélete a Tubesre tervezett NATO-radar ügyében," *JOGESETEK MAGYARÁZATA*, vol. 1, no. 4, pp. 58–63, 2010.

[169]

A. Fábián, "A központi államigazgatási szervek alkotmányos szabályozásáról – de lege ferenda.," in *Tanulmányok Ádám Antal professor emeritus születésének 80. évfordulójára*, 2010, pp. 73–82.

[170]

A. Fábián, "Gondolatok a bürokrácia értelmezéséről – egykor és ma," in *Tanulmányok Berényi Sándor tiszteletére*, 2010, pp. 89–102.

[171]

A. Fábián, "„Forrás: Kormányshívó Iroda”,” *JEGYZŐ ÉS KÖZIGAZGATÁS*, vol. 3, no. 3, pp. 11–11, 2010.

[172]

A. Fábián, "New Public Management and What Comes After," *ISSUES OF BUSINESS AND LAW*, vol. 10, no. 5, pp. 41–57, 2010.

[173]

A. Fábián, "Közigazgatási jogesetek jogtudósi szemmel," *ÚJ MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 3, no. 4, pp. 56–58, 2010.

[174]

A. Fábián, *Közigazgatás-elmélet*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2010.

[175]

A. Fábián, "Gondolatok a jegyző jogállásával összefüggő kérdésekről," in *A jegyző helye és szerepe a magyar közigazgatásban*, 2010, p. 110.

[176]

A. Fábián, "Organisation und Geschäftsgang der kommunalen Selbstverwaltung in Bayern und in Ungarn," in *A jegyző helye és szerepe a magyar közigazgatásban*, 2010, pp. 87–108.

[177]

A. Fábián, "A középszintű közszolgáltatások," in *Európában a megye: Reform előtt?*, 2010, pp. 36–43.

[178]

A. Fábián, "Segíthet-e az önkormányzati korrupció visszaszorításában a törvényeségi ellenőrzés?," in *Politika és korrupció*, 2010, p. 129.

[179]

A. Fábián and E. Rózsás, *Közigazgatási jog*. Pécs: PTE Állam- és Jogtudományi Kar, 2010.

[180]

A. Fábián, *A jegyző helye és szerepe a magyar közigazgatásban*. Pécs: Jövő Közigazgatásáért Alapítvány, 2010.

[181]

A. Fábián, "Unifying administrative procedure in the EU?," in *Current issues of administrative procedure*, 2010, pp. 9–20.

[182]

A. Fábián, "A közigazgatási jogi különös rész fogalma és jelentősége," in *Közigazgatási jog*, 2010, pp. 10–14.

[183]

A. Fábián, "Társadalmi elvárások és felelősség a közigazgatásban." 2010.

[184]

A. Fábián, "Electronic administrative procedure in Hungary and Croatia." 2010.

[185]

A. Fábián, "A magyar önkormányzati rendszer húsz éve." 2010.

[186]

A. Fábián, "Unifying Administrative Procedure in the EU?" 2010.

[187]

E. Rózsás, A. Fábián, F. Csefkó, I. Ivancsics, L. Kiss, A. Bencsik, and A. Fábián, *Közigazgatási jogi gyakorlat*. Pécs: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK), 2010.

[188]

A. Fábián, "Önkormányzati reform: érvek és esélyek," *JEGYZŐ ÉS KÖZIGAZGATÁS*, vol. 11, no. 2, pp. 44–45, 2009.

[189]

A. Fábián, "Az irányítás tartalma," *KÖZJOGI SZEMLE*, vol. 2, no. 3, pp. 42–49, 2009.

[190]

A. Fábián, "The linking points of EU law and the member state's administrative procedure," *CURRENTUL JURIDIC*, vol. 12, no. 38, pp. 11–21, 2009.

[191]

A. Fábián, "A bajor önkormányzati rendszer vázlata," in *Emlékkönyv Markos György egyetemi adjunktus tiszteletére*, 2009, pp. 89–109.

[192]

A. Fábián, "Gondolatok a középszintű közszolgáltatásokkal kapcsolatban," *COMITATUS: ÖNKORMÁNYZATI SZEMLE*, vol. 19, no. 6, pp. 21–28, 2009.

[193]

A. Fábián, "Irányítás és vezetés a helyi önkormányzat szervezetében.," in *A közigazgatási szervezetrendszer átalakítási kísérletei*, 2009, pp. 28–37.

[194]

A. Fábián, "Segíthet-e az önkormányzati korrupció visszaszorításában a törvényességi ellenőrzés?" 2009.

[195]

A. Fábián, "A középszintű közszolgáltatások." 2009.

[196]

A. Fábián, "Jegyző helye az önkormányzati szervezetben." 2009.

[197]

A. Fábián, "A vezető felelőssége a közigazgatásban," in *Ünnepi kötet Ivancsics Imre egyetemi docens, decan emeritus 70. születésnapjára*, 2008, pp. 318–327.

[198]

A. Fábián, "A miniszterelnök és a miniszterek szerepe a magyar közigazgatásban," *JURA*, vol. 14, no. 1, pp. 167–172, 2008.

[199]

A. Fábián, "Gondolatok és kérdések a többcélú kistérségi társulásokkal kapcsolatban," *KÖZJOGI SZEMLE*, vol. 1, no. 3, pp. 30–33, 2008.

[200]

A. Fábián, "A közigazgatás törvényes működésének deficitjei," in *A demokrácia deficitje avagy a deficites hatalomgyakorlás*, 2008, pp. 226–233.

[201]

A. Fábián, "A vezető és vezetés fontosságáról a közigazgatásban," *KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE*, vol. 1, no. 3–4, pp. 39–46, 2008.

[202]

A. Fábián and I. Ivancsics, *A közigazgatás szervezeti és intézményrendszere*. Pécs: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK), 2008.

[203]

A. Fábián, *Az önkormányzati jogalkotás fejlődése és fejlesztési lehetőségei*. Pécs: Dialóg Campus Kiadó, 2008.

[204]

A. Fábián, "A közigazgatási jog különös rész fogalma és jelentősége," in *Közigazgatási jog*, 2008, pp. 9–13.

[205]

A. Fábián and A. Bencsik, "Szamel Lajos, a közigazgatási jog pécsi professzora," in *Pécsi jogászprofesszorok emlékezete, 1923–2008*, 2008, pp. 147–161.

[206]

M. Kocsis, N. Chronowski, and A. Fábián, "Közjogi Szemle." 2008.

[207]

A. Fábián and F. Csefkó, "Önkormányzati érdekvédelem Magyarországon," *KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE*, vol. 1, no. 2, pp. 52–64, 2007.

[208]

A. Fábián, "Reform der zentralen Staatsverwaltung in Ungarn," in *Jahrbuch für Ostrecht*, 2007, pp. 301–321.

[209]

A. Fábián, "A jegyző szerepének átalakulása?!", *JEGYZŐ ÉS KÖZIGAZGATÁS*, vol. 9, no. 3, pp. 44–45, 2007.

[210]

A. Fábián, "Az önkormányzatok jogalkotása - külföldi kitekintés," in *Általános jogalkotási ismeretek: Tankönyv a köztisztviselők továbbképzéséhez*, 2007, pp. 40–42.

[211]

A. Fábián and I. Ivancsics, *A központi és területi államigazgatási szervek: Irányítás és felügyelet a közigazgatásban*. Pécs: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK), 2007.

[212]

A. Fábián, "A közigazgatás törvényes működésének deficitjei." 2007.

[213]

K. I. Lászlóné, F. Csefkó, F. Csefkó, and A. Fábián, *A Baranya megyei területi kisebbségi önkormányzatok működésének kezdeti tapasztalatai*. Pécs: Jövő Közigazgatásáért Alapítvány, 2007.

[214]

A. Fábián, "Az EU-jog és a tagállami közigazgatási eljárás kapcsolódási pontjai," *MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 56, no. 10, pp. 615–619, 2006.

[215]

A. Fábián, "Gondolatok a Ket. elektronikus ügyintézésre vonatkozó szabályairól.," *INFOKOMMUNIKÁCIÓ ÉS JOG*, vol. 3, no. 13, pp. 4–6, 2006.

[216]

A. Fábián, "Gondolatok a „közigazgatási jogi” veszélyről.," in *Tanulmányok a "Határ-ellenőrzés a veszélyhelyzetek tükrében" című tudományos konferenciáról*, 2006, pp. 51–57.

[217]

A. Fábián, "Gondolatok a területi önkormányzati reformgondolat újbóli „fellángolásáról”," *COMITATUS: ÖNKORMÁNYZATI SZEMLE*, vol. 16, no. 6, pp. 53–59, 2006.

[218]

A. Fábián, "PhD tanulmányok 1," *JURA*, vol. 12, no. 1, pp. 178–182, 2006.

[219]

A. Fábián, "Az elektronikus ügyintézésről," in *Európában a megye*, 2006, pp. 74–78.

[220]

A. Fábián, "Gondolatok a közigazgatási jogi veszélyről." 2006.

[221]

A. Fábián, "EU jogharmonizáció – különös tekintettel az önkormányzati rendeletek jogharmonizációjára," *MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 56, no. 2, pp. 111–120, 2005.

[222]

A. Fábián, "Die Grenzen der Satzungsautonomie der Gemeinden in Bayern," in Adamante Notare: Essays in Honour of Professor Antal Ádám on the occasion of his 75th birthday, 2005, pp. 286–311.

[223]

A. Fábián, "A jogalkotó kárfelelőssége a magyar jogrendben," in *PhD tanulmányok 3.*, 2005, pp. 27–55.

[224]

A. Fábián, "Kommunale Satzungen in Ungarn und ihre Anpassung an das EU-Recht.," in *Die Umsetzung des Gemeinschaftsrechts im innerstaatlichen Recht*, 2005, pp. 271–285.

[225]

A. Fábián, "A magyar helyi jogalkotás története I.," *COMITATUS: ÖNKORMÁNYZATI SZEMLE*, vol. 15, no. 7, pp. 21–29, 2005.

[226]

A. Fábián, "A magyar helyi jogalkotás története II.," *COMITATUS: ÖNKORMÁNYZATI SZEMLE*, vol. 15, no. 8–9, pp. 15–24, 2005.

[227]

A. Fábián, "Önkormányzati rendeletalkotás Németországban," *MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 56, no. 8, pp. 503–512, 2005.

[228]

A. Fábián, "Über die Reform des ungarischen Verwaltungsverfahrensrechts," *OSTEUROPA-RECHT*, vol. 51, no. 1, pp. 35–45, 2005.

[229]

A. Fábián, "Az önkormányzati jogalkotás fejlődése és fejlesztési lehetőségei," 2005.

[230]

A. Fábián, *Vergleichendes Kommunalrecht*. Pécs: PTE Állam- és Jogtudományi Kar, 2005.

[231]

A. Fábián, "Az elektronikus ügyintézésről." 2005.

[232]

A. Fábián, "A IV. Bácskai Közigazgatási Nap Baján," *ÖNKORMÁNYZAT - A TÖÖSZ FOLYÓIRATA*, vol. 14, no. 3, pp. 24–25, 2004.

[233]

A. Fábián, "A hatékony közigazgatás," in *PhD tanulmányok 1.*, 2004, pp. 143–201.

[234]

A. Fábián, "Die neue Gebietsreformen in der ungarischen Verwaltung," in *Statul de drept și economia de piață în perspectiva integrării europene: lucrările sesiunii internaționale de comunicări științifice*, 2004, pp. 479–487.

[235]

A. Fábián, "A rendőrség jogállása és működése Bajorországban – a jogelmélet tükrében," *BELÜGYI SZEMLE: A BELÜGYMINISZTERIUM FOLYÓIRATA (1995-2006)*, vol. 52, no. 10, pp. 145–159, 2004.

[236]

A. Fábián and I. Ivancsics, *Bevezetés a közigazgatástanba*. Pécs: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK), 2004.

[237]

A. Fábián, "Többcélú kistérségi társulási megállapodások vizsgálata, figyelemmel a Bajai kistérségre," in *A kistérségi együttműködés eredményei*, 2004, pp. 94–103.

[238]

A. Fábián, *A közigazgatási jogi alszekció előadásainak szerkesztett változata*. Pécs: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK), 2004.

[239]

A. Fábián, "Die neueren Gebietsreformen in der ungarischen Verwaltung." 2004.

[240]

I. L. Gál and A. Fábián, "Gondolatok a szabálysértési jogról," *MAGYAR RENDÉSZET*, vol. 4, no. 2, pp. 15–32, 2004.

[241]

A. Fábián, "Hozzászólás a rendészet meghatározásához," *MAGYAR RENDÉSZET*, vol. 3, no. 1–2, pp. 200–205, 2003.

[242]

A. Fábián, "Juristen und juristische Ausbildung in Ungarn," *OSTEUROPA-RECHT*, vol. 49, no. 1, pp. 67–75, 2003.

[243]

A. Fábián, "Kommunale Satzungsgebung in Ungarn," *OSTEUROPA-RECHT*, vol. 49, no. 6, pp. 542–558, 2003.

[244]

A. Fábián, "A német általános közigazgatási eljárás alapjai," *JURA*, vol. 11, no. 3, pp. 25–33, 2003.

[245]

A. Fábián, "Regionális közigazgatás – de lege ferenda," *MAGYAR KÖZIGAZGATÁS*, vol. 53, no. 1, pp. 19–26, 2003.

[246]

A. Fábián, "Kommunale Satzungen in Ungarn und ihre Anpassung an das EU-Recht." 2003.

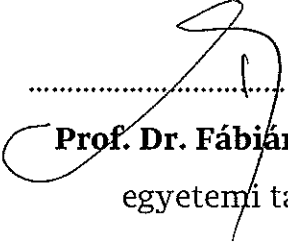
Forrás:

<https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10013811>

NYILATKOZAT
pályázati anyag megismerhetőségéről

Alulírott Prof. Dr. Fábián Adrián (oktatási azonosító szám: 72135222800) ezúton nyilatkozom, hogy teljes pályázati anyagomat a vonatkozó jogszabályok, valamint az intézmény szervezeti és működési szabályzata szerint erre jogosult bizottságok és testületek megismerhetik.

Pécs, 2025. szeptember 13.

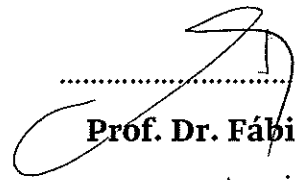
.....

Prof. Dr. Fábián Adrián
egyetemi tanár

NYILATKOZAT
vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Alulírott Prof. Dr. Fábián Adrián (oktatási azonosító szám: 72135222800) ezúton nyilatkozom, hogy tudomással bírok arról, hogy az általam megpályázott magasabb vezetői munkakör betöltése esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségem keletkezik.

Kijelentem, hogy a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségemnek a pályázati nyertességem és kinevezésem esetén a jogszabályok által előírt határidőben eleget teszek.

Pécs, 2025. szeptember 13.


.....
Prof. Dr. Fábián Adrián
egyetemi tanár

NYILATKOZAT
összeférhetlenség fennállásának kizárásáról

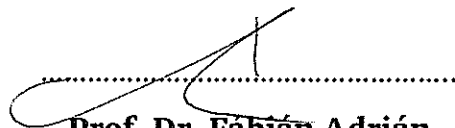
Alulírott Prof. Dr. Fábián Adrián (oktatási azonosító szám: 72135222800) kijelentem, hogy a *nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényen alapuló, továbbá a Pécsi Tudományegyetem Foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott általános és a vezetőkre vonatkozó különös összeférhetlenségi okok velem szemben nem állnak fenn.*

Tudomásul veszem, hogy az összeférhetlenségi okok a magasabb vezetői megbízatásom egész időtartamára vonatkoznak.

Tudomásul veszem továbbá, hogy ha velem szemben a meghatározott összeférhetlenségi ok felmerül, köteles vagyok azt a munkáltatónak 5 munkanapon belül írásban bejelenteni.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben fent leírt bejelentési kötelezettségemnek a munkáltató e kötelezettség teljesítésére irányuló felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül nem teszek eleget, úgy munkáltató a magasabb vezetői jogviszonyom azonnali hatállyal megszüntetheti.

Pécs, 2025. szeptember 13.


Prof. Dr. Fábián Adrián
egyetemi tanár

